

平成 19 年度国庫補助事業
地方公共団体古紙関連施策等実態調査
報 告 書

平成 20 年 3 月

財団法人 古紙再生促進センター

は じ め に

古紙は回収された殆どが製紙原料として利用され、平成19年における古紙の回収率は73.6%、利用率は61.2%に達しており、世界的にみても高水準にあります。しかしながら、資源リサイクルについては地球的規模での環境問題や増加する廃棄物対策等から、一層注目され、その更なる推進を図ることが社会的要請となっています。

このような観点から官民一体となって、紙のリサイクルの推進に取り組んでいるところですが、今後の施策を検討いただく上での参考に資するため、地方自治体（全都道府県及び市区町村）における紙リサイクルに関する施策の実施状況等について、継続的に把握することを目的に国庫補助事業として、本調査を実施したものです。

この報告書は地方自治体からの回答内容を集計・分析して取りまとめたものであり、参考にいただければ幸いです。

最後に、今回の調査を実施するに当たり、ご協力をいただいた地方自治体の関係各位に厚く御礼申し上げる次第でございます。

財団法人古紙再生促進センター

（この報告書の用紙は古紙を利用しています。）

目 次

はじめに

第 1 章 調査の概要	1
1. 1 調査の目的	1
1. 2 調査の実施結果	1
1. 3 回答自治体（市区町村）の構成	3

第 2 章 調査結果の分析	5
2. 1 都道府県の調査結果	5
2. 2 市区町村の調査結果	12

	都道府県	市区町村
I 庁舎内向け施策・実態について	5	12
I-1 庁舎内の古紙回収の実施状況について	5	12
I-2 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について	9	16
II 家庭・事業所向け施策・実態について	19	
II-1 家庭からの古紙回収について	19	
II-2 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について	35	
II-3 「雑がみ」の分別収集の実施状況について	47	
II-4 事業所からの古紙回収促進について	55	
II-5 家庭からのごみ収集について	60	

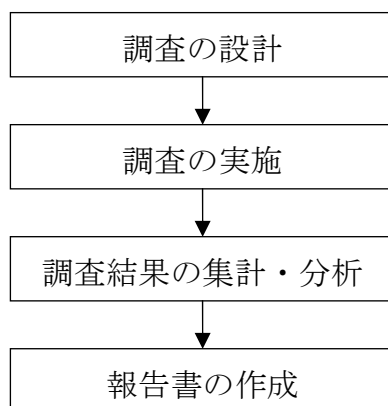
参考資料

1. カテゴリー別集計結果	63
2. 都道府県調査票	166
3. 市区町村調査票	169

第 1 章 調査の概要

1. 1 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を継続的に把握することを目的として行った。調査の手順は以下の通りである。



1. 2 調査の実施結果

(1) 調査期間

平成 20 年 1 月 4 日（金）～平成 20 年 1 月 18 日（金）
（最終締切は平成 20 年 1 月 31 日（木）とした）

(2) 調査方法

郵送による送付および郵送、FAX、メールによる回収（督促 1 回）とした。

(3) 調査対象

すべての都道府県および市町村（東京特別区を含む）とした。

(4) 回収結果

回収結果は下表の通りである。なお、回収率は発送時の自治体数を母数としている。

表 1-2-1 配布数および回収結果

		標本数	回収率
配布数		1,878	
	都道府県	47	
	市区町村	1,831	
回収数		1,471	78.3%
有効票		1,471	78.3%
	都道府県	46	97.9%
	市区町村	1,425	77.8%
無効票		0	

(5) 調査項目

調査項目は下表の通りである。設問数は、都道府県についてはⅠの計 5 問、市区町村についてはⅠ～Ⅱの計 38 問である。

表 1-2-2 調査項目

調 査 項 目	都道府県	市区町村	設問 項目数
Ⅰ－1 庁舎内の古紙回収の実施状況について	○	○	3
Ⅰ－2 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について	○	○	2
Ⅱ－1 家庭からの古紙回収について	－	○	16
Ⅱ－2 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について	－	○	3
Ⅱ－3 「雑がみ」の分別収集の実施状況について	－	○	6
Ⅱ－4 事業所からの古紙回収促進について	－	○	5
Ⅱ－5 家庭からのごみ収集について	－	○	3

1. 3 回答自治体（市区町村）の構成

（１）人口規模

回答自治体の人口規模別構成は、下表の通りである（本報告書の分析ではこの表の人口区分を用いた）。

表 1-3-1 回答自治体（市区町村）の人口規模

人 口 区 分	市区町村数	構成比
80 万人以上	18	1.3%
40 万人以上 80 万人未満	34	2.4%
10 万人以上 40 万人未満	210	14.7%
5 万人以上 10 万人未満	225	15.8%
1 万人以上 5 万人未満	584	41.0%
1 万人未満	354	24.8%
合 計	1,425	100.0%

（２）地域

回答自治体の地域別構成は、下表の通りである（なお、この表の地域区分は容器包装リサイクル法における地域ブロックを用いた）。

表 1-3-2 回答自治体（市区町村）の地域

地 域	市区町村数	構 成 比	都 道 府 県
北 海 道	144	10.1%	北海道
東 北	191	13.4%	青森県、岩手県、宮城県、秋田県、 山形県、福島県
関 東	302	21.2%	茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、 千葉県、東京都、神奈川県、新潟県
中 部	283	19.9%	富山県、石川県、福井県、山梨県、 長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、 三重県
近 畿	145	10.2%	滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、 奈良県、和歌山県
中 国	83	5.8%	鳥取県、島根県、岡山県、広島県、 山口県
四 国	59	4.1%	徳島県、香川県、愛媛県、高知県
九 州	188	13.2%	福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、 大分県、宮崎県、鹿児島県
沖 縄	30	2.1%	沖縄県
合 計	1,425	100.0%	

第2章 調査結果の分析

2. 1 都道府県の調査結果

I. 庁舎内向け施策・実態について

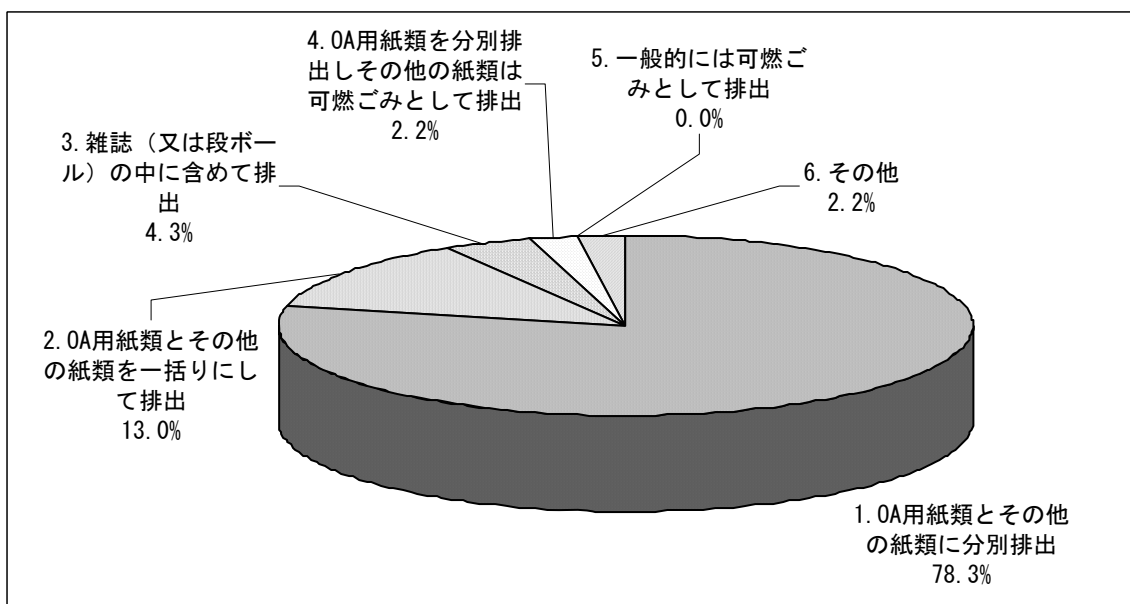
I-1. 庁舎内の古紙回収の実施状況について

Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類について、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。（択一回答）

1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出
5. 一般的には可燃ごみとして排出
6. その他

庁舎内で回収されるオフィスペーパーの分別方法は、「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」が78.3%で大半を占め、次いで「OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」13.0%、「雑誌の中に含めて排出」4.3%、「OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」2.3%、「その他が」2.2%となっている。「一般的には可燃ごみとして排出」の回答はなかった。OA用紙以外を可燃ごみとして排出が減少を続け、雑誌の中に含めて排出が年々増加していることが分かる。

図 I-Q1 オフィスペーパーの取り扱い方法（SA）



回答数 = 46 都道府県

() 内は前年度との比較

項目	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出	72.7% (-)	77.8% (+5.1%)	78.3% (+0.5%)
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出	20.5% (-)	11.1% (-9.4%)	13.0% (+1.9%)
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出	0.0% (-)	2.2% (+2.2%)	4.3% (+2.1%)
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出	2.3% (-)	4.4% (+2.1%)	2.2% (-2.2%)
5. 一般的には可燃ごみとして排出	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
6. その他	4.5% (-)	4.4% (-0.1%)	2.2% (-2.2%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)

-は資料なし

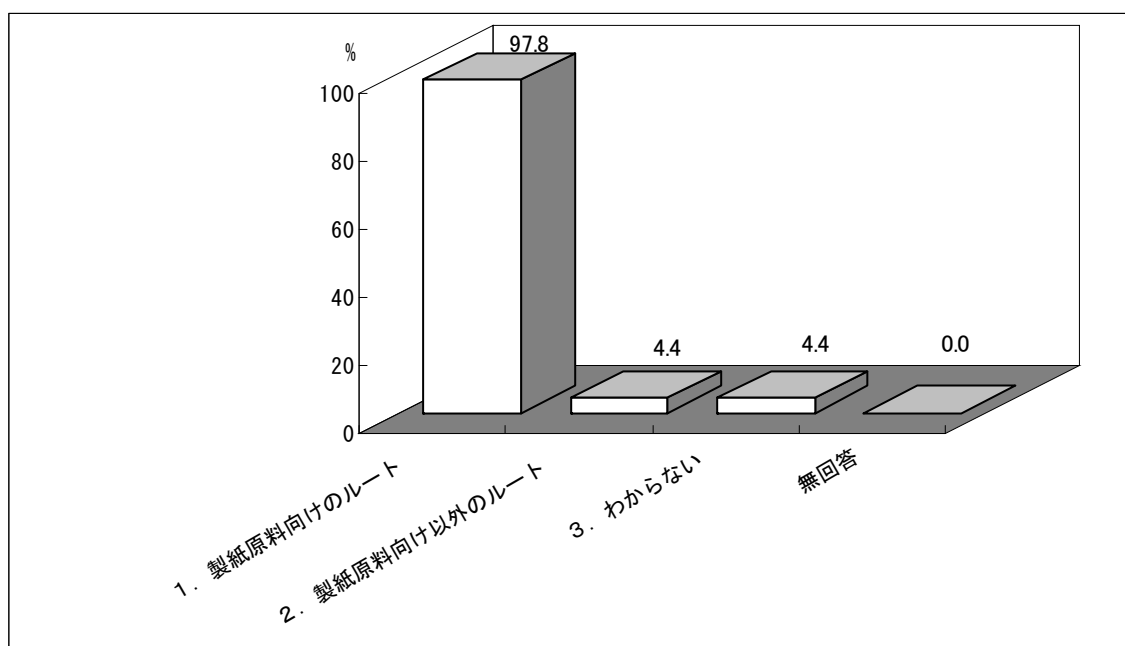
Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。（複数回答）

※ Q1で「1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出」「2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」「3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出」「4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」を選択した45都道府県のみ回答

1. 製紙原料向けのルートによる資源化
2. 製紙原料向け以外の資源化ルート
3. わからない

オフィスペーパーの再資源化等のルートは、「製紙原料向けのルートによる資源化」が97.8%で最も多く、次いで「製紙原料向け以外の資源化ルート」、「わからない」が4.4%となった。製紙原料向け以外のルートとしては、トイレットペーパーからOA用紙という回答が主だった。

図 I-Q2 オフィスペーパーの再資源化等のルート(MA)



回答数＝ 45 都道府県

項目	() 内は前年度との比較	
	平成18年度	平成19年度
1. 製紙原料向けのルートによる資源化	97.7% (-)	97.8% (+0.1%)
2. 製紙原料向け以外の資源化ルート	7.0% (-)	4.4% (-2.6%)
3. わからない	4.7% (-)	4.4% (-0.3%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)

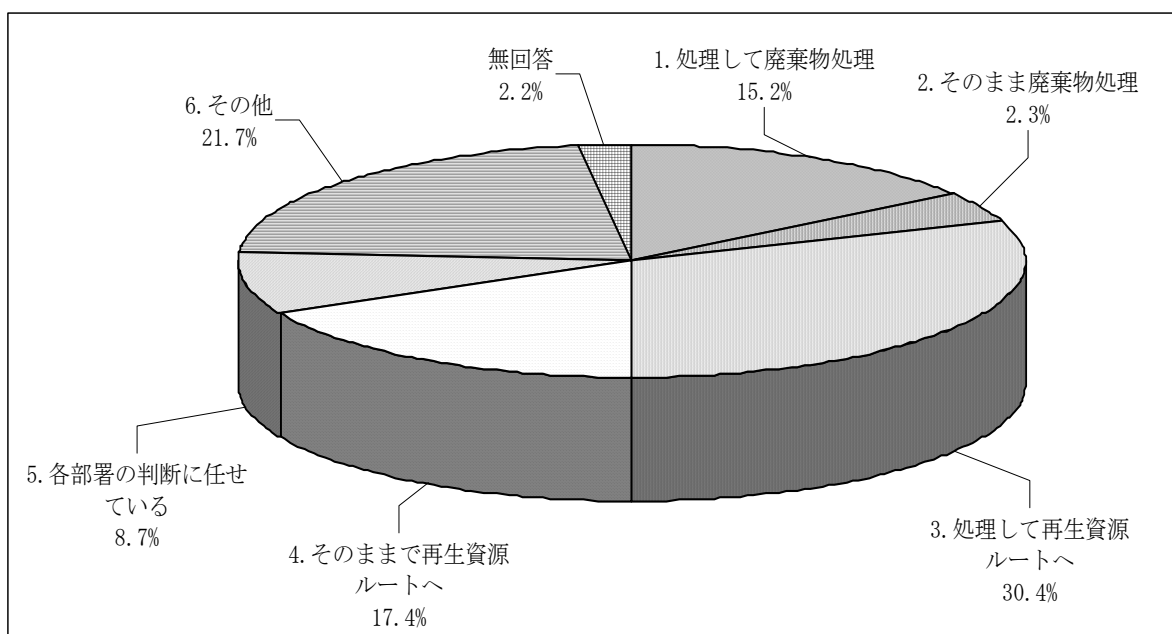
-は資料なし

Q3. 庁舎内で発生する機密書類について、貴自治体では主としてどのように処理されていますか。（択一回答）

1. 機密書類を処理して廃棄物処理
2. 機密書類そのまま廃棄物処理
3. 機密書類を処理して再生資源ルートへ
4. 機密書類そのまま再生資源ルートへ
5. 各部署の判断に任せている
6. その他

機密書類の処理方法は、「処理して再生資源ルートへ」30.4%、「そのまま再生資源ルートへ」17.4%、「処理して廃棄物処理」15.2%の順になっている。「その他」も21.7%あり、シュレッダーして再生資源ルート・箱詰めして再生資源ルートの2種類、機密性が高いものは焼却しその他は再生資源ルート、といった回答が多く、書類の内容によって処理が異なっているようである。全体的に見ると機密書類であっても再生資源ルートへ回している自治体が約半数となっていることが分かる。

図 I-Q3 機密書類の処理方法（S A）



回答数 = 46 都道府県

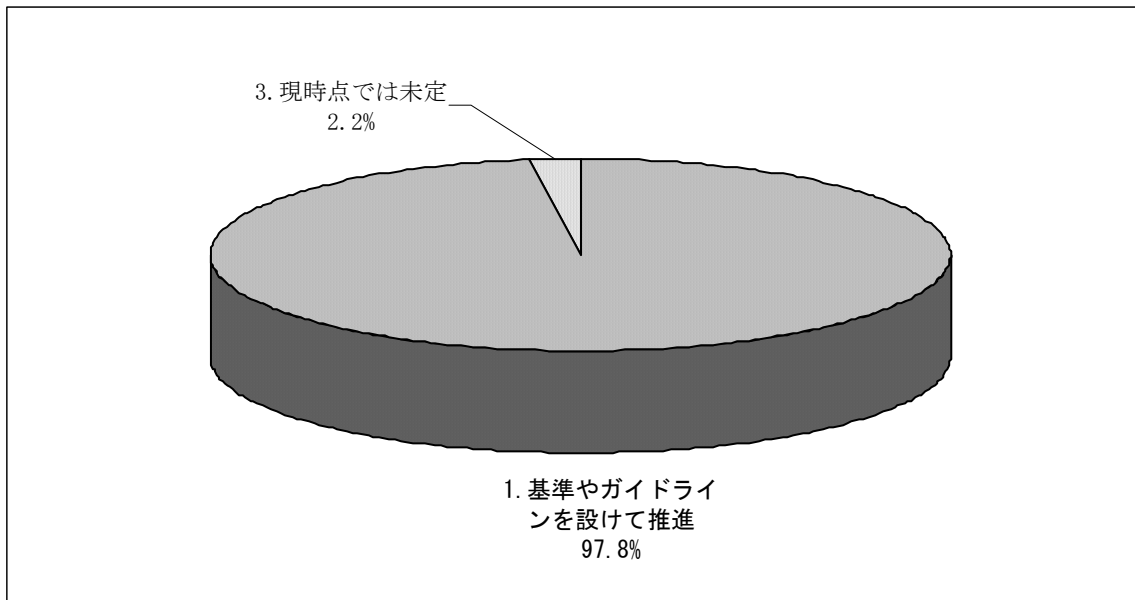
I－2．庁舎内の古紙利用製品の使用状況について

Q4. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。（択一回答）

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 基準やガイドラインを設けて推進 | 2. 今後調達方針を作成・推進 |
| 3. 現時点では未定 | 4. 対応しない |

グリーン購入への対応は、「基準やガイドラインを設けて推進」が97.8%、「現時点では未定」が2.2%となった。

図 I-Q4 グリーン購入への対応（S A）



回答数＝ 46 都道府県

（）内は前年度との比較								
項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 独自の基準やガイドラインを推進、継続	26.8% (-)	59.1% (+32.3%)	97.9% (-)	97.9% (±0.0%)	97.7% (-0.2%)	97.7% (±0.0%)	100.0% (+2.3%)	97.8% (-2.2%)
1. 独自の基準やガイドラインを修正・拡充	39.0% (-)	22.7% (-16.3%)						
2. 今後調達方針を作成・推進	17.1% (-)	15.9% (-1.2%)	2.1% (-13.8%)	0.0% (-2.1%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
3. 現時点では未定	17.1% (-)	2.3% (-14.8%)	0.0% (-2.3%)	0.0% (±0.0%)	2.3% (+2.3%)	2.3% (±0.0%)	0.0% (-2.3%)	2.2% (+2.2%)
4. 対応しない	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	2.1% (+2.1%)	0.0% (-2.1%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)

-は資料なし

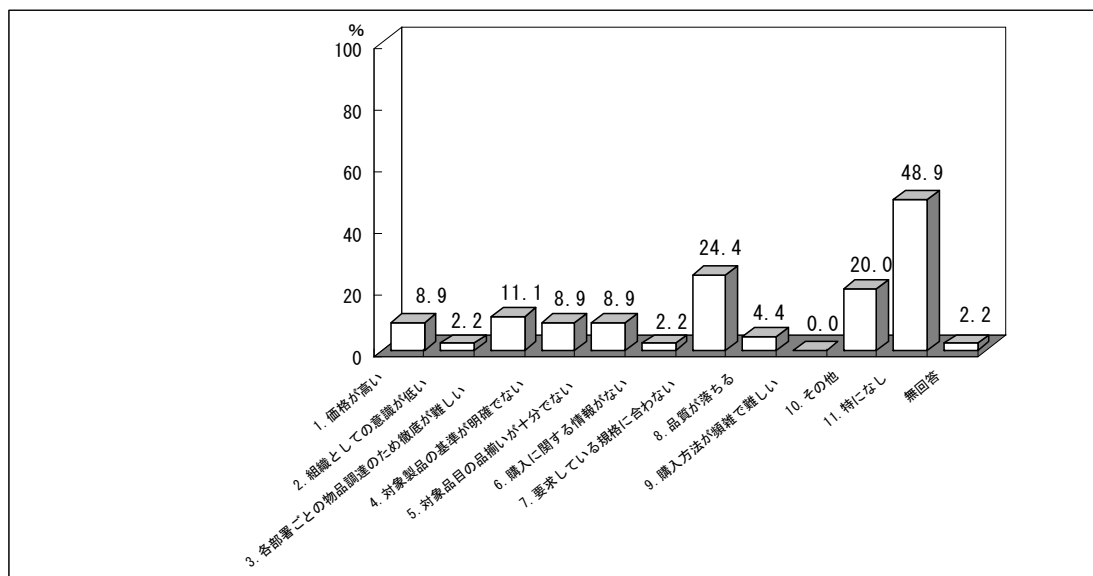
Q5. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている場合に、どのような課題がありますか。（複数回答）

※Q4で「1. 基準やガイドラインを設けて推進」を選択した45都道府県が回答

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 価格が高い | 2. 組織としての意識が低い |
| 3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい | 4. 対象製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目の品揃いが十分でない | 6. 購入に関する情報がない |
| 7. 要求している規格に合わない | 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい | 10. その他 |
| 11. 特になし | |

グリーン購入に際しての課題は、「特になし」が48.9%で最も多い。次いで、「要求している規格に合わない」24.4%、「各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい」11.1%となっている。「その他」も20.0%と多く見られ、古紙配合比率の偽装問題で規格の見直しが必要、それに関連する情報が不足しているといった課題が主となっていた。昨年度に比べ「特になし」が大きく減少したのも、同じ理由からと考えられる。

図 I-Q5 グリーン購入を行う上での課題（MA）



回答数＝ 45 都道府県

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 価格が高い	23.9% (-)	20.9% (-3.0%)	11.6% (-9.3%)	13.3% (+1.7%)	8.9% (-4.4%)
2. 組織としての意識が低い	0.0% (-)	4.7% (+4.7%)	4.7% (±0.0%)	4.4% (-0.3%)	2.2% (-2.2%)
3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい	15.2% (-)	14.0% (-1.2%)	7.0% (-7.0%)	2.2% (-4.8%)	11.1% (+8.9%)
4. 対象製品の基準が明確でない	13.0% (-)	0.0% (-13.0%)	2.3% (+2.3%)	8.9% (+6.6%)	8.9% (±0.0%)
5. 対象品目の品揃いが十分でない	6.5% (-)	4.7% (-1.8%)	2.3% (-2.4%)	0.0% (-2.3%)	8.9% (+8.9%)
6. 購入に関する情報がない	17.4% (-)	2.3% (-15.1%)	2.3% (±0.0%)	4.4% (+2.1%)	2.2% (-2.2%)
7. 要求している規格に合わない	26.1% (-)	30.2% (+4.1%)	20.9% (-9.3%)	11.1% (-9.8%)	24.4% (+13.3%)
8. 品質が落ちる	10.9% (-)	2.3% (-8.6%)	9.3% (+7.0%)	2.2% (-7.1%)	4.4% (+2.2%)
9. 購入方法が煩雑で難しい	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
10. その他	19.6% (-)	7.0% (-12.6%)	2.3% (-4.7%)	6.7% (+4.4%)	20.0% (+13.3%)
11. 特になし	19.6% (-)	41.9% (+22.3%)	62.8% (+20.9%)	66.7% (+3.9%)	48.9% (-17.8%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	2.2% (+2.2%)

-は資料なし

2. 2 市区町村の調査結果

I. 庁舎内向け施策・実態について

I-1. 庁舎内の古紙回収の実施状況について

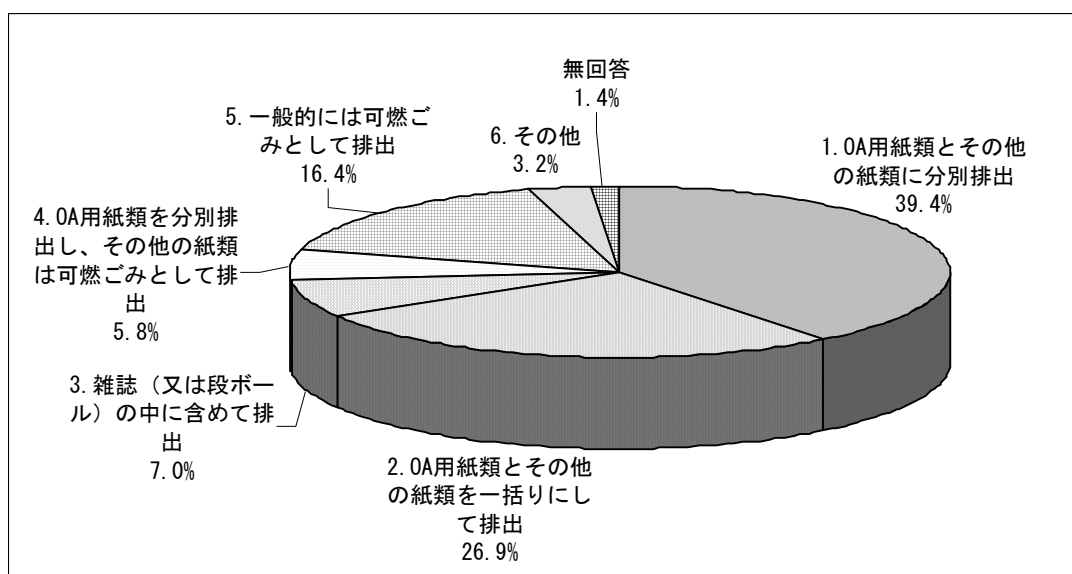
Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類について、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。（択一回答）

1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出
5. 一般的には可燃ごみとして排出
6. その他

庁舎内で回収されるオフィスペーパーの分別方法は、「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」が39.4%で最も多く、「OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」26.9%、「雑誌の中に含めて排出」7.0%、「OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」5.8%となっており、オフィスペーパーの回収は高い割合を占めている。これ以外は、「一般的には可燃ごみとして排出」16.4%となっている。

人口規模別では、人口が多いほど「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」の割合が高くなっており、人口「1万人未満」の自治体では「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」より「一般的には可燃ごみとして排出」の方が多い。

図 I-Q1 オフィスペーパーの取り扱い方法（SA）



回答数 = 1,425 市区町村

() 内は前年度との比較			
項目	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出	43.0% (-)	39.6% (-3.4%)	39.4% (-0.2%)
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出	29.1% (-)	26.9% (-2.2%)	26.9% (±0.0%)
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出	9.8% (-)	7.8% (-2.0%)	7.0% (-0.8%)
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出	5.8% (-)	4.6% (-1.2%)	5.8% (+1.2%)
5. 一般的には可燃ごみとして排出	6.6% (-)	16.3% (+9.7%)	16.4% (+0.1%)
6. その他	4.4% (-)	4.4% (±0.0%)	3.2% (-1.2%)
無回答	1.3% (-)	0.4% (-0.9%)	1.4% (+1.0%)

-は資料なし

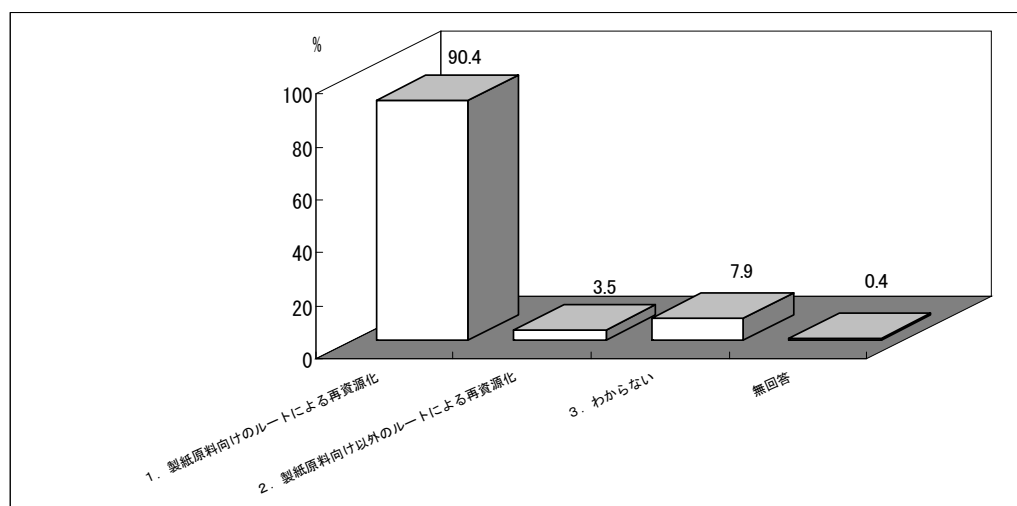
Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。（複数回答）

※Q1で「1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出」「2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」「3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出」「4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」を選択した1,127市区町村のみ回答

1. 製紙原料向けのルートによる資源化
2. 製紙原料向け以外の資源化ルート
3. わからない

オフィスペーパーの再資源化等のルートは、「製紙原料向けのルートによる資源化」が90.4%で最も多く、次いで「製紙原料向け以外の資源化ルート」3.5%、「わからない」も7.9%となっている。

図 I-Q2 オフィスペーパーの再資源化等のルート(MA)



回答数=1,127市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成18年度	平成19年度
1. 製紙原料向けのルート	87.4% (-)	90.4% (+3.0%)
2. 製紙原料向け以外のルート	4.1% (-)	3.5% (-0.6%)
3. わからない	7.0% (-)	7.9% (+0.9%)
無回答	2.3% (-)	0.4% (-1.9%)

-は資料なし

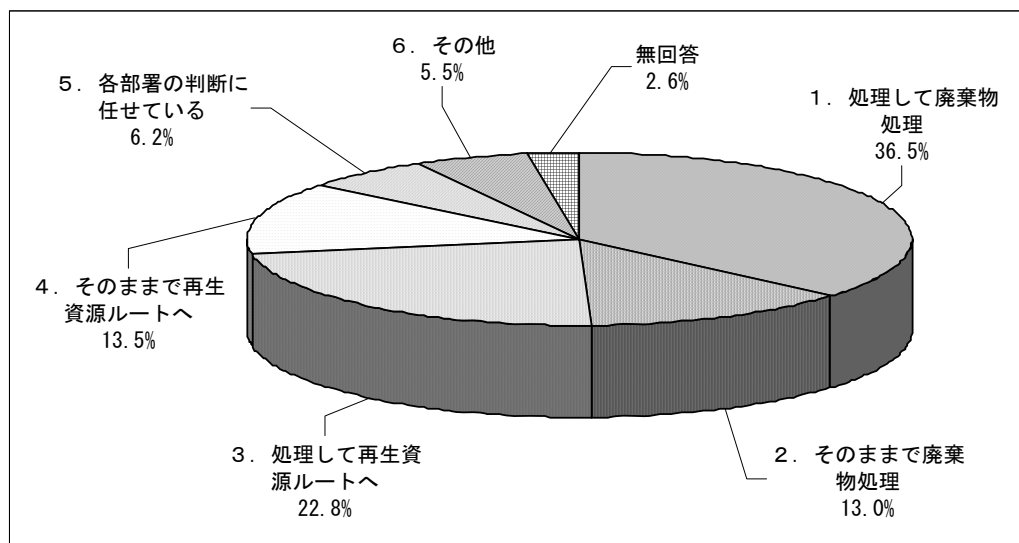
Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。
(択一回答)

1. 機密書類を処理して廃棄物処理
2. 機密書類そのまま廃棄物処理
3. 機密書類を処理して再生資源ルートへ
4. 機密書類そのまま再生資源ルートへ
5. 特に機密書類の取扱規程等の周知はしておらず、各部署の判断に任せている
6. その他

機密書類の処理方法は、「機密書類を処理して廃棄物処理」が 36.5%と最も多く、次いで、「機密書類を処理して再生資源ルートへ」22.8%、「機密書類そのまま再生資源ルートへ」13.5%、「機密書類そのまま廃棄物処理」13.0%となっている。

人口規模別で見ると、人口が少ないほど「機密書類を処理して廃棄物処理」する自治体が多くなり、反対に人口が多くなると「機密書類そのまま再生資源ルートへ」の割合が増加している。一方、地域別では沖縄の6割以上で「機密書類を処理して廃棄物処理」をしている。

図 I-Q3 機密書類の処理方法(S A)



回答数=1,425 市区町村

I - 2. 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について

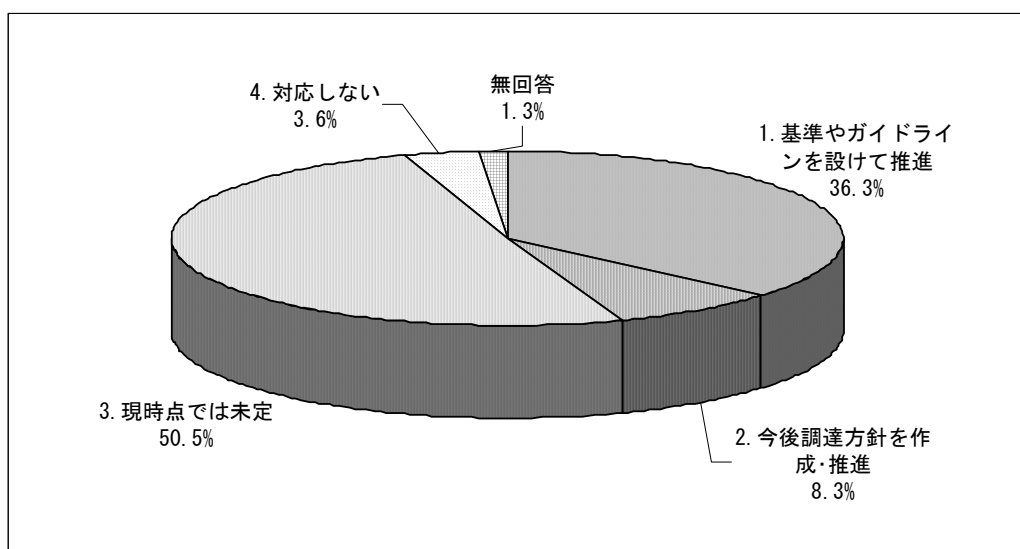
Q4. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。（択一回答）

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 基準やガイドラインを設けて推進 | 2. 今後調達方針を作成・推進 |
| 3. 現時点では未定 | 4. 対応しない |

グリーン購入への対応は、「現時点では未定」が 50.5%で半数を占め、次いで「基準やガイドラインを設けて推進」36.3%、「今後調達方針を作成・推進」8.3%、「対応しない」3.6%となっている。

「基準やガイドラインを設けて推進」している自治体は、都市部に多く市区部では半数以上が実施しているのに対し、町村部では1割程度の自治体しか基準やガイドラインを設けていない。

図 I-Q4 グリーン購入への対応（S A）



回答数 = 1,425 市区町村

		○ 内は前年度との比較							
項目		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 独自の基準やガイドラインを推進、継続		5.0% (-)	11.0% (+6.0%)	23.4%	23.1% (-0.3%)	26.5% (+3.4%)	34.1% (+7.6%)	35.9% (+1.8%)	36.3% (+0.4%)
1. 独自の基準やガイドラインを修正・拡充		5.2% (-)	4.7% (-0.5%)	(-)	(-)	(+)	(+)	(+)	(+)
2. 今後調達方針を作成・推進		12.0% (-)	23.0% (+11.0%)	14.2% (-8.8%)	10.3% (-3.9%)	8.4% (-1.9%)	7.8% (-0.6%)	5.6% (-2.2%)	8.3% (+2.7%)
3. 現時点では未定		73.4% (-)	53.0% (-20.4%)	57.5% (+4.5%)	61.2% (+3.7%)	59.1% (-2.1%)	54.4% (-4.7%)	53.3% (-1.1%)	50.5% (-2.8%)
4. 対応しない		2.4% (-)	6.5% (+4.1%)	3.2% (-3.3%)	3.2% (±0.0%)	2.6% (-0.6%)	2.9% (+0.3%)	3.6% (+0.7%)	3.6% (±0.0%)
無回答		2.0% (-)	1.8% (-0.2%)	1.7% (-0.1%)	2.2% (+0.5%)	3.4% (+1.2%)	0.8% (-2.6%)	1.7% (+0.9%)	1.3% (-0.4%)

-は資料なし

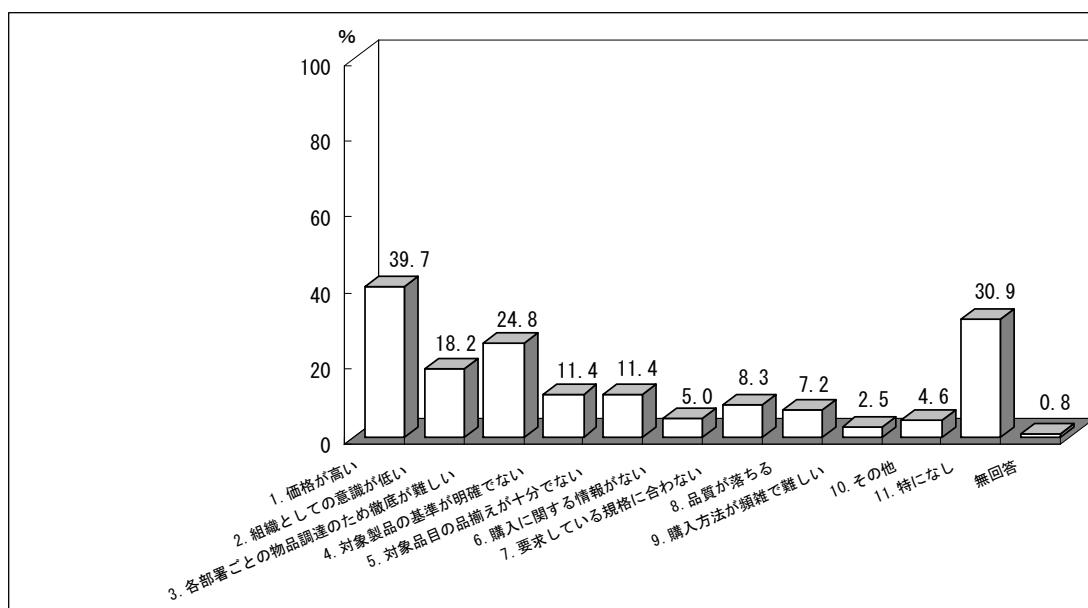
Q5. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている上で、どのような課題がありますか。（複数回答）

※Q5で「1. 基準やガイドラインを設けて推進」を選択した517市区町村のみ回答

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 価格が高い | 2. 組織としての意識が低い |
| 3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい | 4. 対象製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目の品揃えが十分でない | 6. 購入に関する情報がない |
| 7. 要求している規格に合わない | 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい | 10. その他 |
| 11. 特になし | |

グリーン購入に際しての課題は、「価格が高い」が39.7%で最も多い。次いで「特になし」30.9%、「各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい」24.8%、「組織としての意識が低い」18.2%となっている。また、その他としては古紙配合率の偽装問題により情報が整理されていない、製紙会社が古紙配合率を下げ古紙100%の調達が難しくなったという意見が多く見られた。

図 I-Q5 グリーン購入を行う上での課題（MA）



回答数 = 517 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 価格が高い	40.9% (-)	44.6% (+3.7%)	42.3% (-2.3%)	41.6% (-0.7%)	39.7% (-1.9%)
2. 組織としての意識が低い	23.5% (-)	20.2% (-3.3%)	20.8% (+0.6%)	18.0% (-2.8%)	18.2% (+0.2%)
3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい	28.5% (-)	26.5% (-2.0%)	24.9% (-1.6%)	25.5% (+0.6%)	24.8% (-0.7%)
4. 対象製品の基準が明確でない	13.9% (-)	17.9% (+4.0%)	14.2% (-3.7%)	13.3% (-0.9%)	11.4% (-1.9%)
5. 対象品目のメーカー・販売店が少ない	9.3% (-)	6.9% (-2.4%)	7.3% (+0.4%)	5.7% (-1.6%)	11.4% (+5.7%)
6. 購入に関する情報がない	9.5% (-)	7.0% (-2.5%)	6.2% (-0.8%)	6.7% (+0.5%)	5.0% (-1.7%)
7. 要求している規格に合わない	13.7% (-)	12.3% (-1.4%)	11.8% (-0.5%)	9.5% (-2.3%)	8.3% (-1.2%)
8. 品質が落ちる	10.6% (-)	11.0% (+0.4%)	8.2% (-2.8%)	6.9% (-1.3%)	7.2% (+0.3%)
9. 購入方法が煩雑で難しい	2.4% (-)	2.3% (-0.1%)	2.6% (+0.3%)	1.4% (-1.2%)	2.5% (+1.1%)
10. その他	2.0% (-)	2.5% (+0.5%)	3.2% (+0.7%)	2.4% (-0.8%)	4.6% (+2.2%)
11. 特になし	18.6% (-)	21.1% (+2.5%)	27.3% (+6.2%)	30.7% (+3.4%)	30.9% (+0.2%)
無回答	2.9% (-)	2.0% (-0.9%)	1.9% (-0.1%)	1.0% (-0.9%)	0.8% (-0.2%)

-は資料なし

Ⅱ． 家庭・事業所向け施策・実態について

Ⅱ－１． 家庭からの古紙回収について

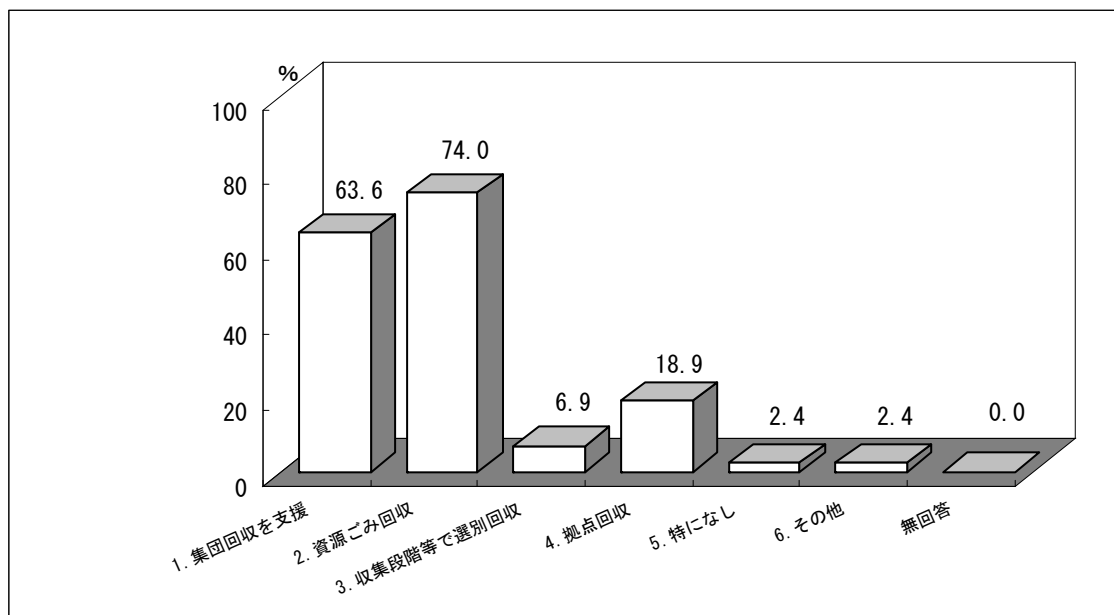
Q6. 貴自治体では、家庭から排出される古紙を、どのような方法で回収していますか。
(複数回答)

- | | | |
|------------|-----------|---------------|
| 1. 集団回収を支援 | 2. 資源ごみ回収 | 3. 収集段階等で選別回収 |
| 4. 拠点回収 | 5. 特になし | 6. その他 |

古紙の回収方法は、「資源ごみ回収」が 74.0%で最も多く、次いで「集団回収を支援」63.6%、「拠点回収」18.9%、「収集段階等で選別回収」6.9%、「その他」「特になし」共に 2.4%となっている。

人口規模別で見ると、「集団回収を支援」と「拠点回収」と回答した自治体は人口が多いほど割合が高くなっている。一方地域別では、「集団回収を支援」している自治体は関東・中部・近畿で非常に多く、四国・沖縄では比較的少ない。「資源ごみ回収」を実施している自治体は、人口・地域共に大きな差は見られない。

図 Ⅱ-Q6 家庭からの古紙回収方法（MA）



回答数 = 1,425 市区町村

() 内は前年度との比較														
項目	平成10年度	平成11年度	平成12年度					平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
			新聞	雑誌	段ボール	紙パック	その他							
1. 集団回収を支援	56.8% (±0.0%)	60.0% (+3.2%)	57.7% (-)	54.7% (-)	53.5% (-)	34.7% (-)	7.3% (-)	52.0% (-8.0%)	55.1% (+3.1%)	56.1% (+1.0%)	57.8% (+1.7%)	60.8% (+3.0%)	61.6% (+0.8%)	63.6% (+2.0%)
2. 資源ごみ回収	37.4% (+6.1%)	45.0% (+7.6%)	48.1% (-)	48.7% (-)	49.1% (-)	37.3% (-)	10.8% (-)	56.8% (+11.8%)	60.8% (+4.0%)	64.6% (+3.8%)	66.8% (+2.2%)	68.5% (+1.7%)	71.6% (+3.1%)	74.0% (+2.4%)
3. 収集段階等で選別回収	4.6% (-4.6%)	5.1% (+0.5%)	5.2% (-)	4.9% (-)	6.5% (-)	3.1% (-)	0.5% (-)	5.9% (+0.8%)	6.9% (+1.0%)	6.9% (±0.0%)	6.5% (-0.4%)	7.1% (+0.6)	6.3% (-0.8%)	6.9% (+0.6%)
4. 拠点回収	5.7% (-3.1%)	8.3% (+2.6%)	8.9% (-)	8.5% (-)	8.8% (-)	15.5% (-)	2.7% (-)	13.7% (+5.4%)	14.1% (+0.4%)	16.2% (+2.1%)	15.6% (-0.6%)	18.4% (+2.8%)	18.7% (+0.3%)	18.9% (+0.2%)
5. とくになし	16.8% (-0.3%)	15.6% (-1.2%)	8.1% (-)	8.7% (-)	8.6% (-)	16.8% (-)	5.5% (-)	8.9% (-6.7%)	5.7% (-3.2%)	4.4% (-1.3%)	4.8% (+0.4%)	3.7% (-1.1%)	3.6% (-0.1%)	2.4% (-1.2%)
6. その他	2.6% (-0.8%)	2.0% (-0.6%)	5.8% (-)	5.9% (-)	5.5% (-)	6.8% (-)	2.2% (-)	3.1% (+1.1%)	5.9% (+2.8%)	4.3% (-1.6%)	3.1% (-1.2%)	4.3% (+1.2%)	3.8% (-0.5%)	2.4% (-1.4%)
無回答	0.5% (-0.3%)	0.2% (-0.3%)	3.0% (-)	3.5% (-)	3.6% (-)	12.3% (-)	76.7% (-)	1.1% (+0.9%)	1.0% (-0.1%)	0.8% (-0.2%)	0.6% (-0.2%)	0.3% (-0.3%)	0.1% (-0.2%)	0.0% (-0.1%)

-は資料なし ※平成13年度は平成11年度と比較

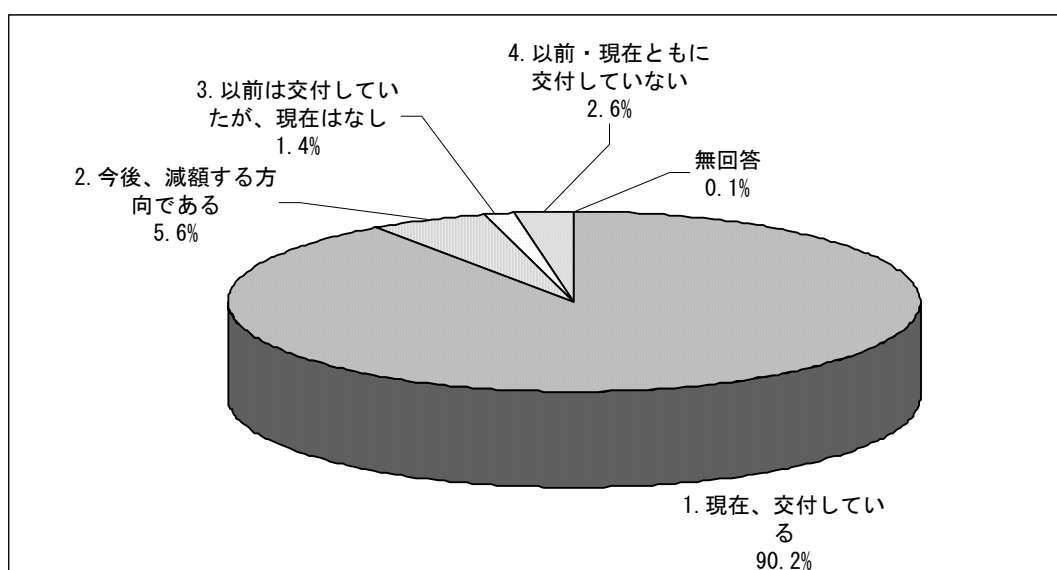
Q7. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。
(択一回答)

※Q6で「1. 集団回収を支援」に回答した906市区町村について集計

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 現在、交付している | 2. 今後、減額する方向である |
| 3. 以前は交付していたが、現在はなし | 4. 以前・現在ともに交付していない |

集団回収実施団体への助成金・奨励金等は、「現在、交付している」が90.2%で大半を占め、次いで「今後、減額する方向である」5.6%、「以前・現在ともに交付していない」2.6%、「以前は交付していたが、現在はなし」1.4%となっている。

図Ⅱ-Q7 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付状況（SA）



回答数 = 906 市区町村

() 内は前年度との比較							
項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 現在、交付している	71.4% (-)	95.6% (+24.2%)	90.6% (-5.0%)	87.3% (-3.3%)	90.3% (+3.0%)	89.3% (-1.0%)	90.2% (+0.9%)
2. 今後、減額する方向である	- (-)	- (-)	4.6% (-)	8.2% (+3.6%)	6.5% (-1.7%)	7.2% (+0.7%)	5.6% (-1.6%)
3. 以前は交付していたが、現在はなし	2.9% (-)	0.2% (-2.7%)	0.6% (+0.4%)	0.7% (+0.1%)	0.8% (+0.1%)	1.6% (+0.8%)	1.4% (-0.2%)
4. 以前・現在ともに交付していない	25.7% (-)	2.5% (-23.2%)	3.1% (+0.6%)	2.6% (-0.5%)	1.9% (-0.7%)	1.9% (±0.0%)	2.6% (+0.7%)
無回答	0.0% (-)	1.7% (+1.7%)	1.1% (-0.6%)	1.2% (+0.1%)	0.4% (-0.8%)	0.0% (-0.4%)	0.1% (+0.1%)

-は資料なし

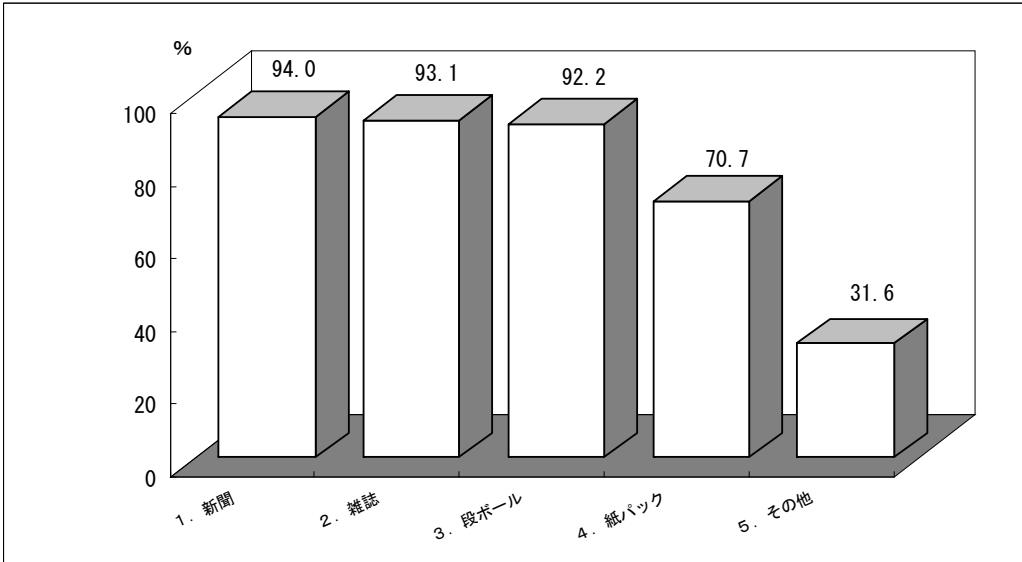
Q8. 回収量に応じて集団回収実施団体に助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目、また助成金・奨励金等の金額は何円ですか。
 ※Q7で「1. 現在、交付している」「2. 今後、減額する方向である」に回答した 868 市区町村について集計

1. 新聞 2. 雑誌 3. 段ボール 4. 紙パック 5. その他

集団回収実施団体へ、回収量に応じて助成金・奨励金等を交付している場合の対象品目は、「新聞」94.0%、「雑誌」93.1%、「段ボール」92.2%、「紙パック」70.7%と多くの自治体で交付されている。また、その他の品目としては、雑がみ、古布、缶などが挙げられている。

「新聞」「雑誌」「段ボール」は人口別、地域別でも差はあまりないが、「紙パック」「その他品目」では、人口規模が多いほど助成金・奨励金等を交付対象としている自治体が多い。また、四国は他に比べて交付している自治体が少ない。

図 II-Q8 助成金・奨励金等の対象品目（MA）



回答数＝868市区町村

項目	() 内は前年度との比較				
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成19年度
1. 新聞	49.1% (-)	91.0% (+41.9%)	91.4% (+0.4%)	95.0% (+3.6%)	94.0% (-1.0%)
2. 雑誌	48.0% (-)	89.6% (+41.6%)	89.9% (+0.3%)	94.7% (+4.8%)	93.1% (-1.6%)
3. 段ボール	47.1% (-)	88.6% (+41.5%)	88.6% (±0.0%)	93.1% (+4.5%)	92.2% (-0.9%)
4. 紙パック	32.0% (-)	64.2% (+32.2%)	63.3% (-0.9%)	68.4% (+5.1%)	70.7% (+2.3%)
5. その他	18.5% (-)	38.2% (+19.7%)	36.7% (-1.5%)	41.4% (+4.7%)	31.6% (-9.8%)
無回答	48.5% (-)	7.3% (-41.2%)	7.9% (+0.6%)	3.1% (-4.8%)	0.0% (-3.1%)

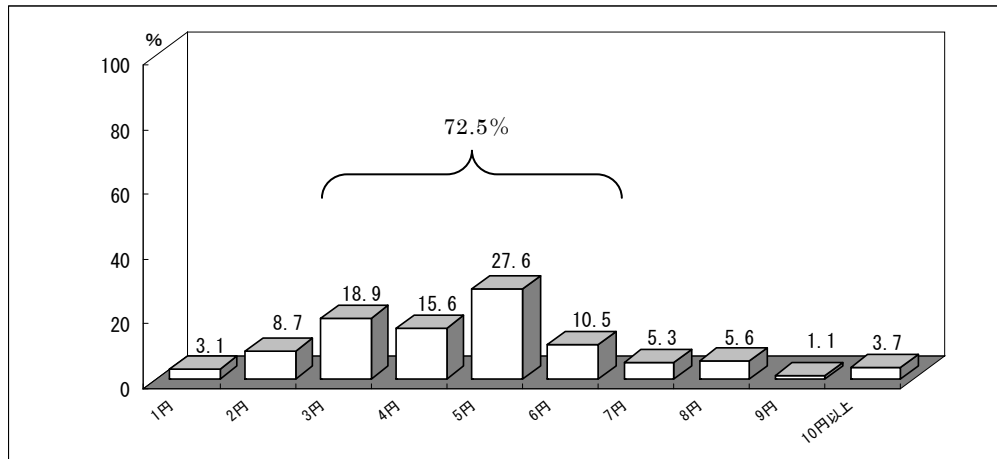
-は資料なし
 ※平成18年度は本設問未実施のためデータはありません。平成19年度は平成17年度の結果と比較しています。

Q8-1. 集団回収実施団体への新聞の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。

※金額を回答した 816 市区町村のみ集計

新聞の助成金・奨励金の金額は「5 円」が 27.6%で最も多く、「3 円」から「6 円」を交付している自治体の総計は 72.5%を占めている。平均値は 4.7 円/kg（平成 17 年度調査では 5.0 円/kg）である。

図 II-Q8-1 団体への助成金額／新聞



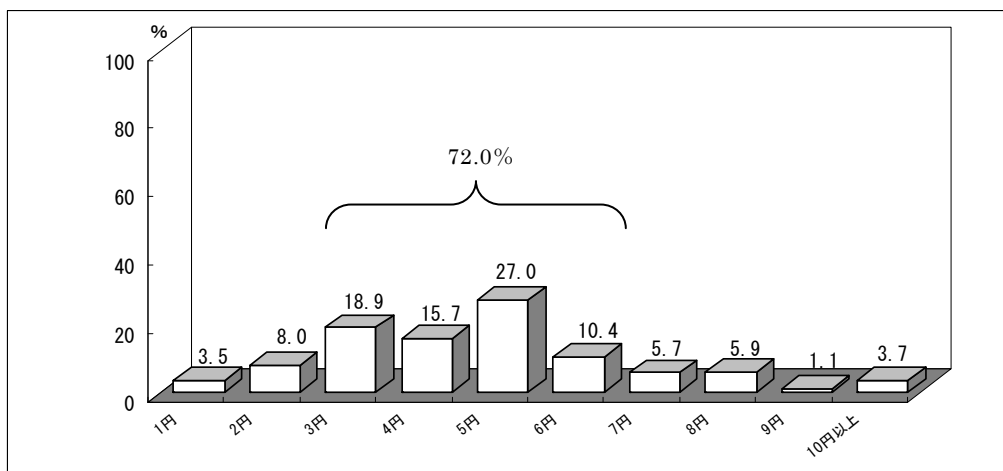
回答数 = 816 市区町村

Q8-2. 集団回収実施団体への雑誌の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。

※金額を回答した 808 市区町村のみ集計

雑誌の助成金・奨励金の金額は「5 円」が 27.0%で最も多く、「3 円」から「6 円」を交付している自治体の総計は 72.0%を占めている。平均値は 4.7 円/kg（平成 17 年度調査では 5.0 円/kg）である。

図 II-Q8-2 団体への助成金額／雑誌

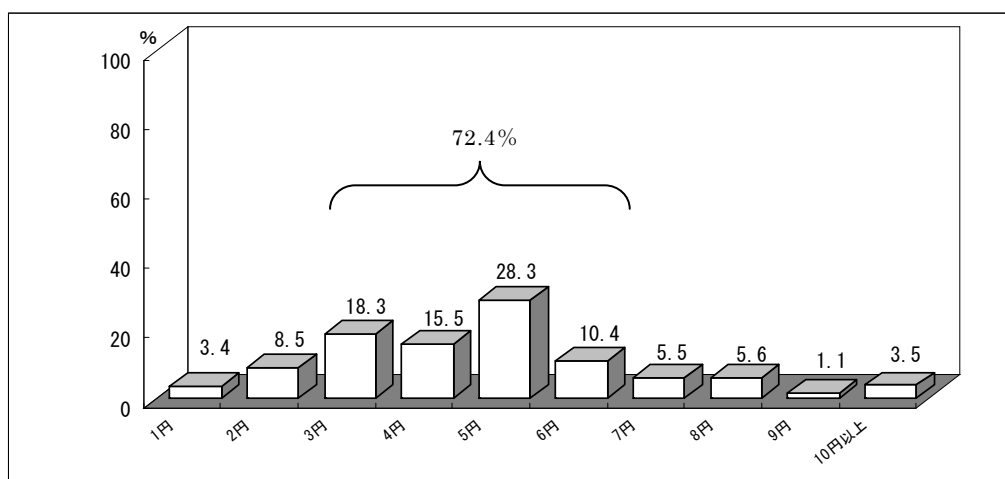


回答数 = 808 市区町村

Q8-3. 集団回収実施団体への段ボールの助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 800 市区町村のみ集計

段ボールの助成金・奨励金の金額は「5 円」が 28.3%で最も多く、「3 円」から「6 円」を交付している自治体の総計は 72.4%を占めている。平均値は 4.7 円/kg（平成 17 年度調査では 5.0 円/kg）である。

図 II-Q8-3 団体への助成金額／段ボール

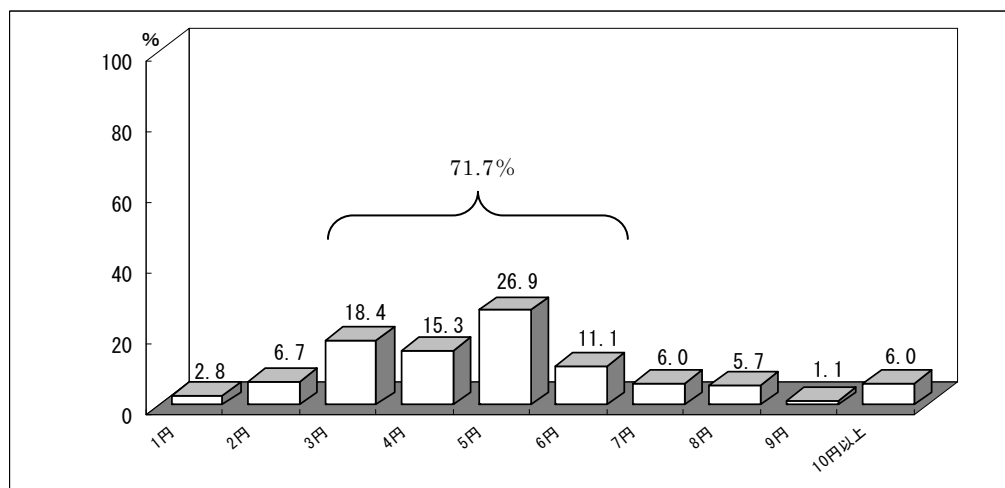


回答数=800 市区町村

Q8-4. 集団回収実施団体への紙パックの助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 614 市区町村のみ集計

紙パックの助成金・奨励金の金額は「5 円」が 26.9%で最も多く、「3 円」から「6 円」を交付している自治体の総計は 71.7%を占めている。平均値は 5.2 円/kg（平成 17 年度調査では 5.4 円/kg）である。

図 II-Q8-4 団体への助成金額／紙パック

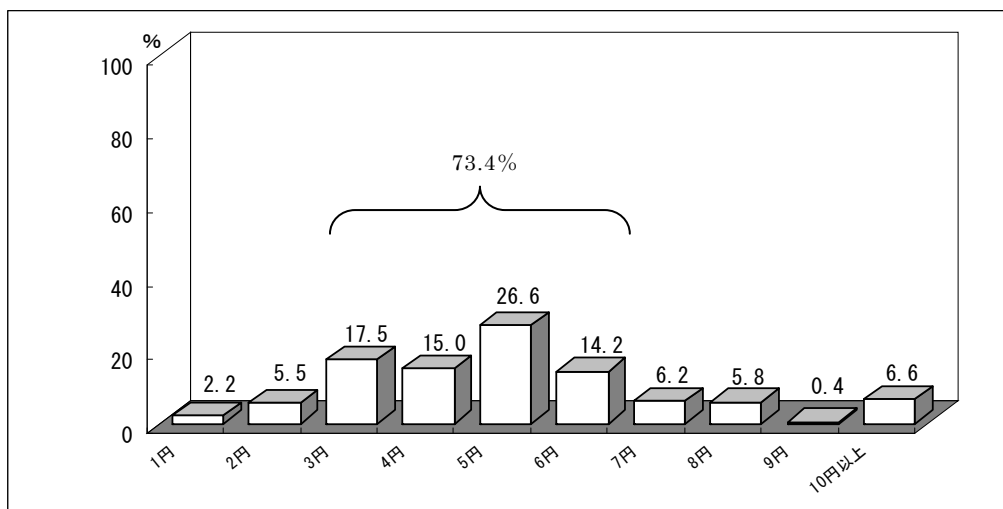


回答数=614 市区町村

Q8-5. 集団回収実施団体へのその他品目の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
 ※金額を回答した 274 市区町村のみ集計

その他品目として挙げられた資源物は、雑がみ、古布、缶、びんなどであった。
 助成金・奨励金の金額は「5 円」が 26.6%で最も多く、「3 円」から「6 円」を交付している自治体の総計は 73.4%を占めている。平均値は 5.2 円/kg（平成 17 年度調査では 5.1 円/kg）である。

図 II-Q8-5 団体への助成金額／その他品目



回答数＝274 市区町村

Q9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。（択一回答）

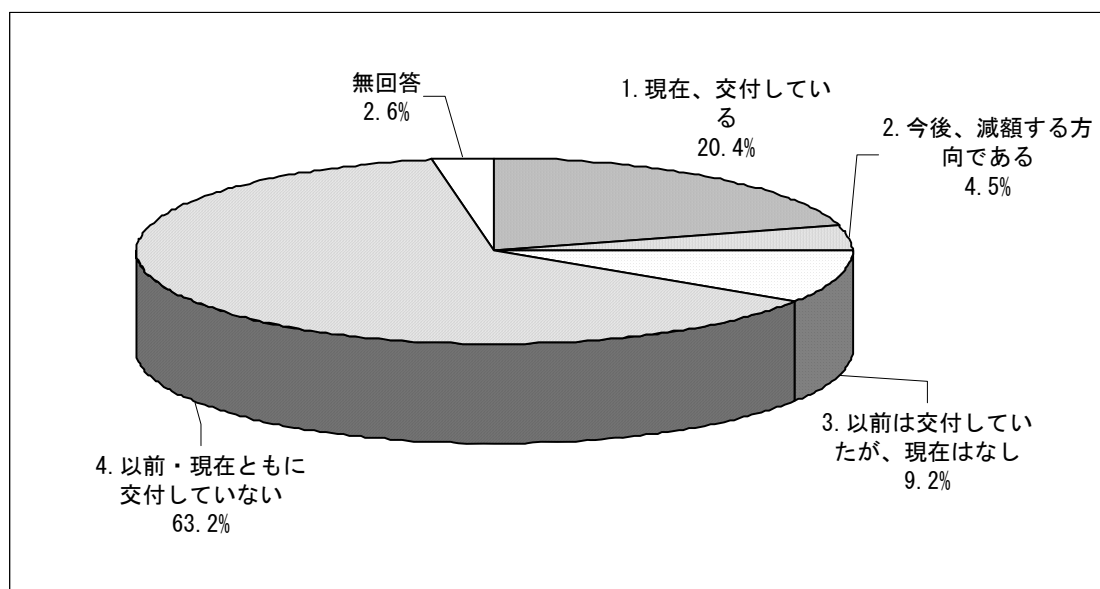
※Q6で「1. 集団回収を支援」に回答した 906 市区町村について集計

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 現在、交付している | 2. 今後、減額する方向である |
| 3. 以前は交付していたが、現在はなし | 4. 以前・現在ともに交付していない |

集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等は、「以前・現在ともに交付していない」が 63.2%で最も多く、次いで「現在、交付している」20.4%、「以前は交付していたが、現在はなし」9.2%、「今後、減額する方向である」4.5%となっている。

人口規模別で見ると、人口が多いほど「現在、交付している」自治体の割合が高くなっている。一方地域別では、北海道・関東で比較的交付している自治体が多い。

図 II-Q9 集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付状況（S A）



回答数 = 906 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 現在、交付している	23.6% (-)	31.3% (+7.7%)	27.7% (-3.6%)	25.2% (-2.5%)	25.6% (+0.4%)	26.5% (+0.9%)	20.4% (-6.1%)
2. 今後、減額する方向である	- (-)	- (-)	2.6% (-)	3.4% (+0.8%)	3.6% (+0.2%)	3.2% (-0.4%)	4.5% (+1.3%)
3. 以前は交付していたが、現在はなし	1.2% (-)	1.0% (-0.2%)	2.1% (+1.1%)	3.7% (+1.6%)	6.3% (+2.6%)	7.9% (+1.6%)	9.2% (+1.3%)
4. 以前・現在ともに交付していない	75.3% (-)	61.2% (-14.1%)	65.2% (+4.0%)	63.4% (-1.8%)	61.5% (-1.9%)	61.5% (+0.0%)	63.2% (+1.7%)
無回答	0.0% (-)	6.5% (+6.5%)	2.4% (-4.1%)	4.2% (+1.8%)	3.0% (-1.2%)	0.9% (-2.1%)	2.6% (+1.7%)

-は資料なし

Q10. 回収量に応じて集団回収した古紙の引取業者に助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目、また助成金・奨励金等の金額は何円ですか。

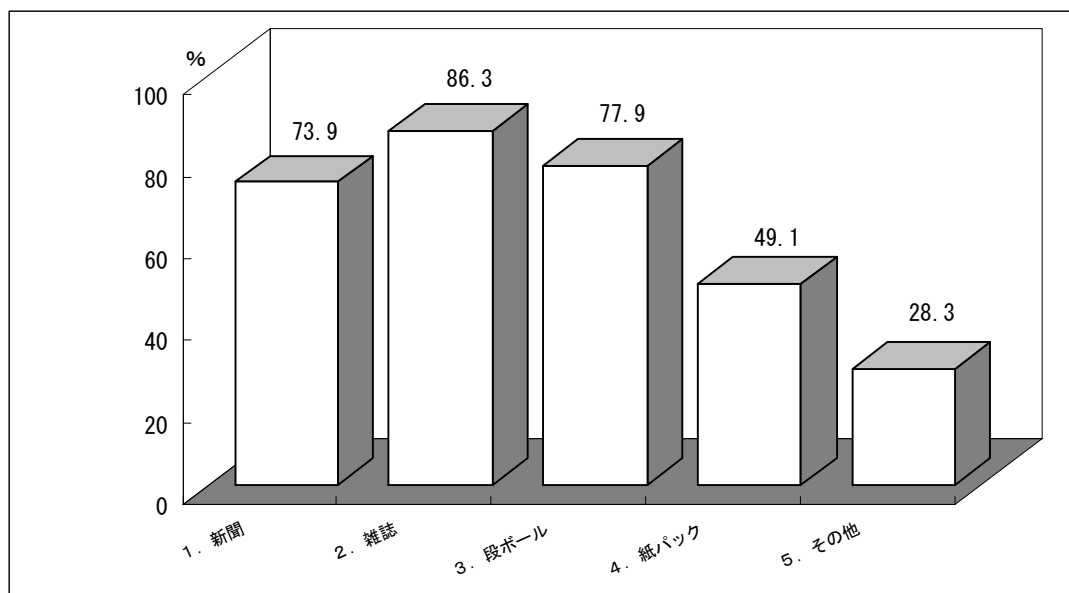
※Q9で「1. 現在、交付している」「2. 今後、減額する方向である」に回答した226市区町村について集計

1. 新聞	2. 雑誌	3. 段ボール	4. 紙パック	5. その他
-------	-------	---------	---------	--------

古紙の引き取り業者へ、回収量に応じて助成金・奨励金等を交付している場合の対象品目は、「雑誌」86.3%、「段ボール」77.9%、「新聞」73.9%、「紙パック」49.1%と多くの自治体で交付されている。また、その他の品目としては、雑がみ、古布、缶などが挙げられている。

人口規模別では、人口「5万人以上」の自治体において交付割合が高くなっており、人口が少ない方が比較的交付割合が高い。地域別に見ると、「新聞」「雑誌」「段ボール」については近畿において回答した全ての自治体で交付されている。

図 II-Q10 助成金・奨励金等の対象品目（MA）



回答数 = 226 市区町村

() 内は前年度との比較					
項目	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成19年度
1. 新聞	48.7% (-)	78.4% (+29.7%)	82.4% (+4.0%)	85.3% (+2.9%)	73.9% (-11.4%)
2. 雑誌	53.3% (-)	86.6% (+33.3%)	90.5% (+3.9%)	92.4% (+1.9%)	86.3% (-6.1%)
3. 段ボール	50.0% (-)	80.1% (+30.1%)	85.0% (+4.9%)	86.3% (+1.3%)	77.9% (-8.4%)
4. 紙パック	24.0% (-)	44.2% (+20.2%)	50.0% (+5.8%)	52.5% (+2.5%)	49.1% (-3.4%)
5. その他	15.6% (-)	25.3% (+9.7%)	32.1% (+6.8%)	32.4% (+0.3%)	28.3% (-4.1%)
無回答	42.6% (-)	9.4% (-33.2%)	6.6% (-2.8%)	5.0% (-1.6%)	0.0% (-5.0%)

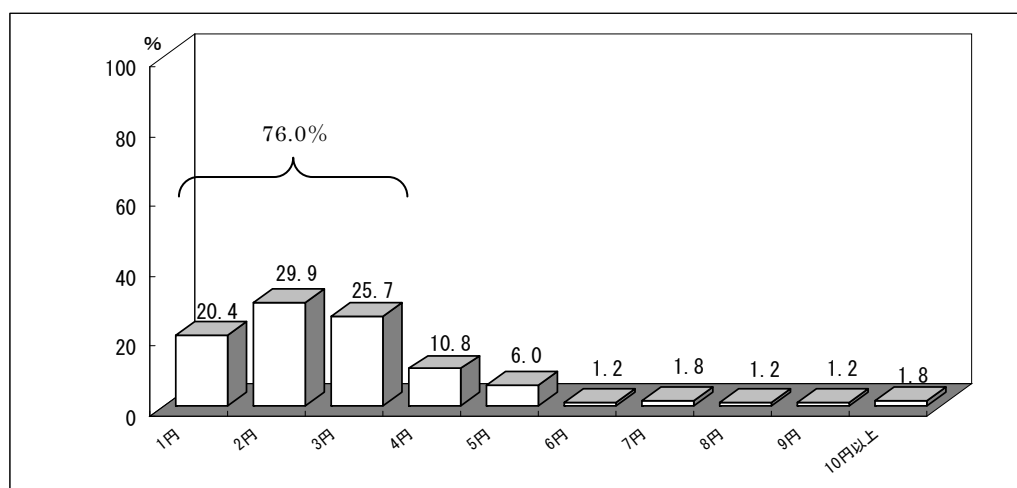
-は資料なし

※平成18年度は本設問未実施のためデータ無し。平成19年度は平成17年度の結果と比較。

Q10-1. 集団回収した古紙の引取業者への新聞の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 167 市区町村のみ集計

新聞の助成金・奨励金の金額は「2円」が 29.9%で最も多く、「1円」から「3円」を交付している自治体の総計は 76.0%を占めている。平均値は 2.9 円/kg（平成 17 年度調査では 2.8 円/kg）である。

図 II-Q10-1 引取業者への助成金額／新聞

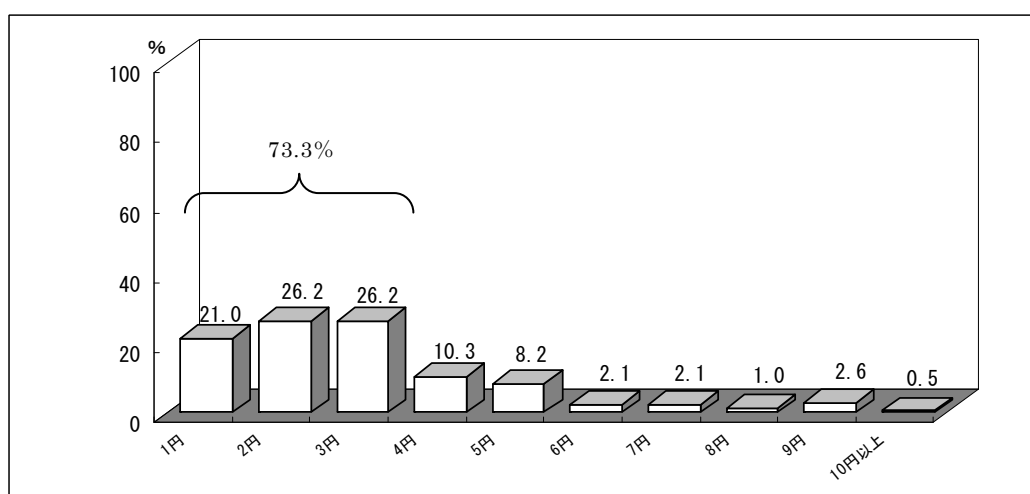


回答数 = 167 市区町村

Q10-2. 集団回収した古紙の引取業者への雑誌の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 195 市区町村のみ集計

雑誌の助成金・奨励金の金額は「2円」「3円」が共に 26.2%で最も多く、「1円」から「3円」を交付している自治体の総計は 73.3%を占めている。平均値は 2.9 円/kg（平成 17 年度調査では 3.1 円/kg）である。

図 II-Q10-2 引取業者への助成金額／雑誌

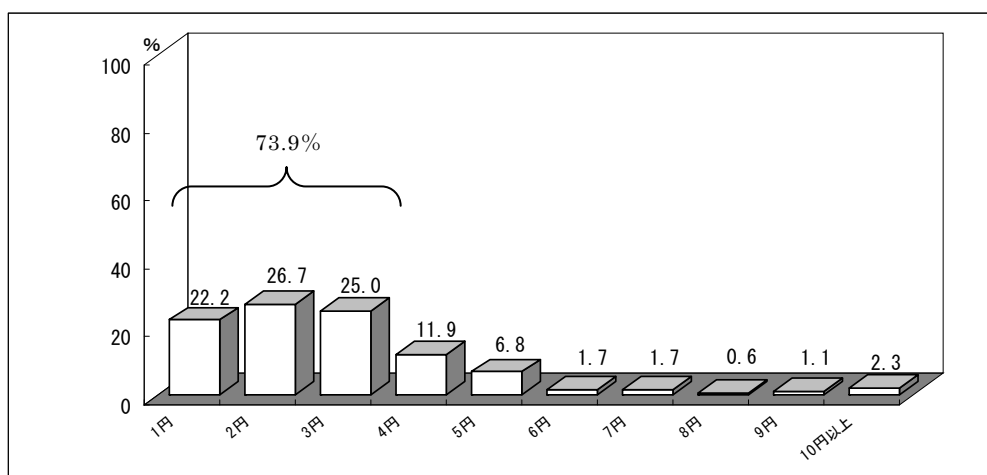


回答数 = 195 市区町村

Q10-3. 集団回収した古紙の引取業者への段ボールの助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 176 市区町村のみ集計

段ボールの助成金・奨励金の金額は「2円」が 26.7%で最も多く、「1円」から「3円」を交付している自治体の総計は 73.9%を占めている。平均値は 2.9 円/kg（平成 17 年度調査では 2.9 円/kg）である。

図 II-Q10-3 引取業者への助成金額／段ボール

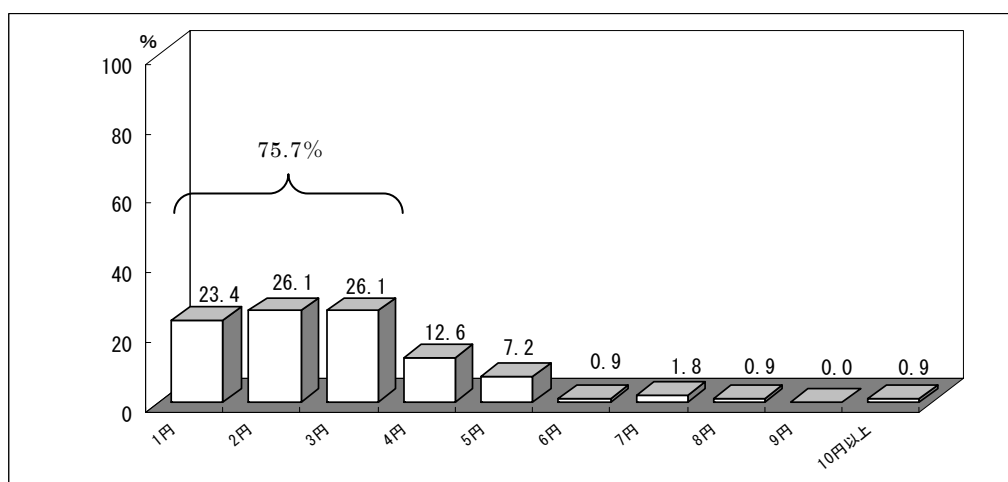


回答数 = 176 市区町村

Q10-4. 集団回収した古紙の引取業者への紙パックの助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。
※金額を回答した 111 市区町村のみ集計

紙パックの助成金・奨励金の金額は「2円」「3円」が共に 26.1%で最も多く、「1円」から「3円」を交付している自治体の総計は 75.7%を占めている。平均値は 2.7 円/kg（平成 17 年度調査では 3.5 円/kg）である。

図 II-Q10-4 引取業者への助成金額／紙パック

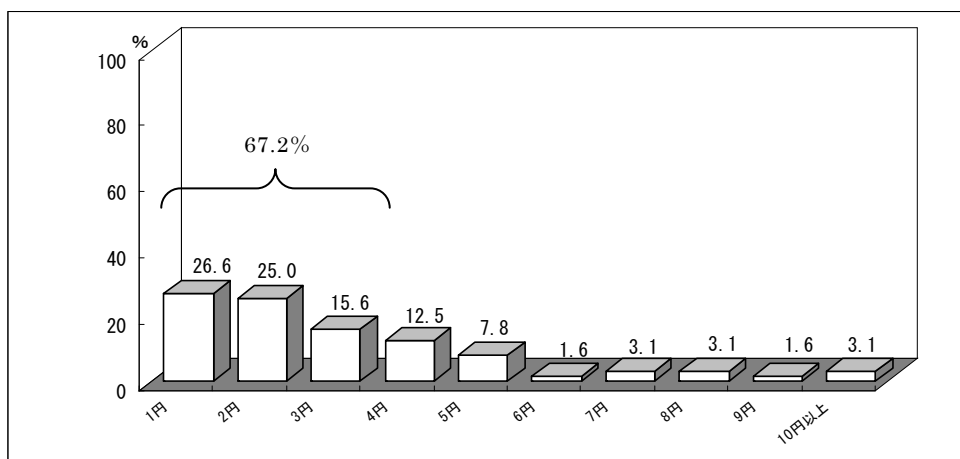


回答数 = 111 市区町村

Q10-5. 集団回収した古紙の引取業者へのその他品目の助成金・奨励金等の金額をお答え下さい。 ※金額を回答した64市区町村のみ集計

その他品目として挙げられた資源物は、雑がみ、古布、缶、びんなどであった。
助成金・奨励金の金額は「1円」が26.6%で最も多く、「1円」から「3円」を交付している自治体の総計は67.2%を占めている。平均値は3.1円/kg（平成17年度調査では3.4円/kg）である。

図 II-Q10-5 引取業者への助成金額／その他品目



回答数=64 市区町村

Q11. 行政回収の対象とする古紙の排出源はどのようになっていますか。（択一回答）

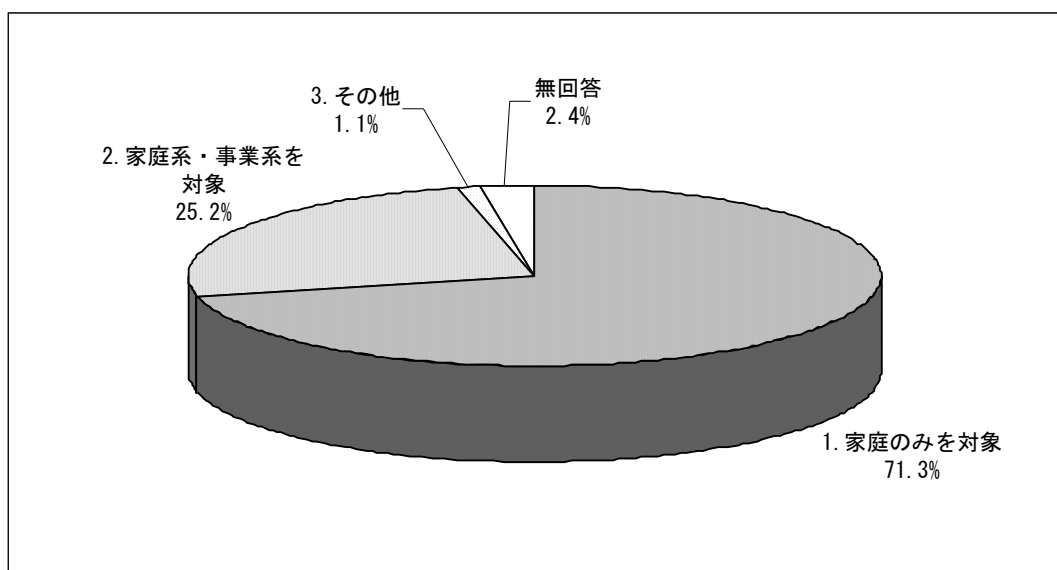
※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,219市区町村のみ回答

1. 家庭から排出される古紙のみ 2. 家庭系・事業系を対象 3. その他

行政回収の対象とする古紙の排出源は、「家庭のみを対象」とする自治体が71.3%で最も多く、次いで「家庭系・事業系を対象」25.2%、「その他」1.1%となっている。

人口規模が大きいほど、「家庭のみを対象」としている自治体が多く、反対に「1万人未満」の自治体では家庭系・事業系を対象の割合が比較的多い。

図 II-Q11 行政回収の対象とする古紙の排出源（SA）



回答数 = 1,219 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 家庭のみを対象	66.2% (-)	68.7% (+2.5%)	69.3% (+0.6%)	70.3% (+1.0%)	71.3% (+1.0%)
2. 家庭系・事業系を対象	31.3% (-)	27.6% (-3.7%)	27.4% (-0.2%)	27.0% (-0.4%)	25.2% (-1.8%)
3. その他	1.4% (-)	1.6% (+0.2%)	1.1% (-0.5%)	1.2% (+0.1%)	1.1% (-0.1%)
無回答	1.2% (-)	2.0% (+0.8%)	2.1% (+0.1%)	1.5% (-0.6%)	2.4% (+0.9%)

-は資料なし

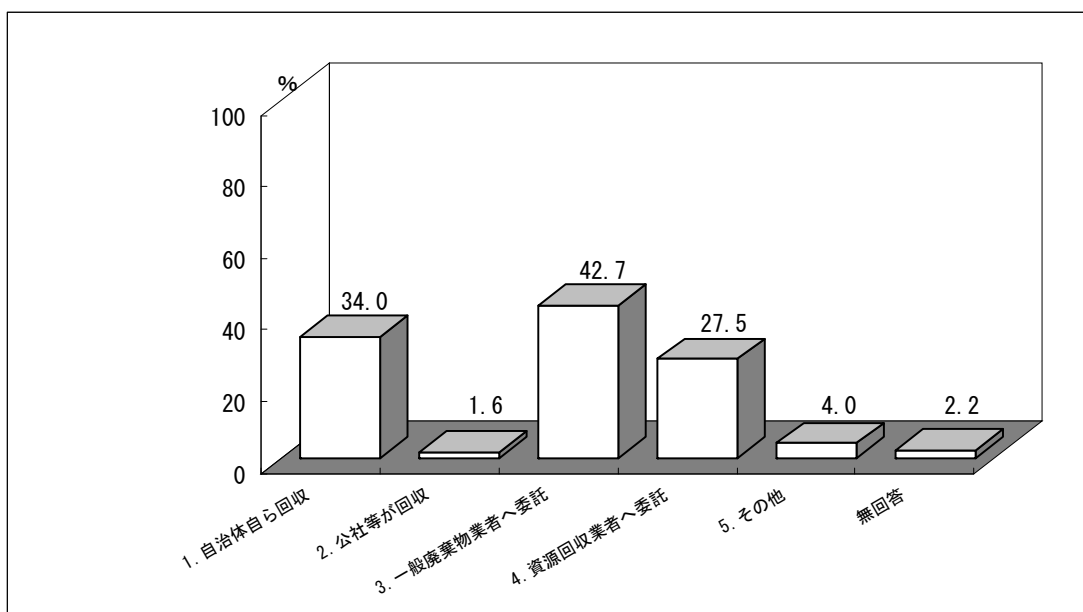
Q12. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。（複数回答）
 ※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
 1,219市区町村のみ回答

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 自治体自ら回収 | 2. 自治体が設立に関与した公社等が回収 |
| 3. 一般廃棄物業者へ委託 | 4. 資源回収業者へ委託 |
| 5. その他 | |

行政回収における古紙回収は、「一般廃棄物業者へ委託」が42.7%で最も多く、次いで「自治体自ら回収」34.0%、「資源回収業者へ委託」27.5%、「自治体が設立に関与した公社等が回収」1.6%となっている。

人口規模別に見ると、「自治体自ら回収」と「一般廃棄物業者へ委託」は人口が少ないほど割合が高くなっており、反対に「資源回収業者へ委託」は人口が多いほど高い割合となり、人口「10万人以上」の自治体では約半数が資源回収業者へ委託している。

図Ⅱ-Q12 行政回収における古紙回収の実施主体（MA）



回答数＝ 1,219 市区町村

項目	（）内は前年度との比較				
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 自治体自ら回収	37.8% (-)	36.0% (-1.8%)	35.9% (-0.1%)	36.1% (+0.2%)	34.0% (-2.1%)
2. 自治体が設立に関与した公社等が回収	1.9% (-)	1.7% (-0.2%)	2.2% (+0.5%)	1.6% (-0.6%)	1.6% (±0.0%)
3. 一般廃棄物業者へ委託	38.8% (-)	39.8% (+1.0%)	41.3% (+1.5%)	42.0% (+0.7%)	42.7% (+0.7%)
4. 資源回収業者へ委託	26.3% (-)	26.6% (+0.3%)	27.0% (+0.4%)	27.7% (+0.7%)	27.5% (-0.2%)
5. その他	4.1% (-)	3.8% (-0.3%)	4.2% (+0.4%)	3.8% (-0.4%)	4.0% (+0.2%)
無回答	1.2% (-)	1.9% (+0.7%)	2.3% (+0.4%)	1.2% (-1.1%)	2.2% (+1.0%)

-は資料なし

Q13. 「資源ごみ（資源物）」として行政が回収した古紙を業者等に引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。（択一回答）

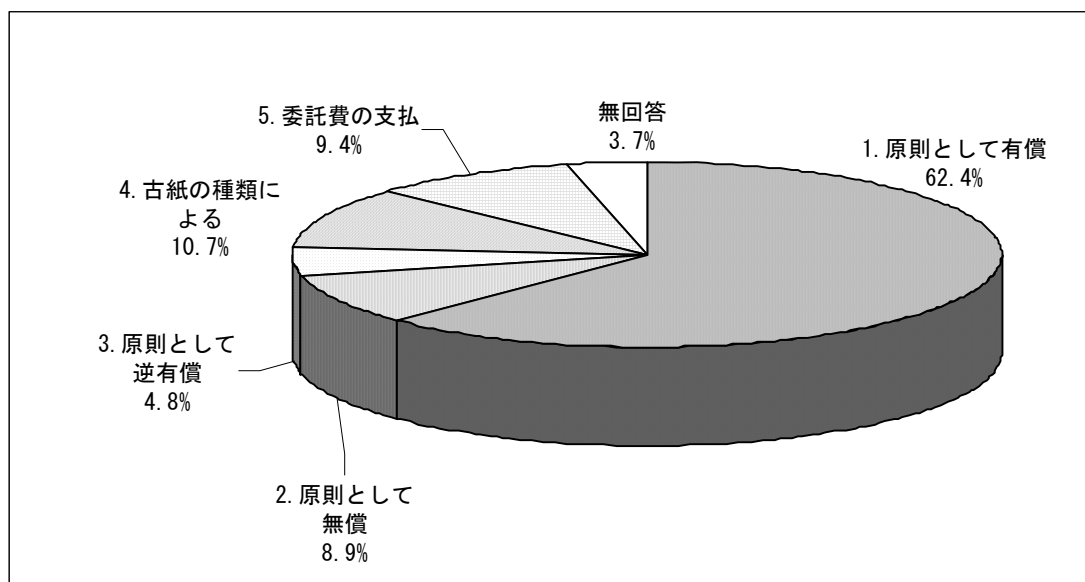
※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した1,219市区町村のみ回答

- | | | |
|-------------|------------|-------------|
| 1. 原則として有償 | 2. 原則として無償 | 3. 原則として逆有償 |
| 4. 古紙の種類による | 5. 委託費の支払 | |

業者との取引形態は、「原則として有償」が62.4%で最も多く、次いで「古紙の種類による」10.7%、「委託費の支払」9.4%、「原則として無償」8.9%、「原則として逆有償」4.8%となっている。

人口規模別で見ると、人口が多いほど「原則として有償」の割合が高い。また、地域別では北海道・中部で「原則として有償」の自治体が比較的少ないが、どの地域でも半数以上が有償としている。

図 II-Q13 業者等への取引形態（S A）



回答数 = 1,219 市区町村

() 内は前年度との比較										
項目	平成10年度	平成11年度	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 原則として有償	42.2%	20.1%	31.4%	26.6%	22.6%	30.6%	38.8%	48.4%	57.2%	62.4%
	(-)	(-22.1%)	(+11.3%)	(-4.8%)	(-4.0%)	(+8.0%)	(+8.2%)	(+9.6%)	(+8.8%)	(+5.2%)
2. 原則として無償	25.0%	18.9%	13.0%	13.1%	15.2%	14.9%	15.9%	13.0%	10.6%	8.9%
	(-)	(-6.1%)	(-5.9%)	(+0.1%)	(+2.1%)	(-0.3%)	(+1.0%)	(-2.9%)	(-2.4%)	(-1.7%)
3. 原則として逆有償	24.5%	18.9%	9.2%	13.3%	14.0%	9.8%	8.9%	8.3%	6.2%	4.8%
	(-)	(-5.6%)	(-9.7%)	(+4.1%)	(+0.7%)	(-4.2%)	(-0.9%)	(-0.6%)	(-2.1%)	(-1.4%)
4. 古紙の種類による	-	39.4%	31.4%	31.8%	26.5%	26.2%	17.9%	13.3%	12.4%	10.7%
	(-)	(-)	(-8.0%)	(+0.4%)	(-5.3%)	(-0.3%)	(-8.3%)	(-4.6%)	(-0.9%)	(-1.7%)
5. 委託費の支払	-	-	10.4%	8.1%	17.8%	15.3%	13.1%	10.4%	8.7%	9.4%
	(-)	(-)	(-)	(-2.3%)	(+9.7%)	(-2.5%)	(-2.2%)	(-2.7%)	(-1.7%)	(+0.7%)
無回答	8.3%	2.8%	4.7%	7.1%	4.0%	3.3%	5.4%	6.6%	4.8%	3.7%
	(-)	(-5.5%)	(+1.9%)	(+2.4%)	(-3.1%)	(-0.7%)	(+2.1%)	(+1.2%)	(-1.8%)	(-1.1%)

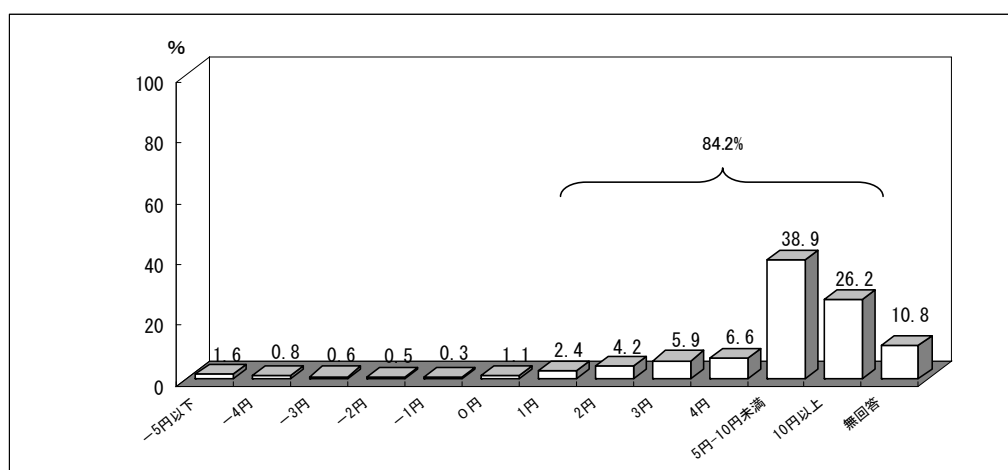
-は資料なし

Q14-1. 新聞の有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q13 で「1. 原則として有償」「3. 原則として逆有償」「4. 古紙の種類による」と回答した 951 市区町村のみ集計（Q14-2、Q14-3 も同様）

有償については「5 円以上 10 円未満」が 38.9%で最も多く「10 円以上」も 26.2%となり、「1 円」から「10 円以上」で引き渡している自治体の総計は 84.2%を占めている。逆有償については「－5 円以下」が 1.6%で最も多い。有償の平均価格が 7.9 円/kg（平成 18 年度調査では 5.5 円/kg）、逆有償の平均価格は－5.0 円/kg（同調査では－4.1 円/kg）であった。

図 II-Q14-1 行政回収した業者への引き渡し価格／新聞

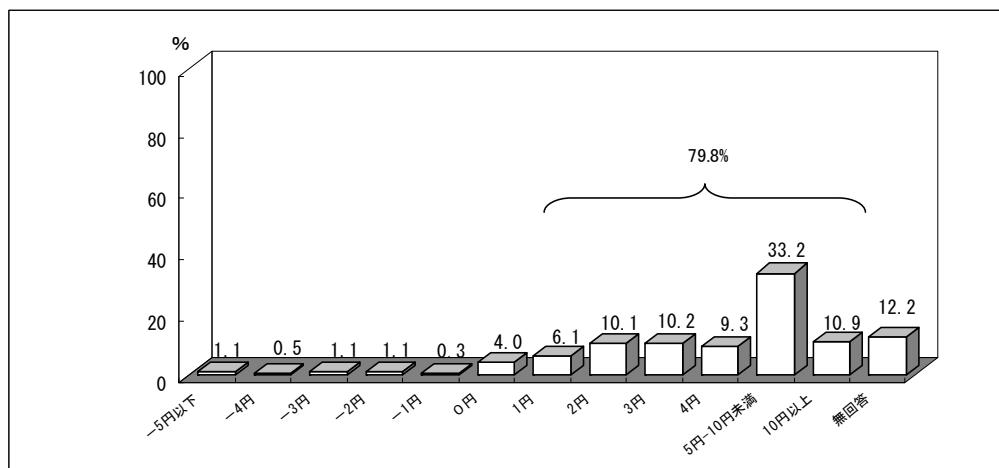


回答数＝ 951 市区町村

Q14-2. 雑誌の有償または逆有償の価格をお答え下さい。

有償については「5 円以上 10 円未満」が 33.2%で最も多く「10 円以上」も 10.9%となり、「1 円」から「10 円以上」で引き渡している自治体の総計は 79.8%を占めている。無償で引き渡している自治体も 4.0%となっている。有償の平均価格は 5.5 円/kg（平成 18 年度調査では 3.7 円/kg）で、逆有償の平均価格は－3.6 円/kg（同調査では－3.0 円/kg）であった。

図 II-Q14-2 行政回収した業者への引き渡し価格／雑誌

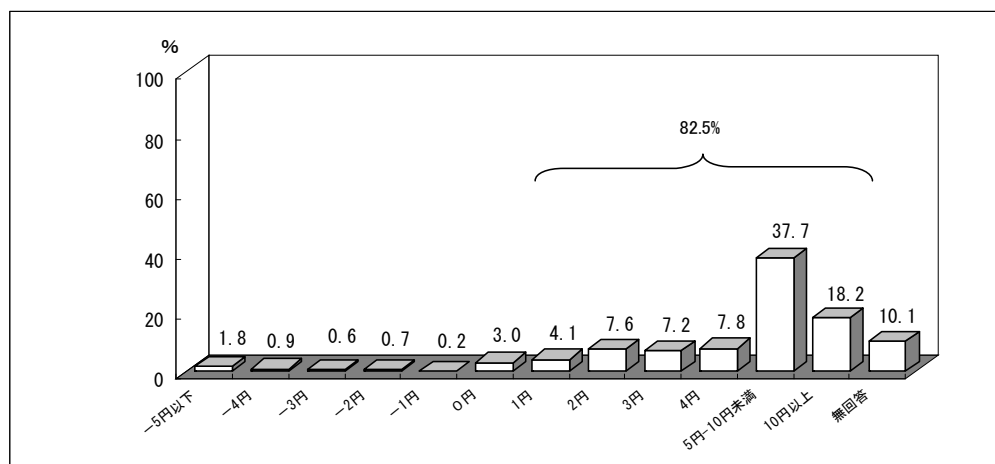


回答数＝ 951 市区町村

Q14-3. 段ボールの有償または逆有償の価格をお答え下さい。

有償については「5 円以上 10 円未満」が 37.7%で最も多く「10 円以上」も 18.2%となり、「1 円」から「10 円以上」で引き渡している自治体の総計は 82.5%を占めている。逆有償については「－5 円以下」が 1.8%で最も多い。有償の平均価格は 6.5 円/kg（平成 18 年度調査では 4.4 円/kg）で、逆有償の平均価格は－6.4 円/kg（同調査では－3.6 円/kg）である。

図 II-Q14-3 行政回収した業者への引き渡し価格／段ボール



回答数=951 市区町村

Q15. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態はどのようになっていますか。

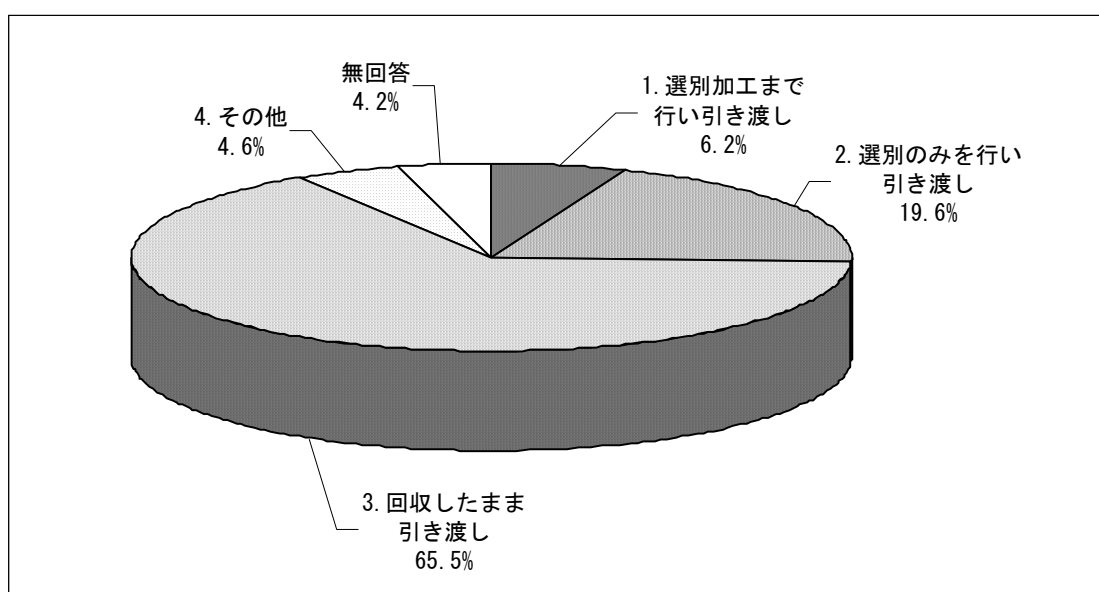
(択一回答)

※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,219市区町村のみ回答

1. 選別加工まで行い引き渡し	2. 選別のみを行い引き渡し
3. 回収したまま引き渡し	4. その他

行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態は、「回収したまま引き渡し」が65.5%で最も多く、次いで「選別のみを行い引き渡し」19.6%、「選別加工まで行い引き渡し」6.2%、「その他」4.6%となっている。

図 II-Q15 業者等への引き渡しの状態 (SA)



回答数 = 1,219 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 選別加工まで行い引き渡し	3.2% (-)	2.8% (-0.4%)	2.8% (±0.0%)	3.5% (+0.7%)	6.2% (+2.7%)
2. 選別のみを行い引き渡し	21.1% (-)	19.2% (-1.9%)	21.6% (+2.4%)	20.7% (-0.9%)	19.6% (-1.1%)
3. 回収したまま引き渡し	65.7% (-)	67.4% (+1.7%)	63.7% (-3.7%)	64.0% (+0.3%)	65.5% (+1.5%)
4. その他	3.8% (-)	5.3% (+1.5%)	6.1% (+0.8%)	5.4% (-0.7%)	4.6% (-0.8%)
無回答	6.1% (-)	5.3% (-0.8%)	5.8% (+0.5%)	6.4% (+0.6%)	4.2% (-2.2%)

-は資料なし

Q16. 貴自治体では、行政が「資源ごみ（資源物）」として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。（択一回答）

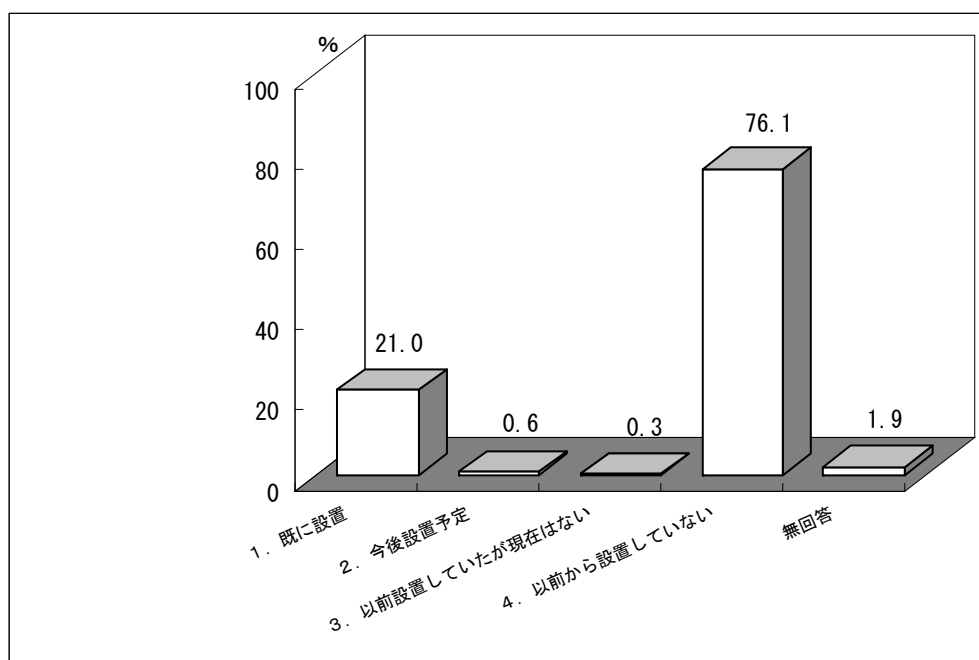
※Q15 で「1. 選別加工まで行い引き渡し」「2. 選別のみを行い引き渡し」を選択した314市区町村のみ回答

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. 既に設置 | 2. 今後設置予定 |
| 3. 以前設置していたが現在は無い | 4. 以前から設置していない |

古紙を処理するための自動結束装置付大型古紙梱包機については、「以前から設置していない」が76.1%で最も多い。次いで「既に設置」が21.0%、「今後設置予定」0.6%、「以前設置していたが現在は無い」0.3%であった。

人口規模別では、人口「10万人以上」の自治体において比較的「既に設置」しているところが多く見られる。

図 II-Q16 自動結束装置付大型古紙梱包機設置の有無（S A）



回答数=314 市区町村

項目	（）内は前年度との比較	
	平成18年度	平成19年度
1. 既に設置	20.4% (-)	21.0% (+0.6%)
2. 今後設置予定	0.0% (-)	0.6% (+0.6%)
3. 以前は設置していたが、現在は無い	1.1% (-)	0.3% (-0.8%)
4. 以前から設置していない	75.0% (-)	76.1% (+1.1%)
無回答	3.6% (-)	1.9% (-1.7%)

-は資料なし

Q17. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法はどのようになっていますか。

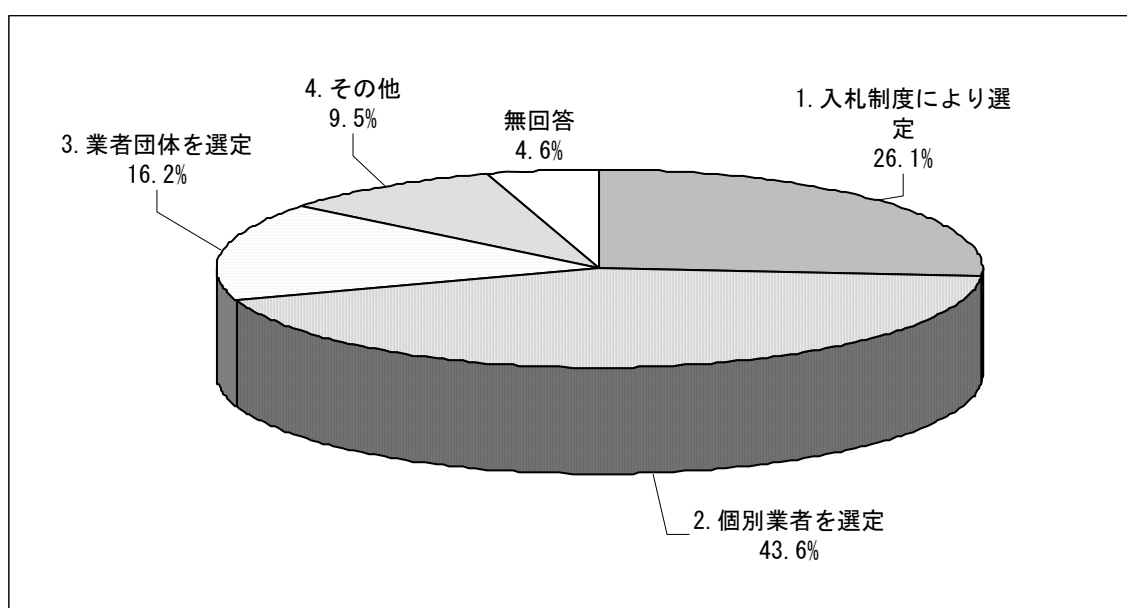
(択一回答)

※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,219市区町村のみ回答

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 入札制度により選定 | 2. 指定した個別業者を選定 |
| 3. 指定した業者団体を選定 | 4. その他 |

行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法は、「指定した個別業者を選定」が43.6%で最も多く、次いで「入札制度により選定」26.1%、「指定した業者団体を選定」16.2%、「その他」9.5%となっている。

図 II-Q17 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法 (S A)



回答数 = 1,219 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 入札制度により選定	13.8% (-)	17.6% (+3.8%)	18.5% (+0.9%)	24.0% (+5.5%)	26.1% (+2.1%)
2. 指定した個別業者を選定	51.3% (-)	48.0% (-3.3%)	46.2% (-1.8%)	43.9% (-2.3%)	43.6% (-0.3%)
3. 指定した業者団体を選定	15.6% (-)	17.5% (+1.9%)	16.8% (-0.7%)	15.7% (-1.1%)	16.2% (+0.5%)
4. その他	10.4% (-)	9.8% (-0.6%)	11.5% (+1.7%)	10.0% (-1.5%)	9.5% (-0.5%)
無回答	8.9% (-)	7.0% (-1.9%)	7.0% (±0.0%)	6.4% (-0.6%)	4.6% (-1.8%)

-は資料なし

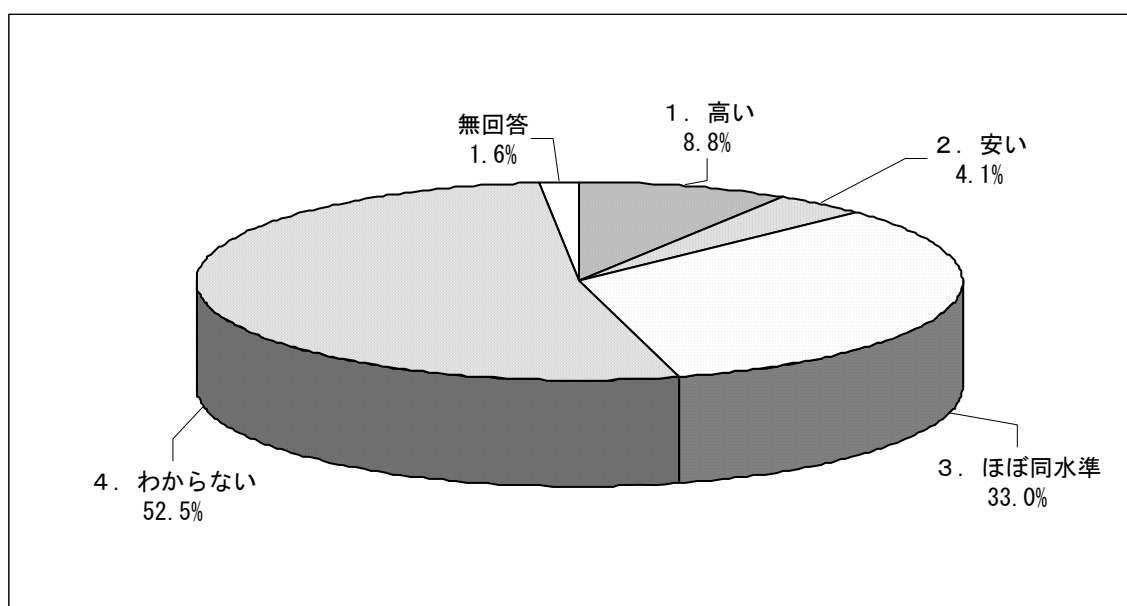
Q18. 応札価格は当該地域周辺の古紙価格と比較して価格差がありますか。（択一回答）
 ※Q17で「1. 入札制度により選定」を選択した318市区町村のみ回答

1. 高い	2. 安い	3. ほぼ同水準	4. わからない
-------	-------	----------	----------

入札により選定している自治体において、応札価格の地域周辺の古紙価格との価格差は「わからない」が52.5%で最も多く、次いで「ほぼ同水準」33.0%、「高い」8.8%、「安い」4.1%となっている。

人口規模が多い方が比較的周辺の古紙価格より「高い」と回答しているものの、人口「10万人以下」の自治体では「わからない」が半数以上を占めており、周辺の古紙価格を把握していない自治体が多く見られる。

図 II-Q18 古紙価格の価格差（S A）



回答数 = 318 市区町村

Q19. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、何らかの防止対策を行っていますか。
(択一回答)

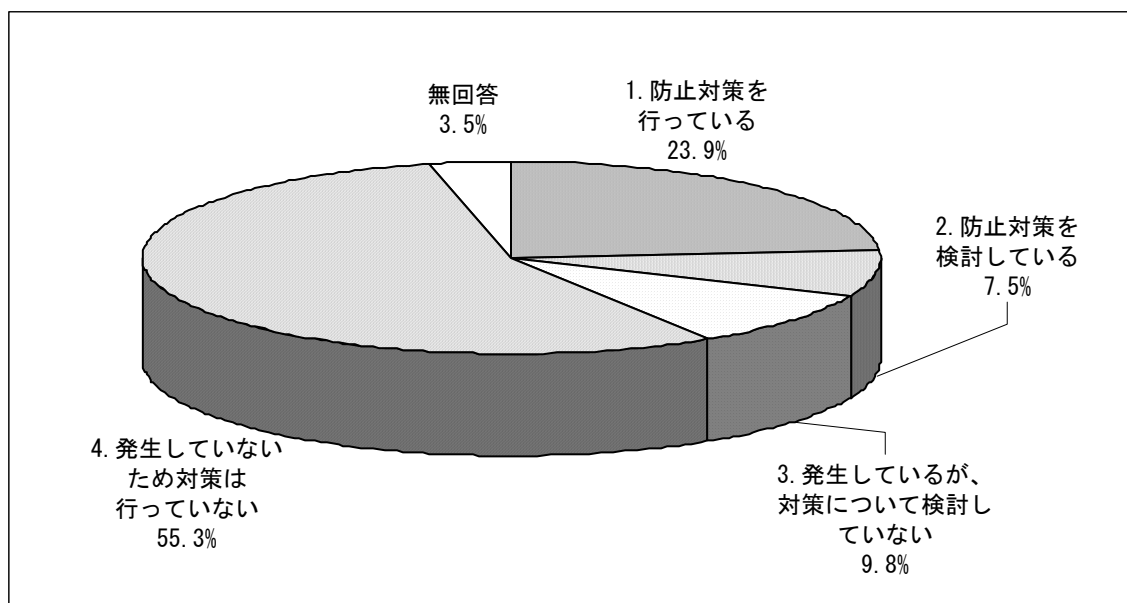
※Q6で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,219市区町村のみ回答

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 防止対策を行っている | 2. 防止対策を検討している |
| 3. 発生しているが、対策について検討していない | |
| 4. 発生していないため、対策は行っていない | |

行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して「発生していないため、対策は行っていない」自治体が 55.3%を占めている。次いで「防止対策を行っている」が 23.9%、「発生しているが、対策について検討していない」が 9.8%、「防止対策を検討している」7.5%となっている。

人口規模別で見ると、人口が多いほど「防止対策を行っている」自治体が多く、「40万人以上」の自治体では7割近くになっている。一方、地域別では関東で「防止対策を行っている」自治体が非常に多く半数以上あるのに対し、北海道や四国では対策している自治体は1割もない。

図 II-Q19 行政回収された古紙の「抜き取り問題」への対応（S A）



回答数 = 1,219 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 防止対策を行っている	10.3% (-)	14.0% (+3.7%)	20.1% (+6.1%)	22.8% (+2.7%)	23.9% (+1.1%)
2. 防止対策を検討している	6.3% (-)	7.2% (+0.9%)	5.8% (-1.4%)	5.7% (-0.1%)	7.5% (+1.8%)
3. 発生しているが、対策について検討していない	12.1% (-)	11.5% (-0.6%)	12.0% (+0.5%)	9.6% (-2.4%)	9.8% (+0.2%)
4. 発生していないため、対策は行っていない	67.1% (-)	63.4% (-3.7%)	58.5% (-4.9%)	59.3% (+0.8%)	55.3% (-4.0%)
無回答	4.2% (-)	3.9% (-0.3%)	3.6% (-0.3%)	2.6% (-1.0%)	3.5% (+0.9%)

-は資料なし

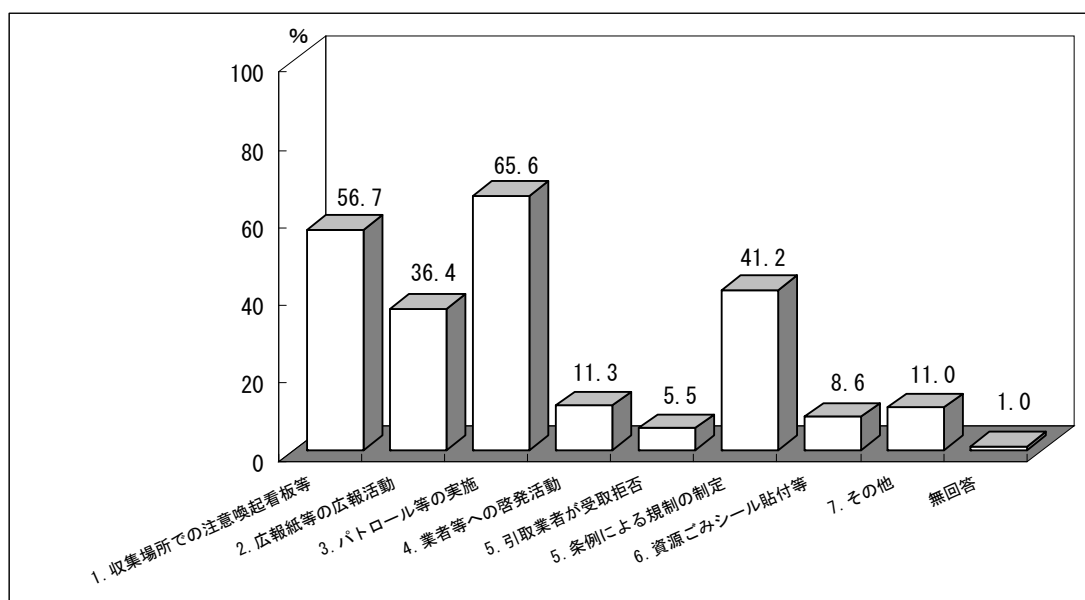
Q20. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、具体的にどのような防止対策を行っていますか。（複数回答）

※Q19で「1. 防止対策を行っている」に回答した291市区町村のみ回答

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 看板・ポスターなどの掲示 | 2. 広報紙などの広報活動 |
| 3. パトロールなどの実施 | 4. 業者などに対する啓発活動 |
| 5. 引取業者が受取拒否 | 6. 条例による規制の制定 |
| 7. 資源ごみシール貼付等 | 8. その他 |

行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対する具体的な防止対策としては、「パトロールなどの実施」が65.6%で最も多く、次いで「看板・ポスターなどの掲示」56.7%、「条例による規制の制定」41.2%、「広報紙などの広報活動」36.4%、「業者などに対する啓発活動」11.3%となっている。「その他」の内容としては、警察、町内会の防犯組織等との連携、要綱の制定などが挙げられている。

図 II-Q20 行政回収された古紙の「抜き取り問題」の防止対策（MA）



回答数 = 291 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 収集場所での注意喚起看板等	49.7% (-)	54.9% (+5.2%)	60.4% (+5.5%)	57.4% (-3.0%)	56.7% (-0.7%)
2. 広報紙等の広報活動	25.7% (-)	28.8% (+3.1%)	36.1% (+7.3%)	33.8% (-2.3%)	36.4% (+2.6%)
3. パトロール等の実施	65.8% (-)	67.7% (+1.9%)	71.4% (+3.7%)	65.4% (-6.0%)	65.6% (+0.2%)
4. 業者等への啓発活動	18.7% (-)	15.5% (-3.2%)	14.5% (-1.0%)	11.8% (-2.7%)	11.3% (-0.5%)
5. 引取業者が受取拒否	- (-)	- (-)	7.5% (-)	5.7% (-1.8%)	5.5% (-0.2%)
6. 条例による規制の制定	8.0% (-)	24.8% (+16.8%)	31.4% (+6.6%)	37.6% (+6.2%)	41.2% (+3.6%)
7. 資源ごみシール貼付等	7.5% (-)	7.5% (±0.0%)	7.8% (+0.3%)	6.5% (-1.3%)	8.6% (+2.1%)
8. その他	13.4% (-)	9.7% (-3.7%)	14.9% (+5.2%)	12.5% (-2.4%)	11.0% (-1.5%)
無回答	1.1% (-)	0.4% (-0.7%)	0.0% (-0.4%)	0.4% (+0.4%)	1.0% (+0.6%)

-は資料なし

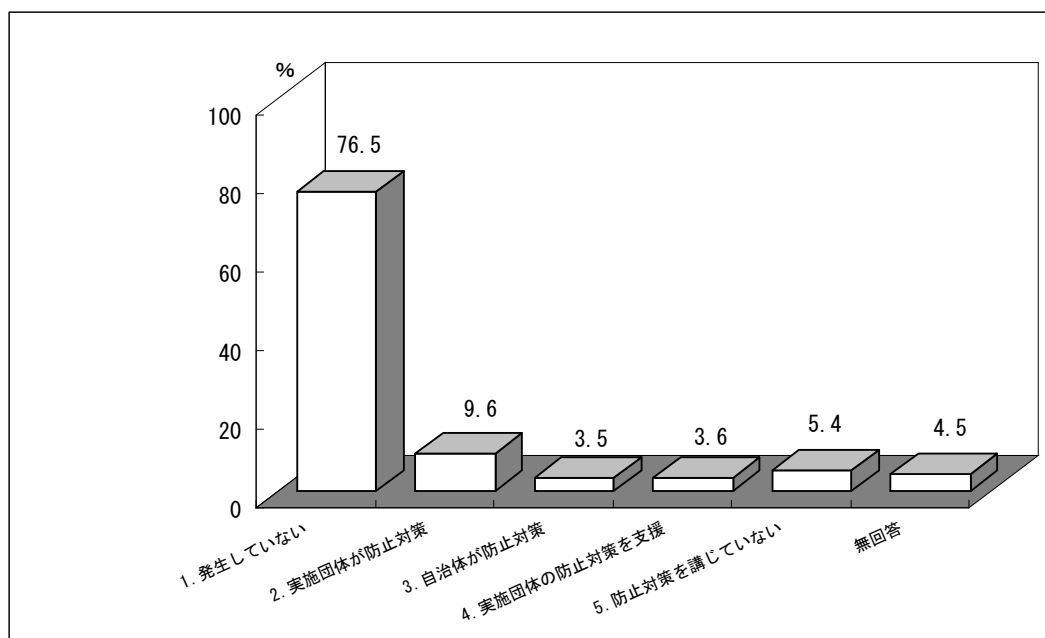
Q21. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況はどのようになっていますか。
(複数回答)

※Q6で「1. 住民の集団回収を支援している」に回答した906市区町村のみ回答

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. 発生していない | 2. 実施団体それぞれが防止対策の実施 |
| 3. 当自治体でも防止対策の実施 | 4. 実施団体の防止対策を支援 |
| 5. 発生しているが特に対策を講じていない | |

集団回収における古紙の「抜き取り問題」の発生状況については、「発生していない」が76.5%となっている。「抜き取り問題」が発生している場合では、「実施団体それぞれが防止対策を実施」9.6%、「発生しているが特に対策を講じていない」5.4%、「実施団体の防止対策を支援」3.6%、「自治体でも防止対策の実施」3.5%となっている。

図Ⅱ-Q21 集団回収における古紙の「抜き取り問題」の発生状況(MA)



回答数 = 906 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 発生していない	80.6% (-)	78.1% (-2.5%)	77.9% (-0.2%)	77.3% (-0.6%)	76.5% (-0.8%)
2. 実施団体が防止対策	7.0% (-)	8.3% (+1.3%)	8.6% (+0.3%)	8.0% (-0.6%)	9.6% (+1.6%)
3. 自治体が防止対策	2.2% (-)	3.0% (+0.8%)	4.5% (+1.5%)	5.6% (+1.1%)	3.5% (-2.1%)
4. 実施団体の防止対策を支援	1.7% (-)	2.3% (+0.6%)	3.6% (+1.3%)	3.3% (-0.3%)	3.6% (+0.3%)
5. 防止対策を講じていない	5.4% (-)	6.4% (+1.0%)	5.8% (-0.6%)	6.7% (+0.9%)	5.4% (-1.3%)
無回答	5.3% (-)	4.0% (-1.3%)	2.7% (-1.3%)	2.4% (-0.3%)	4.5% (+2.1%)

-は資料なし

Ⅱ－２． 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について

Q22. 貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。（複数回答）

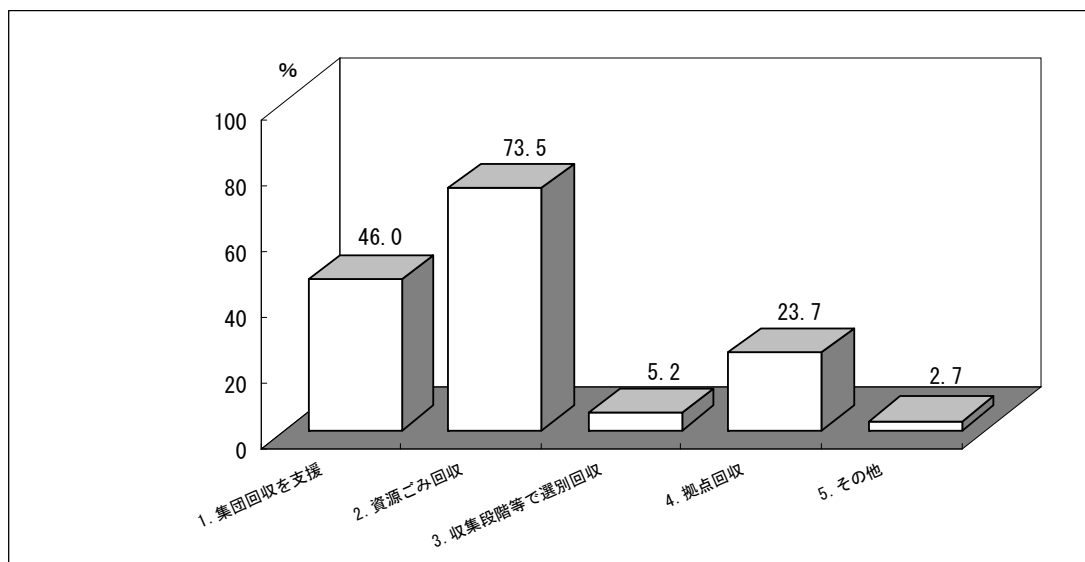
※紙パックの分別収集を実施している1,201市区町村について集計

- | | | |
|------------|-----------|---------------|
| 1. 集団回収を支援 | 2. 資源ごみ回収 | 3. 収集段階等で選別回収 |
| 4. 拠点回収 | 5. その他 | |

紙パックの分別収集方法は、「資源ごみ回収」が73.5%で最も多く、次いで「集団回収を支援」46.0%、「拠点回収」23.7%、「収集段階等で選別回収」5.2%、「その他」2.7%となっている。

人口規模別では、人口が多いほど「集団回収を支援」と「拠点回収」を実施している自治体の割合が高くなっている。反対に「資源ごみ回収」は人口が少ない方が実施率が高い。地域別では北海道・四国・沖縄において比較的「資源ごみ回収」を実施している自治体が多くなっている。

図Ⅱ-Q22 紙パックの分別収集方法（MA）



回答数＝ 1,201 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 集団回収を支援	29.8% (-)	29.2% (-0.6%)	38.0% (+8.8%)	40.4% (+2.4%)	42.1% (+1.7%)	42.3% (+0.2%)	46.0% (+3.7%)
2. 資源ごみ回収	47.7% (-)	46.7% (-1.0%)	67.7% (+21.0%)	68.0% (+0.3%)	68.6% (+0.6%)	71.6% (+3.0%)	73.5% (+1.9%)
3. 収集段階等で選別回収	2.7% (-)	4.0% (+1.3%)	5.3% (+1.3%)	5.5% (+0.2%)	6.0% (+0.5%)	5.5% (-0.5%)	5.2% (-0.3%)
4. 拠点回収	16.9% (-)	14.5% (-2.4%)	20.5% (+6.0%)	21.3% (+0.8%)	23.6% (+2.3%)	24.5% (+0.9%)	23.7% (-0.8%)
5. その他	3.7% (-)	4.2% (+0.5%)	4.7% (+0.5%)	3.7% (-1.0%)	3.8% (+0.1%)	3.3% (-0.5%)	2.7% (-0.6%)
無回答	23.3% (-)	27.8% (+4.5%)	0.0% (-27.8%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.1% (+0.1%)	0.0% (-0.1%)

-は資料なし

Q23. 「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く・・・以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。（複数回答）

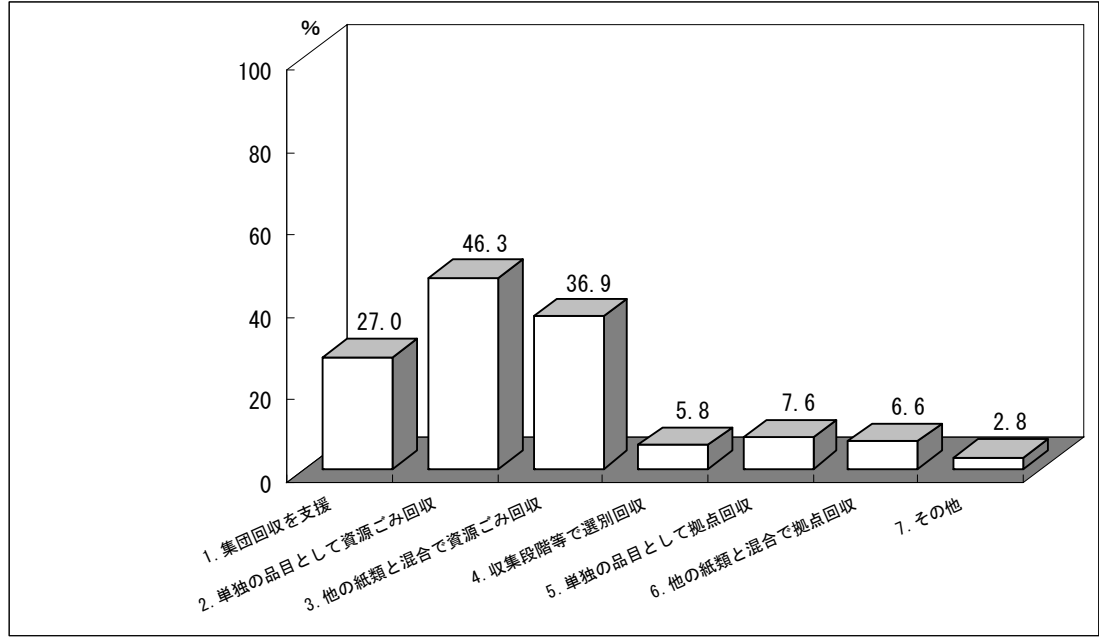
※「その他紙製容器包装」の分別収集を実施している 792 市区町村について集計

1. 集団回収を支援	2. 単独の対象品目として資源ごみ回収
3. 他の紙類と混合で資源ごみ回収	4. 収集段階等で選別回収
5. 単独の対象品目として拠点回収	6. 他の紙類と混合で拠点回収
7. その他	

その他紙製容器包装の分別収集方法は、「単独の対象品目として資源ごみ回収」が 46.3%で最も多く、次いで「他の紙類と混合で資源ごみ回収」36.9%、「集団回収を支援」27.0%、「単独の対象品目として拠点回収」7.6%、「他の紙類と混合で拠点回収」6.6%、「収集段階等で選別回収」5.8%、「その他」2.8%となっている。

紙パックと同じく、人口規模が多いほど「集団回収を支援」の割合が高い。反対に「単独の対象品目として資源ごみ回収」は人口「1 万人未満」の自治体、地域別では北海道で一番多く、6 割以上で実施されている。

図 II-Q23 「その他紙製容器包装」の分別収集方法（MA）



回答数＝ 792 市区町村

○ 内は前年度との比較

項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 集団回収を支援	26.7% (-)	28.3% (+1.6%)	29.4% (+1.1%)	25.5% (-3.9%)	26.7% (+1.2%)	26.1% (-0.6%)	27.8% (+1.7%)	27.0% (-0.8%)
2. 単独の対象品目として資源ごみ回収	57.6% (-)	78.7% (+21.1%)	65.8% (-12.9%)	43.7% (-)	46.1% (+2.4%)	42.9% (-3.2%)	43.4% (+0.5%)	46.3% (+2.9%)
3. 他の紙類と混合で資源ごみ回収				26.2% (-)	28.0% (+1.8%)	32.0% (+4.0%)	35.6% (+3.6%)	36.9% (+1.3%)
4. 収集段階等で選別回収	3.3% (-)	4.7% (+1.4%)	5.0% (+0.3%)	6.4% (+1.4%)	6.1% (-0.3%)	5.4% (-0.7%)	6.6% (+1.2%)	5.8% (-0.8%)
5. 単独の対象品目として拠点回収	9.5% (-)	7.8% (-1.7%)	10.8% (+3.0%)	8.1% (-)	7.8% (-0.3%)	9.4% (+1.6%)	8.6% (-0.8%)	7.6% (-1.0%)
6. 他の紙類と混合で拠点回収				3.6% (-)	4.5% (+0.9%)	5.0% (+0.5%)	5.3% (+0.3%)	6.6% (+1.3%)
※ (とくになし)	21.0% (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
7. その他	5.0% (-)	2.7% (-2.3%)	12.7% (+10.0%)	9.6% (-3.1%)	6.2% (-3.4%)	6.7% (+0.5%)	2.4% (-4.3%)	2.8% (+0.4%)
無回答	0.0% (-)	1.6% (+1.6%)	0.0% (-1.6%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.7% (+0.7%)	0.0% (-0.7%)

-は資料なし

※は平成12年度のみを選択肢

Q24. 貴自治体において収集された「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようなになっていますか。（択一回答）

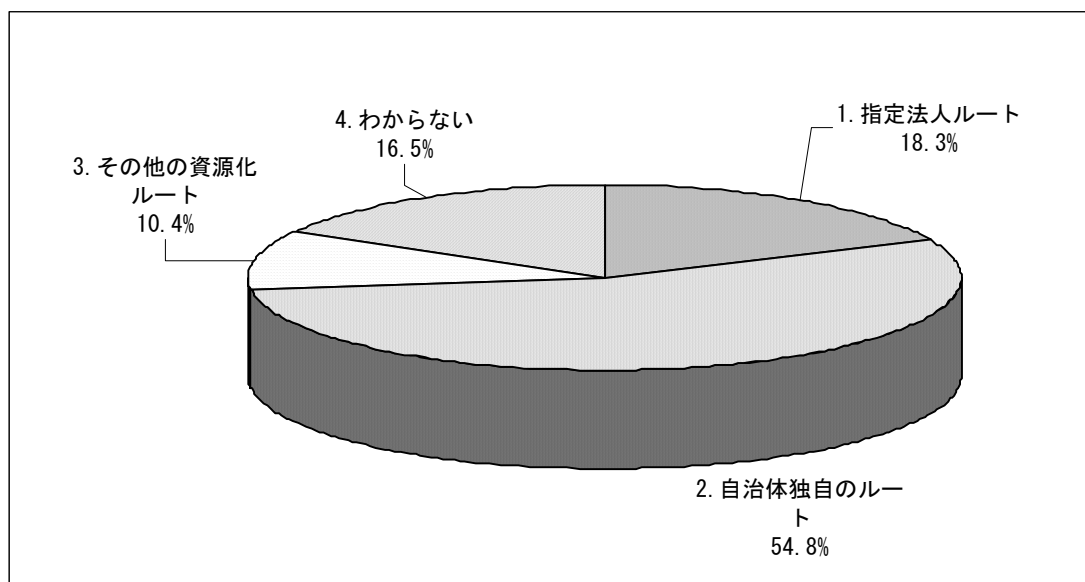
※Q23 に回答した 792 市区町村について集計

- | | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|----------|
| 1. 指定法人（財団法人日本容器包装リサイクル協会）ルート | 2. 自治体独自のルート | 3. その他の資源化ルート | 4. わからない |
|-------------------------------|--------------|---------------|----------|

「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートは、「自治体独自のルート」が 54.8% で最も多く、次いで「指定法人ルート」18.3%、「その他の資源化ルート」10.4%、「わからない」も 16.5%となっている。

人口規模別で見ると、人口が多いほど「自治体独自のルート」で再商品化している割合が高く、人口が少なくなるにつれて「指定法人ルート」が増加している。一方、地域別では北海道において「指定法人ルート」の方が「自治体独自のルート」よりも多いが、その他の地域では「自治体独自のルート」の方が多い。

図 II-Q24 「その他紙製容器包装」の再商品化等のルート（S A）



回答数 = 792 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 指定法人ルート	15.0% (-)	17.2% (+2.2%)	22.6% (+5.4%)	21.2% (-1.4%)	19.4% (-1.8%)	21.2% (+1.8%)	18.3% (-2.9%)
2. 自治体独自のルート	40.4% (-)	40.9% (+0.5%)	33.3% (-7.6%)	36.2% (+2.9%)	43.4% (+7.2%)	50.9% (+7.5%)	54.8% (+3.9%)
3. その他の資源化ルート	34.2% (-)	13.8% (-20.4%)	14.8% (+1.0%)	15.4% (+0.6%)	18.3% (+2.9%)	12.8% (-5.5%)	10.4% (-2.4%)
4. わからない	- (-)	17.8% (-)	18.7% (+0.9%)	16.8% (-1.9%)	12.9% (-3.9%)	11.0% (-1.9%)	16.5% (+5.5%)
無回答	10.3% (-)	10.4% (+0.1%)	10.6% (+0.2%)	10.4% (-0.2%)	6.1% (-4.3%)	4.1% (-2.0%)	0.0% (-4.1%)

-は資料なし

Ⅱ－３． 「雑がみ」の分別収集の実施状況について

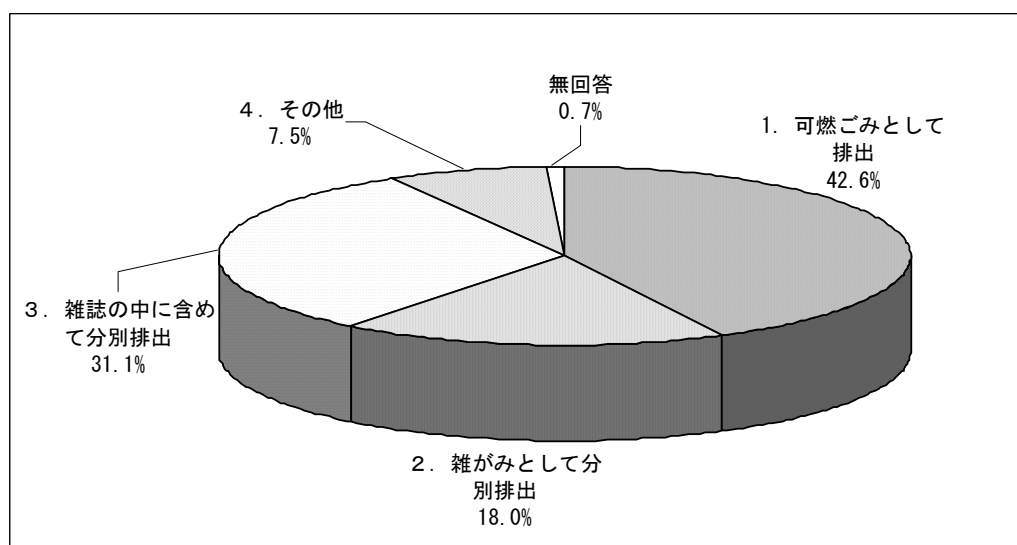
Q25. 貴自治体では、主に家庭から排出される、新聞、雑誌、段ボール、紙パック以外の「雑がみ」（空箱・DM・葉書など）をどのように取り扱っていますか。（択一回答）
※Q6で「5. 行政として、特に何も行っていない」に回答した自治体を除く1,391市区町村について集計

1. 可燃ごみとして排出
2. 雑がみとして分別排出
3. 雑誌の中に含めて分別排出
4. その他

家庭から排出される雑がみの取り扱い方法は「可燃ごみとして排出」が42.6%で最も多く、次いで「雑誌の中に含めて分別排出」31.1%、「雑がみとして分別排出」18.0%、「その他」7.5%となっている。

人口規模別では、人口が少ない方が「可燃ごみとして排出」している自治体が多く、人口「40万人以上」では2割以下なのに対し、「1万人未満」の自治体では6割以上が可燃ごみとなっている。一方地域別では、北海道・近畿・四国・沖縄で比較的「可燃ごみとして排出」という自治体が多い。また、関東・中部では「可燃ごみとして排出」が少なく、「雑がみとして分別排出」が比較的多く見られる。

図Ⅱ-Q25 「雑がみ」の取り扱い方法（SA）



回答数＝1,391 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 可燃ごみとして排出 (18年度までは選択肢3)	42.6% (-)	41.3% (-1.3%)	41.9% (+0.6%)	42.6% (+0.7%)
2. 雑がみとして分別排出	17.4% (-)	18.3% (+0.9%)	22.5% (+4.2%)	18.0% (-4.5%)
3. 雑誌の中に含めて分別排出 (18年度までは選択肢1)	30.2% (-)	33.2% (+3.0%)	31.4% (-1.8%)	31.1% (-0.3%)
4. その他	6.6% (-)	4.7% (-1.9%)	3.2% (-1.5%)	7.5% (+4.3%)
無回答	3.3% (-)	2.5% (-0.8%)	1.1% (-1.4%)	0.7% (-0.4%)

-は資料なし

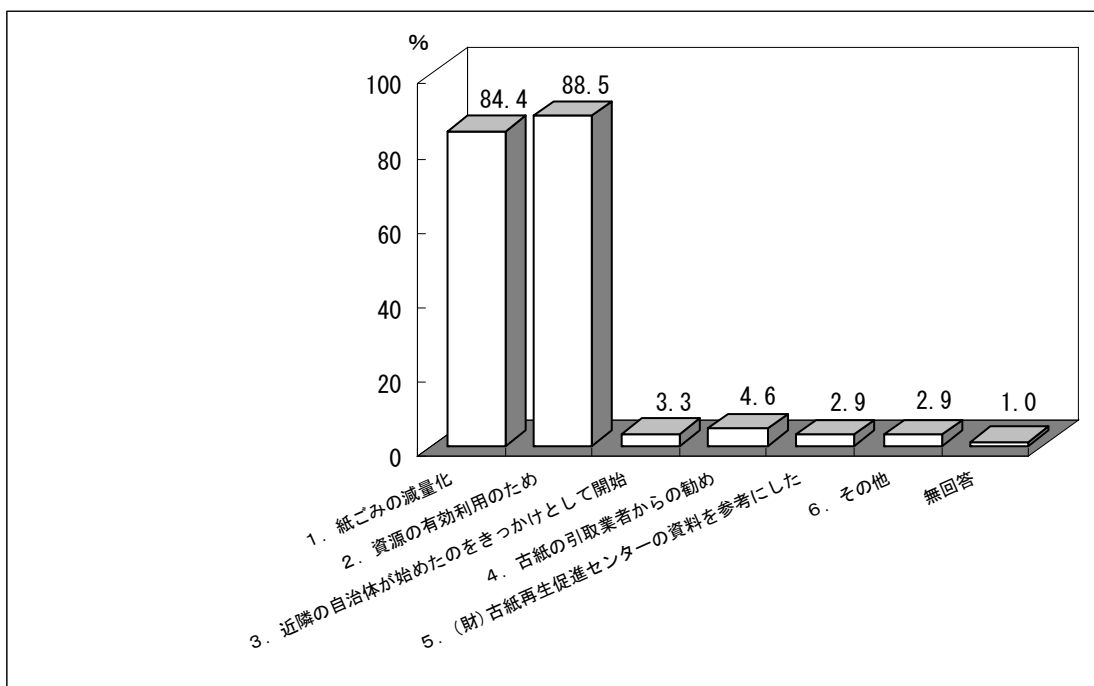
※平成19年度より、設問修正に伴い選択肢番号変更

Q26. 雑がみの分別指導を始められたのはどのような理由からでしょうか。（複数回答）
 ※Q25で「2. 雑がみとして分別排出」「3. 雑誌の中に含めて分別排出」「4. その他」を選択した788市区町村のみ回答

1. 紙ごみの減量を図るため
2. 資源の有効利用のため
3. 近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた
4. 古紙の引取業者からの勧め
5. (財)古紙再生促進センターの資料を参考にした
6. その他

雑がみの分別指導を始めた理由は「資源の有効利用のため」が88.5%で最も多く、次いで「紙ごみの減量を図るため」84.4%、「古紙の引取業者からの勧め」4.6%、「近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた」3.3%、「(財)古紙再生促進センターの資料を参考にした」2.9%となっている。

図Ⅱ-Q26 「雑がみ」の分別指導を始めた理由（MA）



回答数＝ 788 市区町村

() 内は前年度との比較		
項目	平成18年度	平成19年度
1. 紙ごみの減量を図るため	93.7% (-)	84.4% (-9.3%)
2. 資源の有効利用のため	- (-)	88.5% (-)
3. 近隣の自治体が始めたため	3.1% (-)	3.3% (+0.2%)
4. 引取業者からの勧め	4.7% (-)	4.6% (-0.1%)
5. (財)古紙再生促進センターの資料を参考	2.2% (-)	2.9% (+0.7%)
6. その他	5.9% (-)	2.9% (-3.0%)
無回答	1.4% (-)	1.0% (-0.4%)

-は資料なし

※平成19年度より、選択肢2を追加

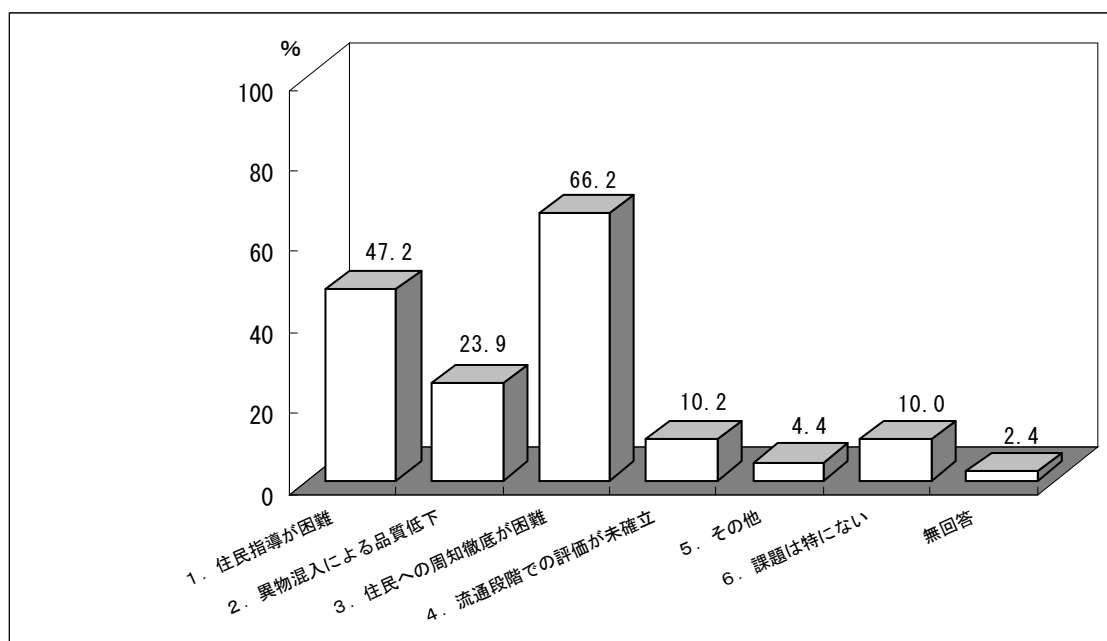
Q27. 雑がみの分別排出を進めるためにはどのような課題がありますか。（複数回答）

※Q25で「2. 雑がみとして分別排出」「3. 雑誌の中に含めて分別排出」「4. その他」を選択した788市区町村のみ回答

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 住民指導が困難 | 2. 異物混入による品質低下 |
| 3. 住民への周知徹底が困難 | 4. 流通段階での評価が未確立 |
| 5. その他 | 6. 課題は特にない |

雑がみの分別排出の課題は「住民への周知徹底が困難」が66.2%で最も多く、次いで「住民指導が困難」47.2%、「異物混入による品質低下」23.9%、「流通段階での評価が未確立」10.2%となっている。また「課題は特にない」も10.0%となった。

図 II-Q27 「雑がみ」分別排出の課題（MA）



回答数 = 788 市区町村

Q28. 雑がみの排出方法はどのようになっていますか。（択一回答）

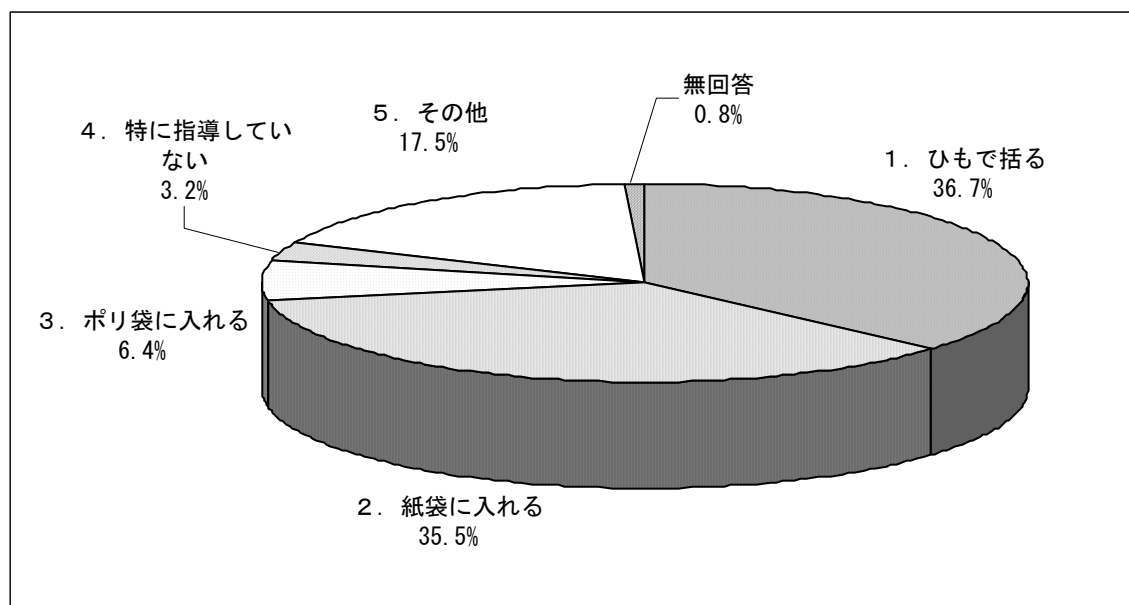
※Q25 で「2. 雑がみとして分別排出」を選択した 251 市区町村のみ回答

- | | | |
|--------------|-----------|------------|
| 1. ひもで括る | 2. 紙袋に入れる | 3. ポリ袋に入れる |
| 4. 特に指導していない | 5. その他 | |

雑がみの排出方法は「ひもで括る」が 36.7%で最も多く、次いで「紙袋に入れる」35.5%、「ポリ袋に入れる」6.4%となっている。「その他」としては、指定袋を使用、大きなものはひもで括り括れないものは紙袋という自治体が多かった。また、「特に指導していない」自治体も 3.2%であった。

人口規模別で見ると、人口「40 万人以上」「1 万人未満」の自治体で「ひもで括る」方法が多く、その他では比較的「紙袋に入れる」という排出方法の方が多くなっている。一方地域別では、北海道で「ポリ袋に入れる」自治体が一番多く、沖縄では回答自治体全て「ひもで括る」となっている。

図 II-Q28 「雑がみ」の排出方法（S A）



回答数 = 251 市区町村

Q29-1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。

(択一回答)

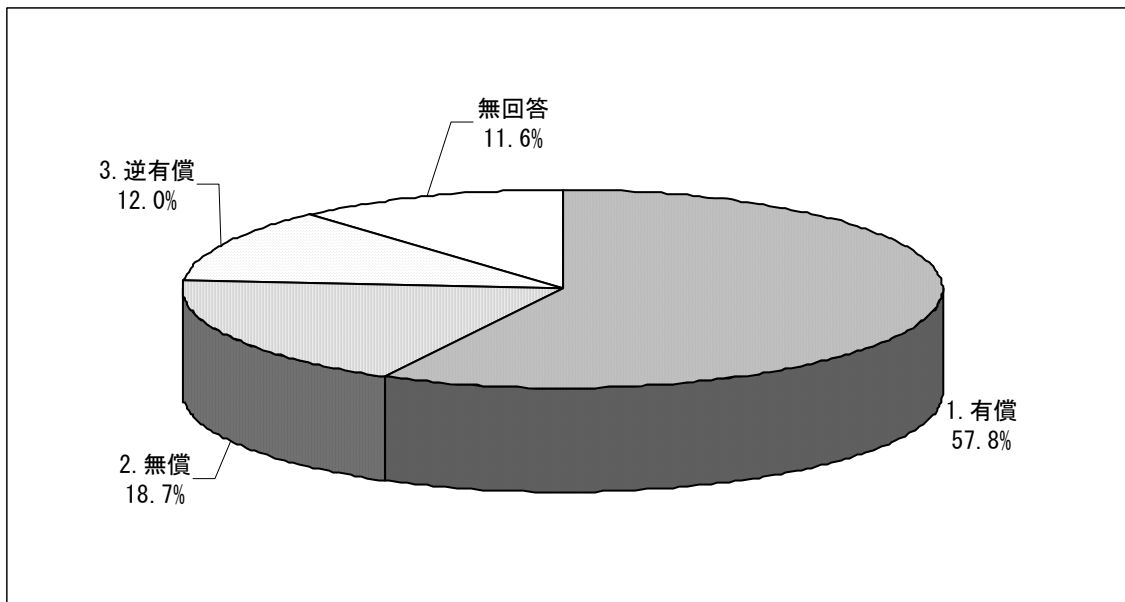
※Q25 で「2. 雑がみとして分別排出」を選択した 251 市区町村のみ回答

1. 有償 2. 無償 3. 逆有償

雑がみの金銭取引状況は「有償」が 57.8%で最も多く、次いで「無償」18.7%、「逆有償」12.0%となっている。

市区部の方が「有償」で取引している自治体が多く、人口規模別に見ても割合は比例しており人口「40 万人以上」の自治体では 8 割近くが「有償」となっているのに対し、1 万人未満の自治体では「有償」は 5 割弱である。一方地域別では、東北・関東・沖縄において比較的「有償」の自治体が多くなっており、沖縄では回答自治体全て「有償」となっている。反対に中国・四国では「無償」の自治体がやや多く見られる。

図 II-Q29-1 「雑がみ」の金銭取引状況 (S A)



回答数 = 251 市区町村

項目	() 内は前年度との比較		
	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 有償	45.7% (-)	50.5% (+4.8%)	57.8% (+7.3%)
2. 無償	27.5% (-)	24.1% (-3.4%)	18.7% (-5.4%)
3. 逆有償	10.1% (-)	13.4% (+3.3%)	12.0% (-1.4%)
無回答	16.7% (-)	12.0% (-4.7%)	11.6% (-0.4%)

-は資料なし

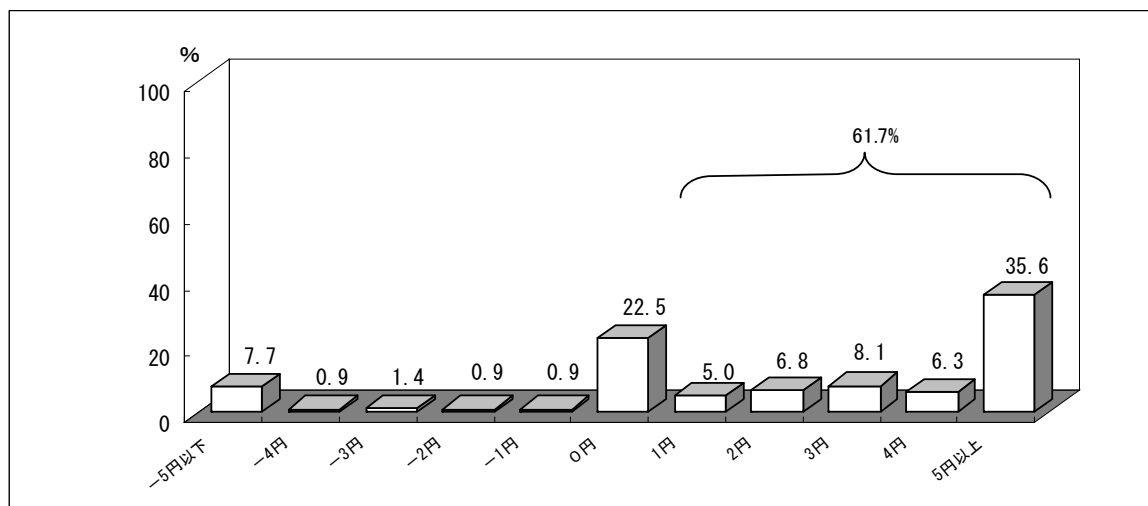
Q29-2. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q29-1 で「1. 有償」「2. 無償」「3. 逆有償」を選択した 222 市区町村のみ回答

有償については「5 円以上」が 35.6%で最も多く、「1 円」から「5 円以上」で引き渡している自治体の割合は 61.7%を占めている。逆有償については「-5 円以下」が 7.7%で最も多いが、「無償」の自治体も 22.5%ある。有償の平均価格は 5.9 円/kg（平成 18 年度調査では 3.8 円/kg）で、逆有償の平均価格は-5.7 円/kg（同調査では-4.9 円/kg）であった。

人口規模別で見ると、全体的に「5 円以上」で取引している自治体の割合が高い。一方地域別では、近畿・中国・四国・沖縄の自治体では全て無償、もしくは有償で取引されており、特に沖縄では回答自治体全てが「5 円以上」となっている。

図 II-Q29-2 「雑がみ」の業者への引き渡し金額



回答数 = 222 市区町村

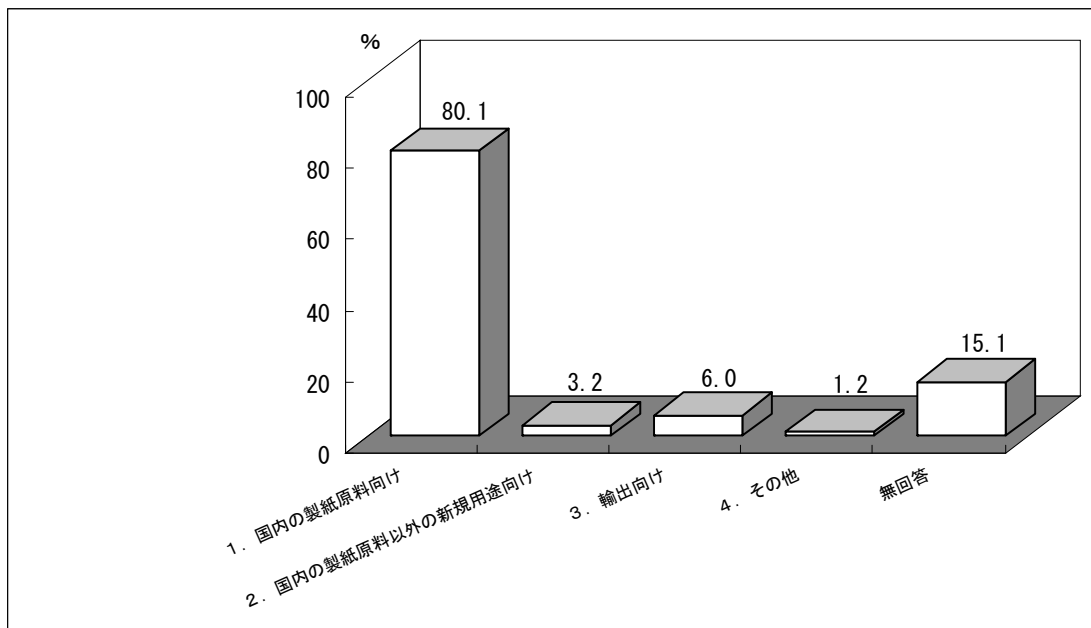
Q30. 業者等に引き渡した後の雑がみは、どのようなルートで何に再生利用されていますか。
(複数回答)

※Q25で「2. 雑がみとして分別排出」を選択した251市区町村のみ回答

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1. 国内の製紙原料向け | 2. 国内の製紙原料以外の新規用途向け |
| 3. 輸出处 | 4. その他 |

雑がみの再生ルートは「国内の製紙原料向け」が80.1%と大半を占め、次いで「輸出处」6.0%、「国内の製紙原料以外の新規用途向け」3.2%となっている。

図 II-Q30 「雑がみ」の再生ルート (MA)



回答数 = 251 市区町村

Ⅱ－４． 事業所からの古紙回収促進について

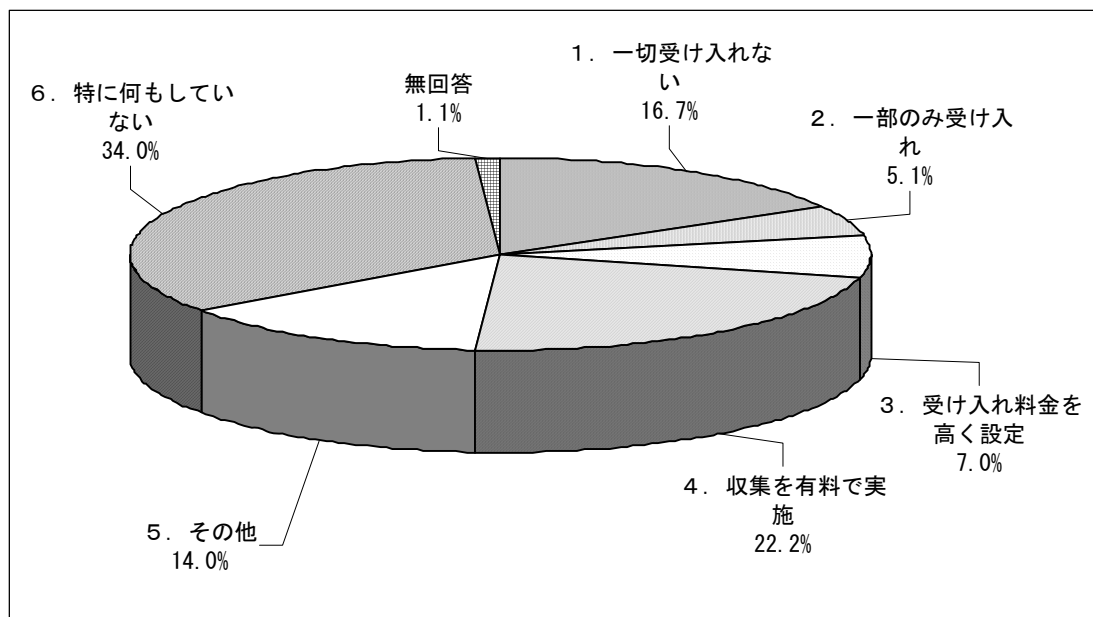
Q31. 貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るため、自治体施設への搬入禁止または規制を行っていますか。（択一回答）

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 一切受け入れない | 2. 一部のみ受け入れ |
| 3. 受け入れ料金を高く設定 | 4. 収集を有料で実施 |
| 5. その他 | 6. 特に何もしていない |

事業所から自治体施設への古紙搬入については、「特に何もしていない」が 34.0%で最も多く、「収集を有料で実施」が 22.2%、「一切受け入れない」16.7%、「受け入れ料金を高く設定」7.0%、「一部のみ受け入れ」5.1%となっている。また、「その他」としては、直接搬入のみ無料で受け入れ、古紙回収業者を紹介・回収指導といった自治体が多く見られる。

人口規模別で見ると、人口が多い方が「一切受け入れない」自治体が多く、人口が少なくなるにつれ「特に何もしていない」自治体が増加している。一方地域別では、中部・四国では比較的「一切受け入れない」としている自治体が多いが、関東・近畿・沖縄では「収集を有料で実施」している自治体が多いようである。

図 Ⅱ-Q31 事業所からの古紙搬入規制について（S A）



回答数＝ 1,425 市区町村

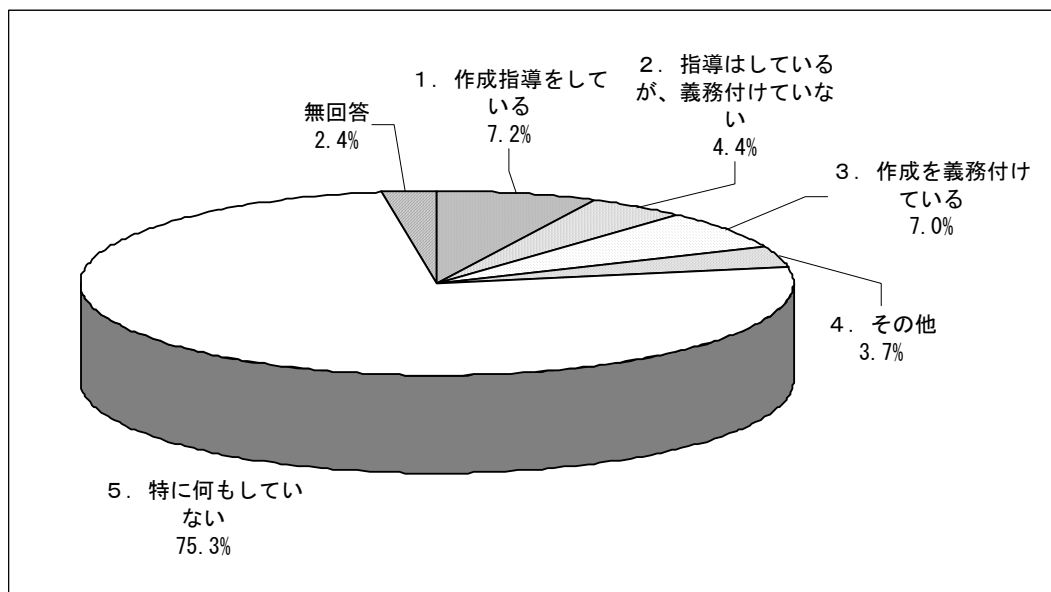
Q32. 貴自治体では、事業用大規模建築物の所有者や多量排出事業者に対し、ごみ減量計画等の作成指導をしていますか。（択一回答）

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 作成指導をしている | 2. 指導はしているが、義務付けていない |
| 3. 作成を義務付けている | 4. その他 |
| 5. 特に何もしていない | |

ごみ減量計画の作成指導について「特に何もしていない」が75.3%と大半を占めるが、「作成指導をしている」も7.2%、「作成を義務付けている」7.0%、「指導はしているが、義務付けていない」4.4%となっている。また、対象事業者となる面積規模については、「3000㎡」が50.0%、次いで「1000㎡」34.6%、「500㎡」9.0%、「1500㎡」2.6%となっている。

人口規模別では、「40万人以上」の自治体で大半が「作成指導をしている」または「作成を義務付けている」のに対し、人口が少なくなるほど「特に何もしていない」自治体の割合が高くなっている。一方地域別で見ると、関東・近畿において何らかの対策を取っている自治体が多い。

図 II-Q32 ごみ減量計画等の作成指導の有無（SA）



回答数＝ 1,425 市区町村

Q33. ごみ減量計画等の作成指導と共に、古紙の資源化計画について作成指導していますか。
(択一回答)

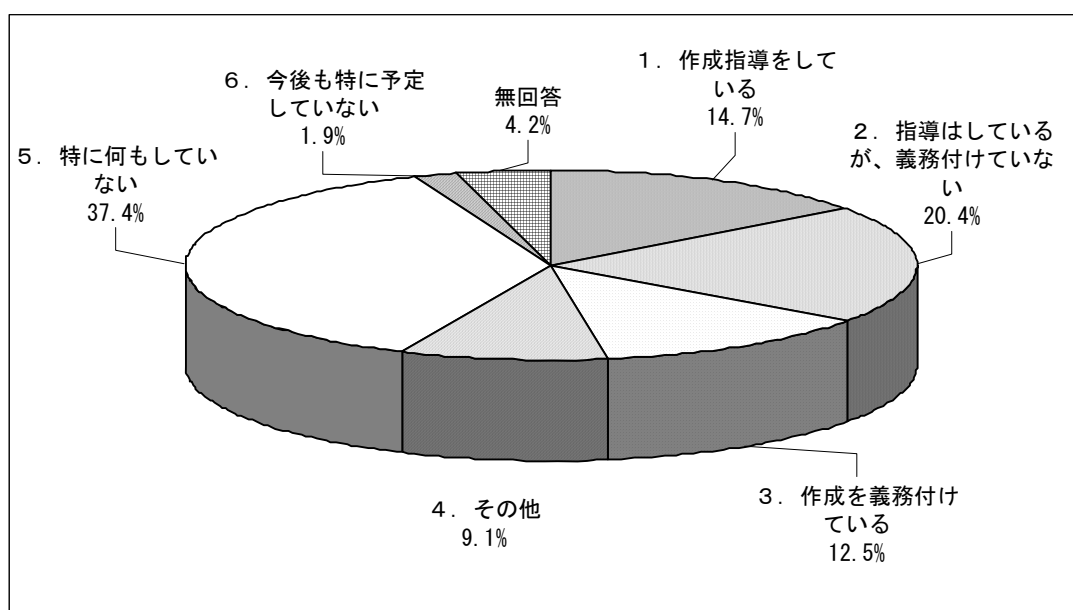
※Q32で「1. 作成指導している」「2. 指導はしているが、義務付けていない」「3. 作成を義務付けている」を選択した265市区町村のみ回答

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 作成指導をしている | 2. 指導はしているが、義務付けていない |
| 3. 作成を義務付けている | 4. その他 |
| 5. 特に何もしていない | 6. 今後も特に予定していない |

古紙の資源化計画の作成指導について「特に何もしていない」が37.4%で最も多く、次いで「指導はしているが、義務付けていない」20.4%、「作成指導をしている」14.7%、「作成を義務付けている」が12.5%であった。

人口規模別に見ると、人口が多いほど「作成指導をしている」または「作成を義務付けている」自治体の割合が高く、反対に「指導はしているが、義務付けていない」という回答は人口が少ない自治体の方が多く見られる。一方地域別では、中国においては指導、義務付けをしている自治体が非常に多い。

図 II-Q33 古紙の資源化計画作成指導の有無 (S A)



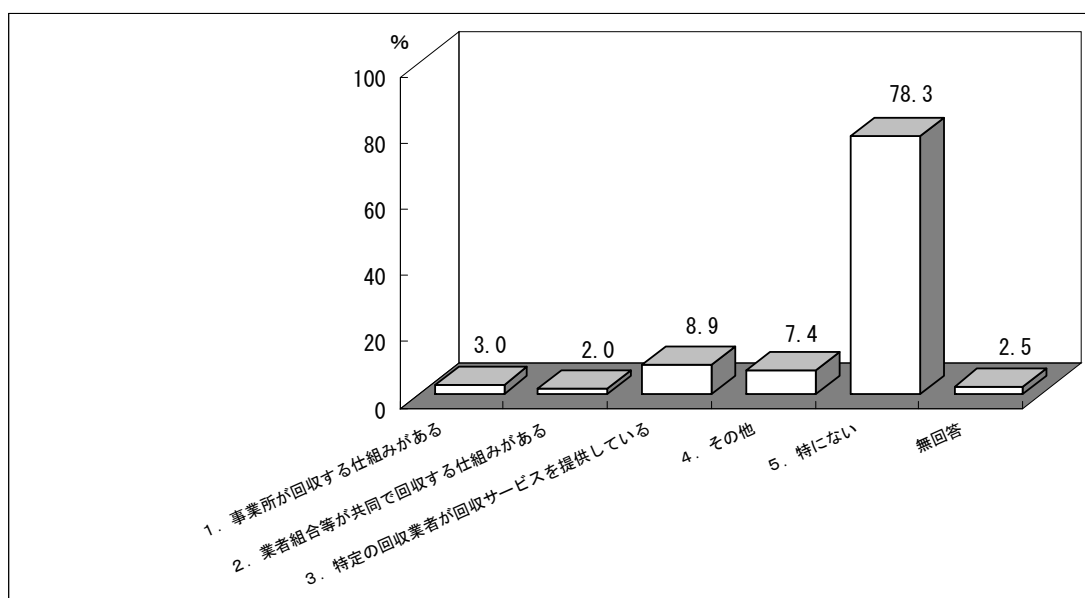
回答数 = 265 市区町村

Q34. 貴自治体では、事業者から排出されるオフィスペーパーを回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。（複数回答）

1. 事業者が回収する仕組みがある
2. 業者組合等が共同で回収する仕組みがある
3. 特定の回収業者が回収サービスを提供している
4. その他
5. 特にない

オフィスペーパーを回収・資源化する仕組みについて「特にない」が78.3%で大半を占めるものの、「特定の回収業者が回収サービスを提供している」が8.9%、「その他」7.4%、「事業所が回収する仕組みがある」3.0%、「業者組合等が共同で回収する仕組みがある」2.0%であった。

図 II-Q34 オフィスペーパーを回収・資源化する仕組み（MA）



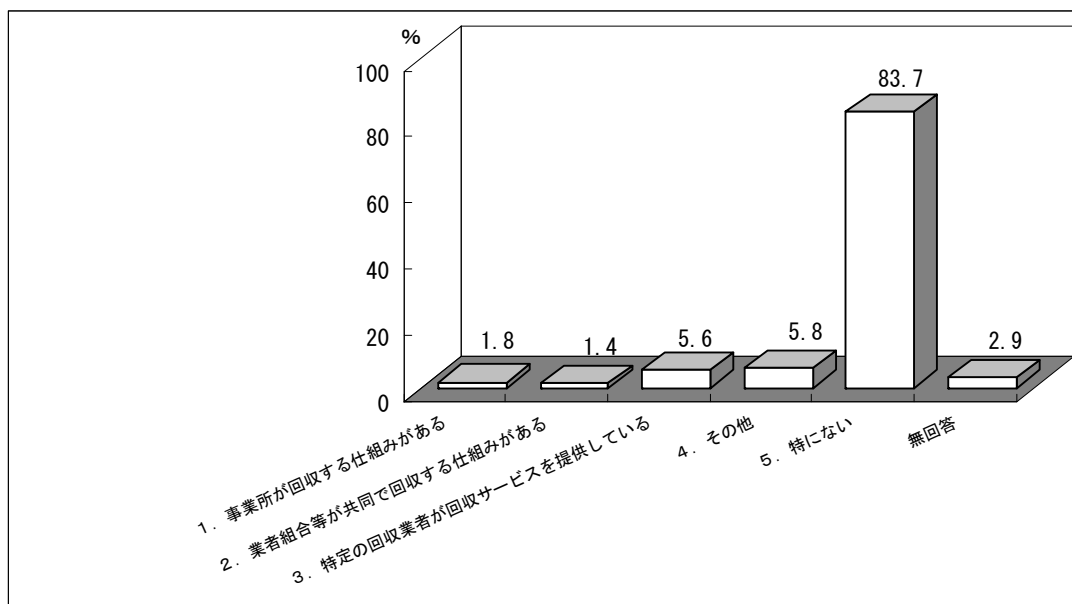
回答数 = 1,425 市区町村

Q35. 貴自治体では、事業者が排出するシュレッターした紙を回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。（複数回答）

1. 事業者が回収する仕組みがある
2. 業者組合等が共同で回収する仕組みがある
3. 特定の回収業者が回収サービスを提供している
4. その他
5. 特にない

シュレッターした紙を回収・資源化する仕組みについて「特にない」が 83.7%で大半を占めるものの、「その他」5.8%、「特定の回収業者が回収サービスを提供している」が 5.6%、「事業所が回収する仕組みがある」1.8%、「業者組合等が共同で回収する仕組みがある」1.4%であった。

図 II-Q35 シュレッターした紙を回収・資源化する仕組み（MA）



回答数 = 1,425 市区町村

Ⅱ－５． 家庭からのごみ収集について

Q36. 貴自治体では、現在、家庭系ごみの収集に関して有料制を導入していますか。

(択一回答)

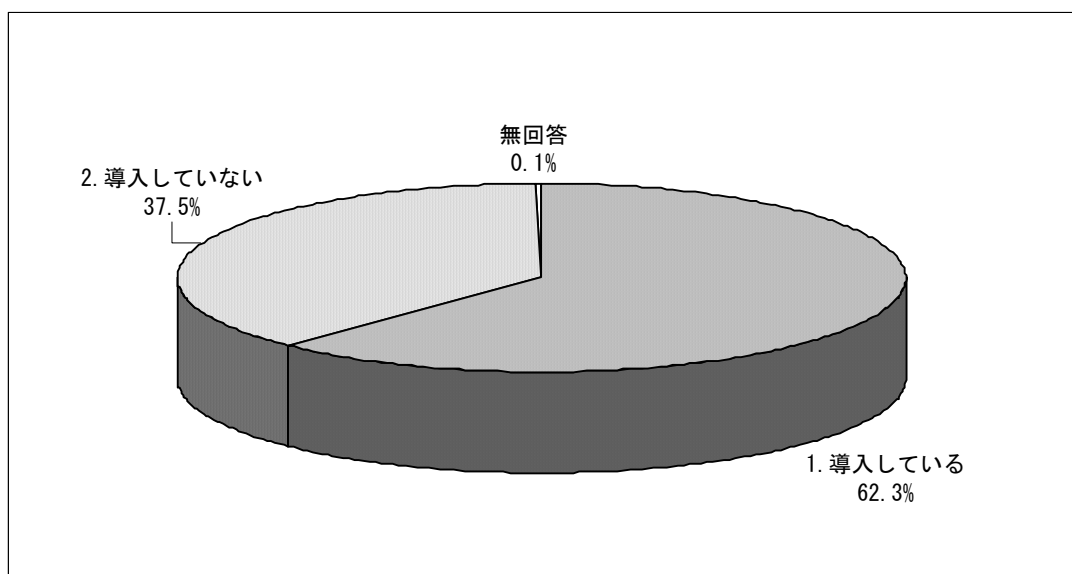
1. 導入している

2. 導入していない

家庭系ごみの収集に関して有料制を「導入している」が 62.3%で、「導入していない」が 37.5%となっている。

人口規模別で見ると、人口が少ないほど「導入している」自治体が多く、「1万人未満」の自治体では7割以上で有料制が導入されている。地域別では、北海道で「導入している」自治体の割合が非常に高く、その他中国・四国・九州でも比較的有料制の割合が高くなっている。

図 Ⅱ-Q36 家庭系ごみ収集の有料制の導入（S A）



回答数＝ 1,425 市区町村

項目	（）内は前年度との比較			
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 導入している	58.2% (-)	59.0% (+0.8%)	63.2% (+4.2%)	62.3% (-0.9%)
2. 導入していない	40.6% (-)	39.2% (-1.4%)	36.4% (-2.8%)	37.5% (+1.1%)
無回答	1.2% (-)	1.7% (+0.5%)	0.4% (-1.3%)	0.1% (-0.3%)

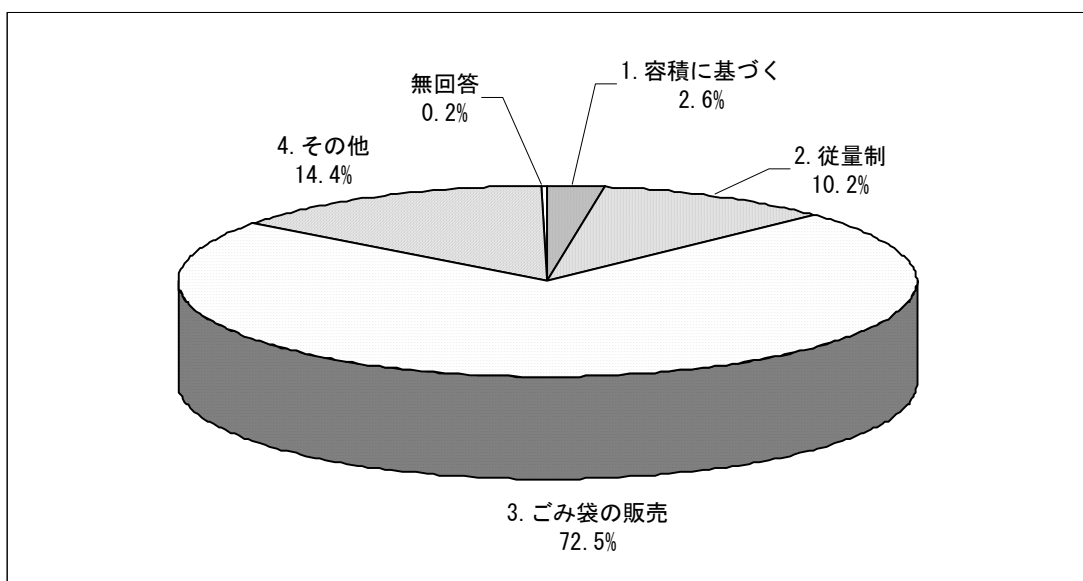
-は資料なし

Q37. 有料制としてどのような方法をとられていますか。（択一回答）
 ※Q36で「1. 導入している」を選択した888市区町村のみ回答

- | | |
|-----------|--------------|
| 1. 容積に基づく | 2. 従量制をとっている |
| 3. ごみ袋の販売 | 4. その他 |

有料制の方法としては、「ごみ袋の販売」が72.5%で最も多く、次いで「その他」14.4%、「従量制」10.2%、「容積に基づく」2.6%となっている。「その他」としては、可燃・不燃ごみは指定袋だが粗大ごみのみシール券販売、定額制、超過従量制といったものが挙げられる。

図 II-Q37 有料制の方法（S A）



回答数 = 888 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 容積に基づく	8.9%	2.6% (-)	2.5% (-0.1%)	2.6% (+0.1%)
2. 従量制	(-)	8.6% (-)	12.8% (+4.2%)	10.2% (-2.6%)
3. ごみ袋の販売	79.6% (-)	75.8% (-3.8%)	77.6% (+1.8%)	72.5% (-5.1%)
4. その他	11.4% (-)	12.8% (+1.4%)	15.7% (+2.9%)	14.4% (-1.3%)
無回答	0.2% (-)	0.2% (±0.0%)	0.2% (±0.0%)	0.2% (±0.0%)

-は資料なし

Q38. 有料制の対象品目はどれですか。（複数回答）

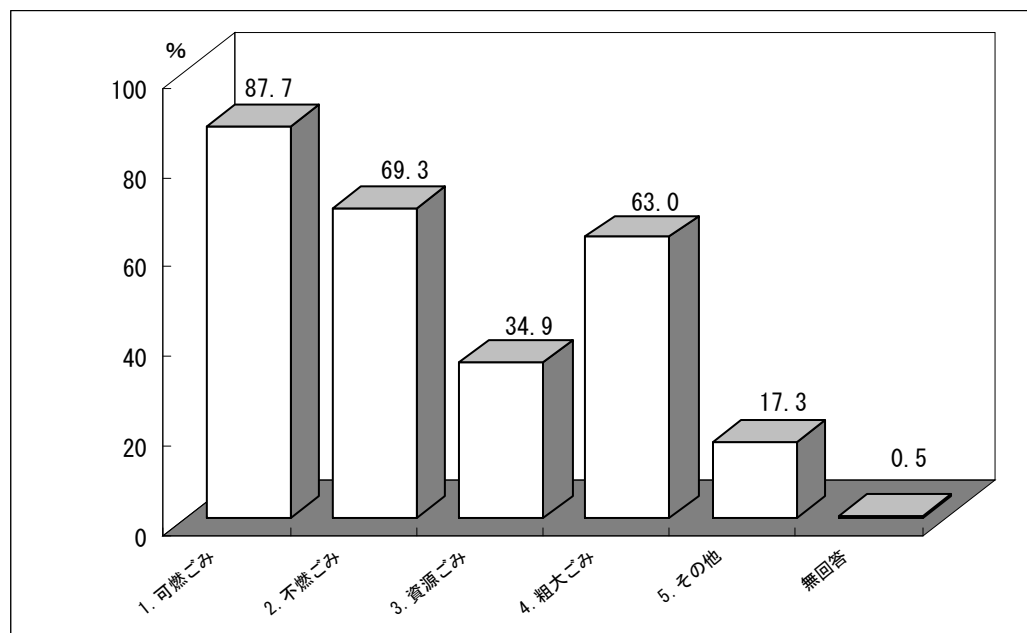
※Q36で「1. 導入している」を選択した888市区町村のみ回答

- | | |
|---------|---------|
| 1. 可燃ごみ | 2. 不燃ごみ |
| 3. 資源ごみ | 4. 粗大ごみ |
| 5. その他 | |

有料制の対象品目は、「可燃ごみ」が87.7%で最も多く、次いで「不燃ごみ」69.3%、「粗大ごみ」63.0%、「資源ごみ」34.9%、「その他」17.3%となっている。「その他」としては、有害ごみやプラスチックごみ、生ごみ等の回答が多かった。

人口規模別では、人口が少ないほど「可燃ごみ」「不燃ごみ」「資源ごみ」が有料制の対象品目とする割合が高くなり、反対に「粗大ごみ」は人口が多いほど有料となっている。一方地域別では、「可燃ごみ」が中国・四国・九州・沖縄で、「不燃ごみ」「粗大ごみ」が北海道・沖縄で比較的有料制の対象品目となっている割合が高い。

図Ⅱ-Q38 有料制の対象品目（MA）



回答数 = 888 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
1. 可燃ごみ	88.4% (-)	87.8% (-0.6%)	87.3% (-0.5%)	87.7% (+0.4%)
2. 不燃ごみ	71.8% (-)	71.0% (-0.8%)	70.5% (-0.5%)	69.3% (-1.2%)
3. 資源ごみ	44.1% (-)	38.2% (-5.9%)	38.5% (+0.3%)	34.9% (-3.6%)
4. 粗大ごみ	59.7% (-)	62.4% (+2.7%)	62.6% (+0.2%)	63.0% (+0.4%)
5. その他	14.3% (-)	16.3% (+2.0%)	13.9% (-2.4%)	17.3% (+3.4%)
無回答	0.2% (-)	0.2% (±0.0%)	0.5% (+0.3%)	0.5% (±0.0%)

-は資料なし

市区町村対象 カテゴリー別集計結果

－市区町村別－

－人口規模別－

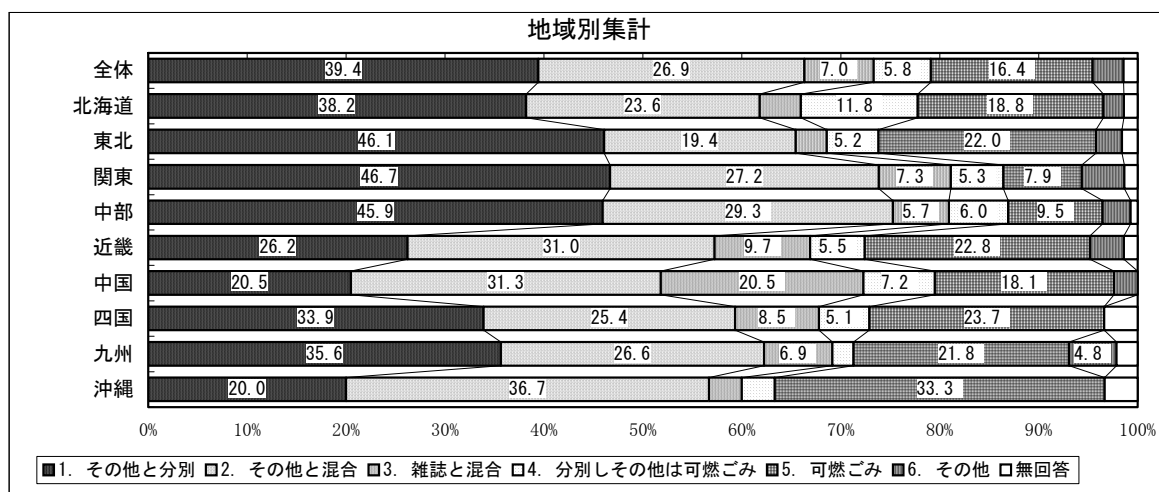
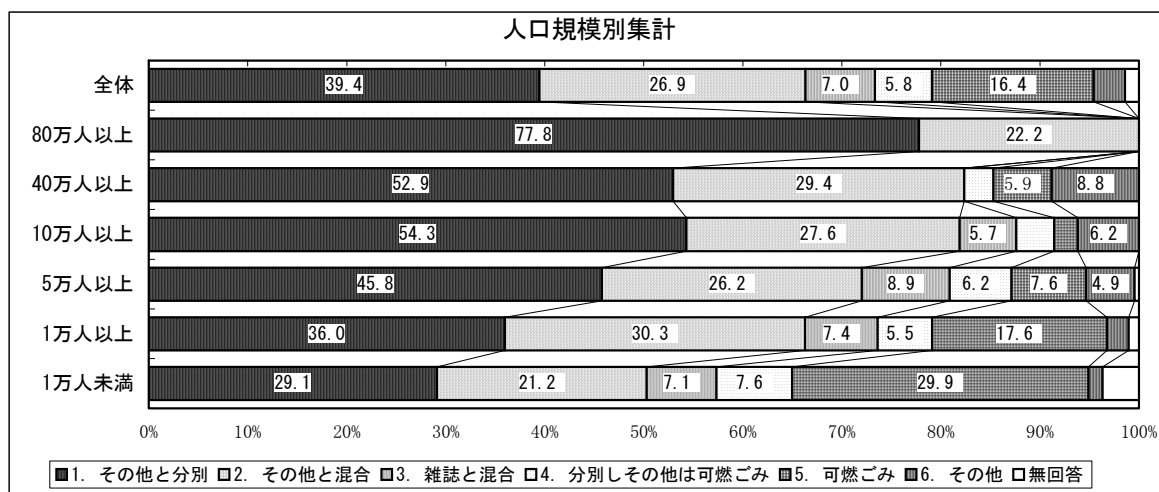
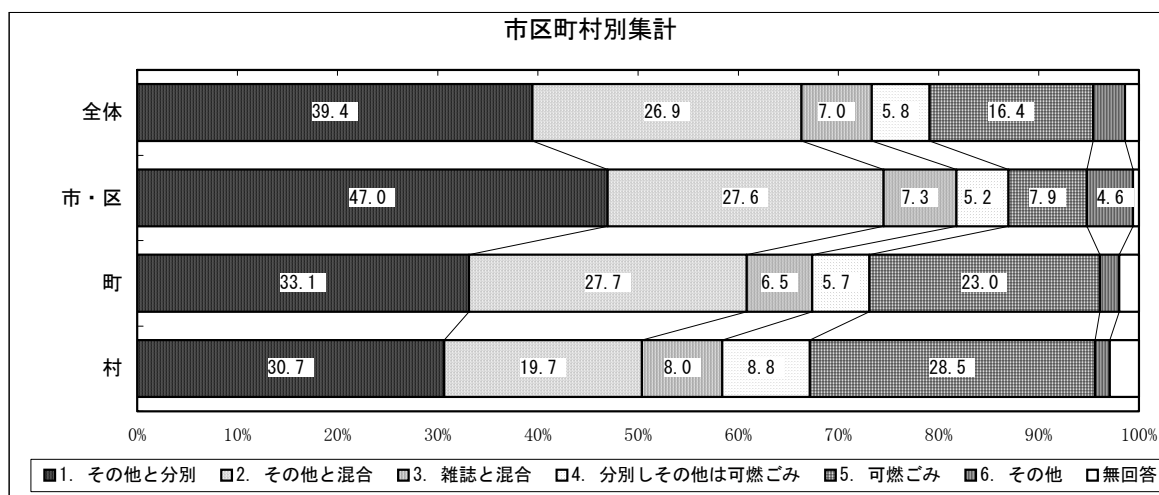
－地域別－

Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「オフィスペーパー」を、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 紙類・O A用紙類とその他指し示している分別排出するよう指導している	2. 紙類・O A用紙類とその他指し示している分別排出するよう指導している	3. 指し示している雑誌(又はポスター)を分別排出するよう指導している	4. 紙類・O A用紙類とその他指し示している分別排出するよう指導している	5. 紙類・O A用紙類とその他指し示している分別排出するよう指導している	6. その他	無回答
全体	回答数	1,425	562	383	100	82	233	45	20
	割合 (%)	100.0	39.4	26.9	7.0	5.8	16.4	3.2	1.4
市・区	回答数	675	317	186	49	35	53	31	4
	割合 (%)	100.0	47.0	27.6	7.3	5.2	7.9	4.6	0.6
町	回答数	613	203	170	40	35	141	12	12
	割合 (%)	100.0	33.1	27.7	6.5	5.7	23.0	2.0	2.0
村	回答数	137	42	27	11	12	39	2	4
	割合 (%)	100.0	30.7	19.7	8.0	8.8	28.5	1.5	2.9
全体	回答数	1,425	562	383	100	82	233	45	20
	割合 (%)	100.0	39.4	26.9	7.0	5.8	16.4	3.2	1.4
80万人以上	回答数	18	14	4	0	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	34	18	10	0	1	2	3	0
	割合 (%)	100.0	52.9	29.4	0.0	2.9	5.9	8.8	0.0
10万人以上	回答数	210	114	58	12	8	5	13	0
	割合 (%)	100.0	54.3	27.6	5.7	3.8	2.4	6.2	0.0
5万人以上	回答数	225	103	59	20	14	17	11	1
	割合 (%)	100.0	45.8	26.2	8.9	6.2	7.6	4.9	0.4
1万人以上	回答数	584	210	177	43	32	103	13	6
	割合 (%)	100.0	36.0	30.3	7.4	5.5	17.6	2.2	1.0
1万人未満	回答数	354	103	75	25	27	106	5	13
	割合 (%)	100.0	29.1	21.2	7.1	7.6	29.9	1.4	3.7
全体	回答数	1,425	562	383	100	82	233	45	20
	割合 (%)	100.0	39.4	26.9	7.0	5.8	16.4	3.2	1.4
北海道	回答数	144	55	34	6	17	27	3	2
	割合 (%)	100.0	38.2	23.6	4.2	11.8	18.8	2.1	1.4
東北	回答数	191	88	37	6	10	42	5	3
	割合 (%)	100.0	46.1	19.4	3.1	5.2	22.0	2.6	1.6
関東	回答数	302	141	82	22	16	24	13	4
	割合 (%)	100.0	46.7	27.2	7.3	5.3	7.9	4.3	1.3
中部	回答数	283	130	83	16	17	27	8	2
	割合 (%)	100.0	45.9	29.3	5.7	6.0	9.5	2.8	0.7
近畿	回答数	145	38	45	14	8	33	5	2
	割合 (%)	100.0	26.2	31.0	9.7	5.5	22.8	3.4	1.4
中国	回答数	83	17	26	17	6	15	2	0
	割合 (%)	100.0	20.5	31.3	20.5	7.2	18.1	2.4	0.0
四国	回答数	59	20	15	5	3	14	0	2
	割合 (%)	100.0	33.9	25.4	8.5	5.1	23.7	0.0	3.4
九州	回答数	188	67	50	13	4	41	9	4
	割合 (%)	100.0	35.6	26.6	6.9	2.1	21.8	4.8	2.1
沖縄	回答数	30	6	11	1	1	10	0	1
	割合 (%)	100.0	20.0	36.7	3.3	3.3	33.3	0.0	3.3

Q1. オフィスペーパーの取り扱い方法

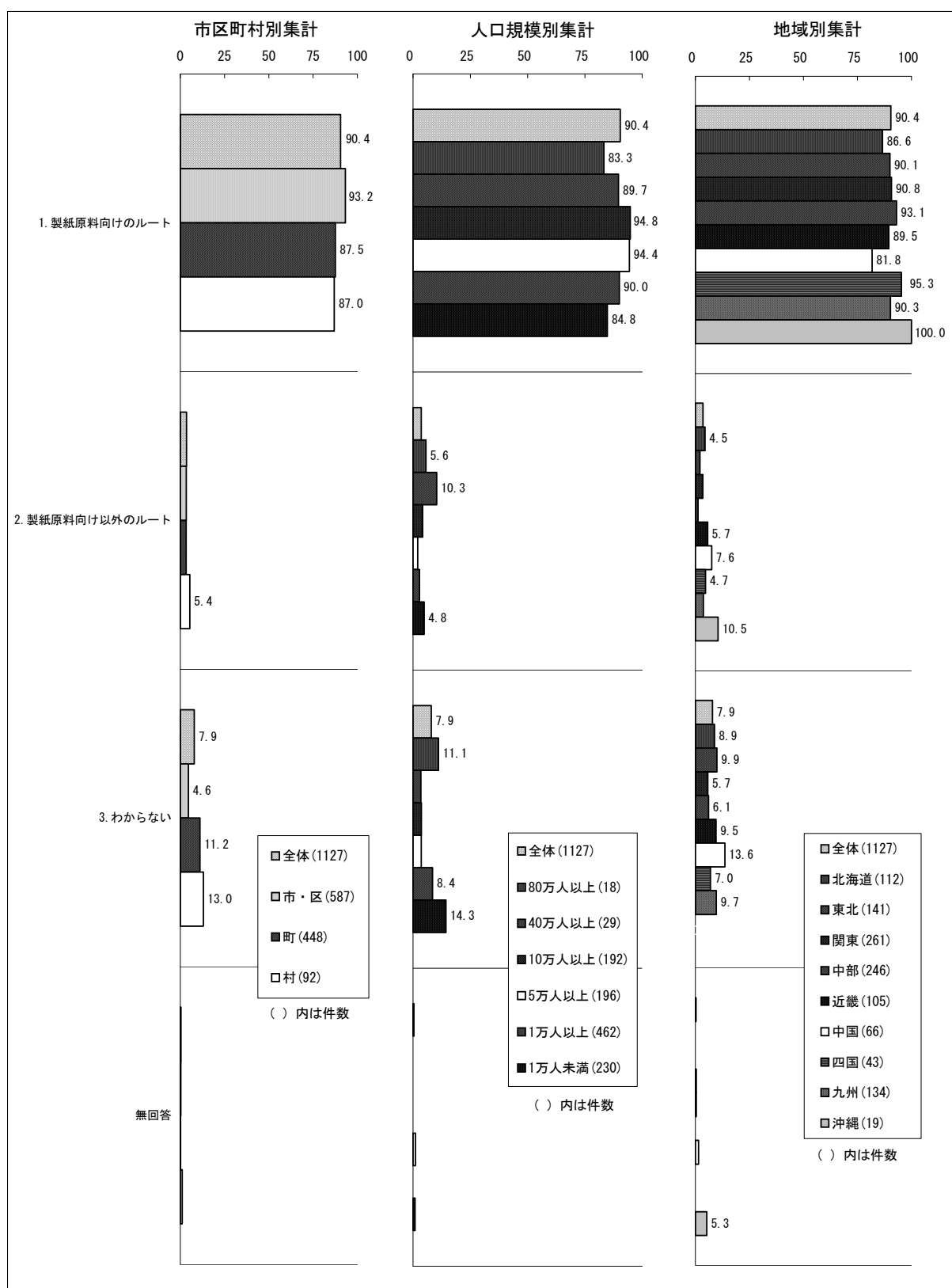


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 の ル ー ト 製紙原料向け	2 以 外 の ル ー ト 製紙原料向け	3 わ か ら な い	無 回 答
全体	回答数	1,127	1,019	40	89	4
	割合 (%)	100.0	90.4	3.5	7.9	0.4
市・区	回答数	587	547	20	27	2
	割合 (%)	100.0	93.2	3.4	4.6	0.3
町	回答数	448	392	15	50	1
	割合 (%)	100.0	87.5	3.3	11.2	0.2
村	回答数	92	80	5	12	1
	割合 (%)	100.0	87.0	5.4	13.0	1.1
全体	回答数	1,127	1,019	40	89	4
	割合 (%)	100.0	90.4	3.5	7.9	0.4
80万人以上	回答数	18	15	1	2	0
	割合 (%)	100.0	83.3	5.6	11.1	0.0
40万人以上	回答数	29	26	3	1	0
	割合 (%)	100.0	89.7	10.3	3.4	0.0
10万人以上	回答数	192	182	8	7	0
	割合 (%)	100.0	94.8	4.2	3.6	0.0
5万人以上	回答数	196	185	4	7	2
	割合 (%)	100.0	94.4	2.0	3.6	1.0
1万人以上	回答数	462	416	13	39	0
	割合 (%)	100.0	90.0	2.8	8.4	0.0
1万人未満	回答数	230	195	11	33	2
	割合 (%)	100.0	84.8	4.8	14.3	0.9
全体	回答数	1,127	1,019	40	89	4
	割合 (%)	100.0	90.4	3.5	7.9	0.4
北海道	回答数	112	97	5	10	0
	割合 (%)	100.0	86.6	4.5	8.9	0.0
東北	回答数	141	127	3	14	0
	割合 (%)	100.0	90.1	2.1	9.9	0.0
関東	回答数	261	237	9	15	1
	割合 (%)	100.0	90.8	3.4	5.7	0.4
中部	回答数	246	229	3	15	1
	割合 (%)	100.0	93.1	1.2	6.1	0.4
近畿	回答数	105	94	6	10	0
	割合 (%)	100.0	89.5	5.7	9.5	0.0
中国	回答数	66	54	5	9	1
	割合 (%)	100.0	81.8	7.6	13.6	1.5
四国	回答数	43	41	2	3	0
	割合 (%)	100.0	95.3	4.7	7.0	0.0
九州	回答数	134	121	5	13	0
	割合 (%)	100.0	90.3	3.7	9.7	0.0
沖縄	回答数	19	19	2	0	1
	割合 (%)	100.0	100.0	10.5	0.0	5.3

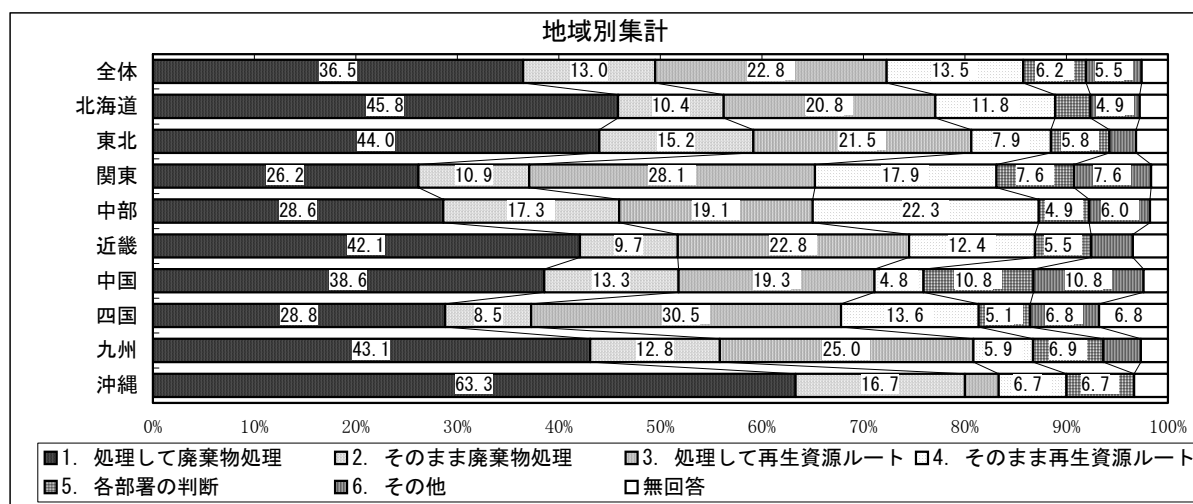
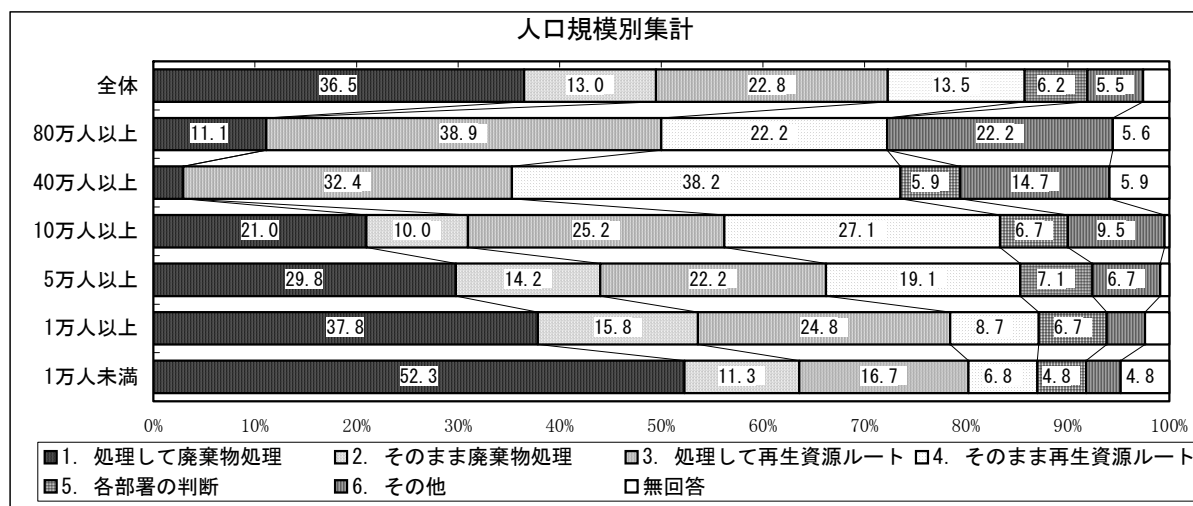
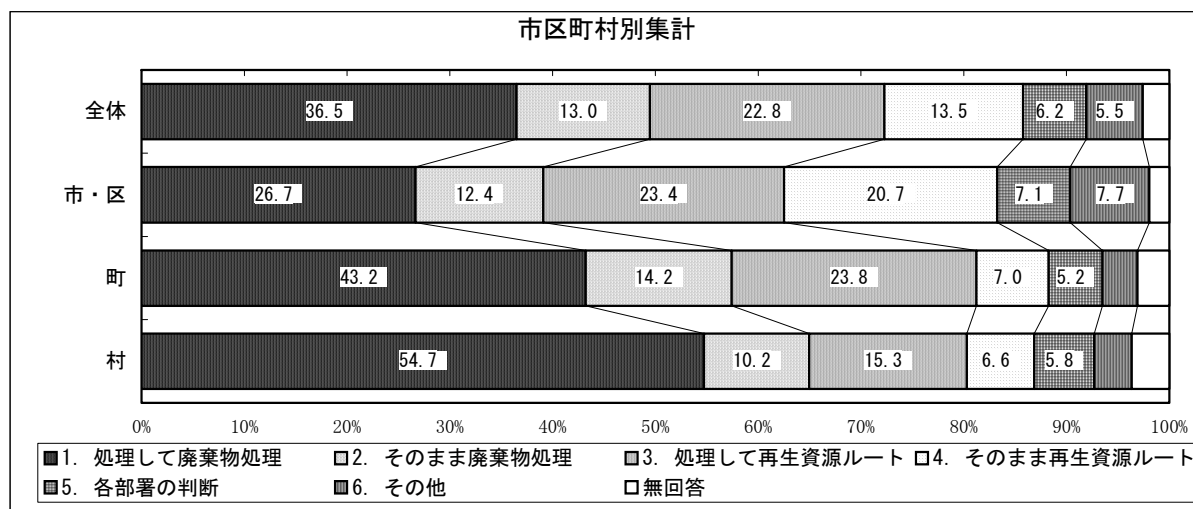
Q2.「オフィスペーパー」の再資源化等のルート



Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	処1 理 ・ 処 理 し て 廃 棄 物	物2 ・ 処 理 ・ そ の ま ま で 廃 棄	源3 ・ ル ー ト へ ・ 処 理 し て 再 生 資	資4 ・ 源 ・ ル ー ト へ ・ そ の ま ま で 再 生	任5 ・ せ ・ て い る ・ 各 部 署 の 判 断 に	6 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,425	520	185	325	192	88	78	37
	割合 (%)	100.0	36.5	13.0	22.8	13.5	6.2	5.5	2.6
市・区	回答数	675	180	84	158	140	48	52	13
	割合 (%)	100.0	26.7	12.4	23.4	20.7	7.1	7.7	1.9
町	回答数	613	265	87	146	43	32	21	19
	割合 (%)	100.0	43.2	14.2	23.8	7.0	5.2	3.4	3.1
村	回答数	137	75	14	21	9	8	5	5
	割合 (%)	100.0	54.7	10.2	15.3	6.6	5.8	3.6	3.6
全体	回答数	1,425	520	185	325	192	88	78	37
	割合 (%)	100.0	36.5	13.0	22.8	13.5	6.2	5.5	2.6
80万人以上	回答数	18	2	0	7	4		4	1
	割合 (%)	100.0	11.1	0.0	38.9	22.2	0.0	22.2	5.6
40万人以上	回答数	34	1	0	11	13	2	5	2
	割合 (%)	100.0	2.9	0.0	32.4	38.2	5.9	14.7	5.9
10万人以上	回答数	210	44	21	53	57	14	20	1
	割合 (%)	100.0	21.0	10.0	25.2	27.1	6.7	9.5	0.5
5万人以上	回答数	225	67	32	50	43	16	15	2
	割合 (%)	100.0	29.8	14.2	22.2	19.1	7.1	6.7	0.9
1万人以上	回答数	584	221	92	145	51	39	22	14
	割合 (%)	100.0	37.8	15.8	24.8	8.7	6.7	3.8	2.4
1万人未満	回答数	354	185	40	59	24	17	12	17
	割合 (%)	100.0	52.3	11.3	16.7	6.8	4.8	3.4	4.8
全体	回答数	1,425	520	185	325	192	88	78	37
	割合 (%)	100.0	36.5	13.0	22.8	13.5	6.2	5.5	2.6
北海道	回答数	144	66	15	30	17	5	7	4
	割合 (%)	100.0	45.8	10.4	20.8	11.8	3.5	4.9	2.8
東北	回答数	191	84	29	41	15	11	5	6
	割合 (%)	100.0	44.0	15.2	21.5	7.9	5.8	2.6	3.1
関東	回答数	302	79	33	85	54	23	23	5
	割合 (%)	100.0	26.2	10.9	28.1	17.9	7.6	7.6	1.7
中部	回答数	283	81	49	54	63	14	17	5
	割合 (%)	100.0	28.6	17.3	19.1	22.3	4.9	6.0	1.8
近畿	回答数	145	61	14	33	18	8	6	5
	割合 (%)	100.0	42.1	9.7	22.8	12.4	5.5	4.1	3.4
中国	回答数	83	32	11	16	4	9	9	2
	割合 (%)	100.0	38.6	13.3	19.3	4.8	10.8	10.8	2.4
四国	回答数	59	17	5	18	8	3	4	4
	割合 (%)	100.0	28.8	8.5	30.5	13.6	5.1	6.8	6.8
九州	回答数	188	81	24	47	11	13	7	5
	割合 (%)	100.0	43.1	12.8	25.0	5.9	6.9	3.7	2.7
沖縄	回答数	30	19	5	1	2	2		1
	割合 (%)	100.0	63.3	16.7	3.3	6.7	6.7	0.0	3.3

Q3. 機密書類の処理方法

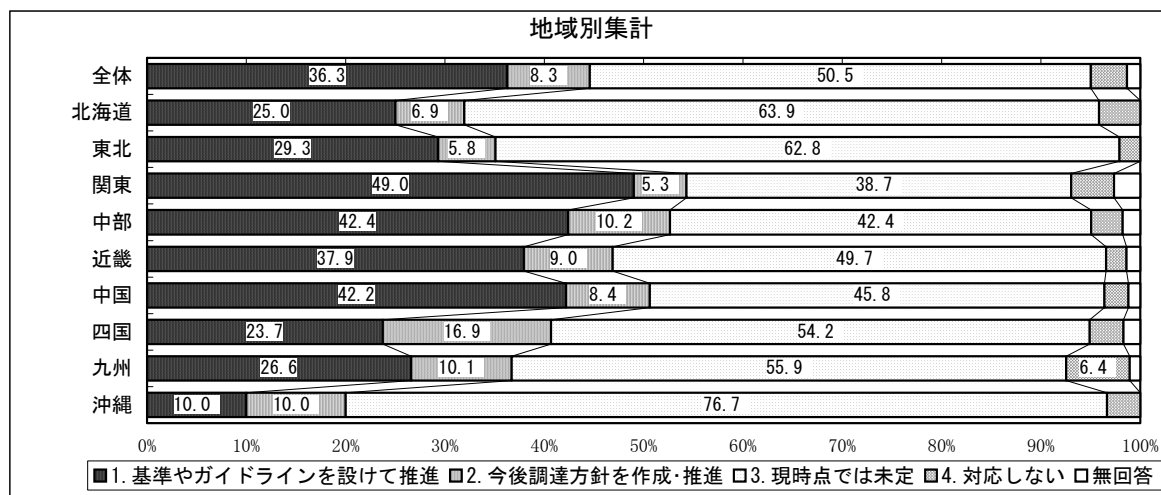
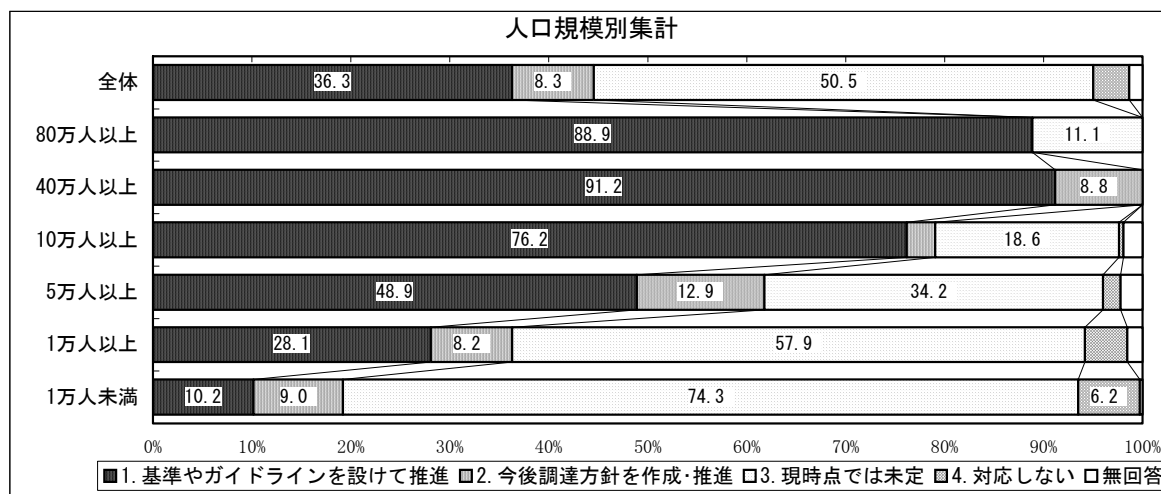
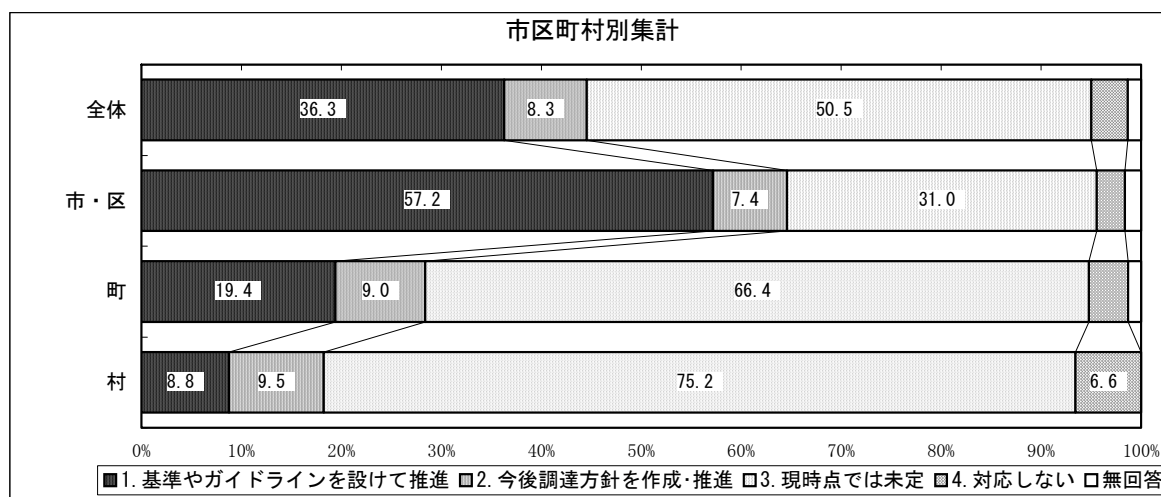


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q4. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（択一回答）

区分	項目	総数	設や法 1 けガに、 てイ対グ 推ド応リ 進ラしー イン基購 を準入	るを 2 予作、 定成今 後し後 て調 達推 進方 す針	定 3 ・現 時 点 で は 未	4 ・ 対 応 し な い	無 回 答
全体	回答数	1,425	517	118	719	52	19
	割合 (%)	100.0	36.3	8.3	50.5	3.6	1.3
市・区	回答数	675	386	50	209	19	11
	割合 (%)	100.0	57.2	7.4	31.0	2.8	1.6
町	回答数	613	119	55	407	24	8
	割合 (%)	100.0	19.4	9.0	66.4	3.9	1.3
村	回答数	137	12	13	103	9	0
	割合 (%)	100.0	8.8	9.5	75.2	6.6	0.0
全体	回答数	1,425	517	118	719	52	19
	割合 (%)	100.0	36.3	8.3	50.5	3.6	1.3
80万人以上	回答数	18	16	0	2	0	0
	割合 (%)	100.0	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0
40万人以上	回答数	34	31	3	0	0	0
	割合 (%)	100.0	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0
10万人以上	回答数	210	160	6	39	1	4
	割合 (%)	100.0	76.2	2.9	18.6	0.5	1.9
5万人以上	回答数	225	110	29	77	4	5
	割合 (%)	100.0	48.9	12.9	34.2	1.8	2.2
1万人以上	回答数	584	164	48	338	25	9
	割合 (%)	100.0	28.1	8.2	57.9	4.3	1.5
1万人未満	回答数	354	36	32	263	22	1
	割合 (%)	100.0	10.2	9.0	74.3	6.2	0.3
全体	回答数	1,425	517	118	719	52	19
	割合 (%)	100.0	36.3	8.3	50.5	3.6	1.3
北海道	回答数	144	36	10	92	6	0
	割合 (%)	100.0	25.0	6.9	63.9	4.2	0.0
東北	回答数	191	56	11	120	4	0
	割合 (%)	100.0	29.3	5.8	62.8	2.1	0.0
関東	回答数	302	148	16	117	13	8
	割合 (%)	100.0	49.0	5.3	38.7	4.3	2.6
中部	回答数	283	120	29	120	9	5
	割合 (%)	100.0	42.4	10.2	42.4	3.2	1.8
近畿	回答数	145	55	13	72	3	2
	割合 (%)	100.0	37.9	9.0	49.7	2.1	1.4
中国	回答数	83	35	7	38	2	1
	割合 (%)	100.0	42.2	8.4	45.8	2.4	1.2
四国	回答数	59	14	10	32	2	1
	割合 (%)	100.0	23.7	16.9	54.2	3.4	1.7
九州	回答数	188	50	19	105	12	2
	割合 (%)	100.0	26.6	10.1	55.9	6.4	1.1
沖縄	回答数	30	3	3	23	1	0
	割合 (%)	100.0	10.0	10.0	76.7	3.3	0.0

Q4. グリーン購入に対する対応

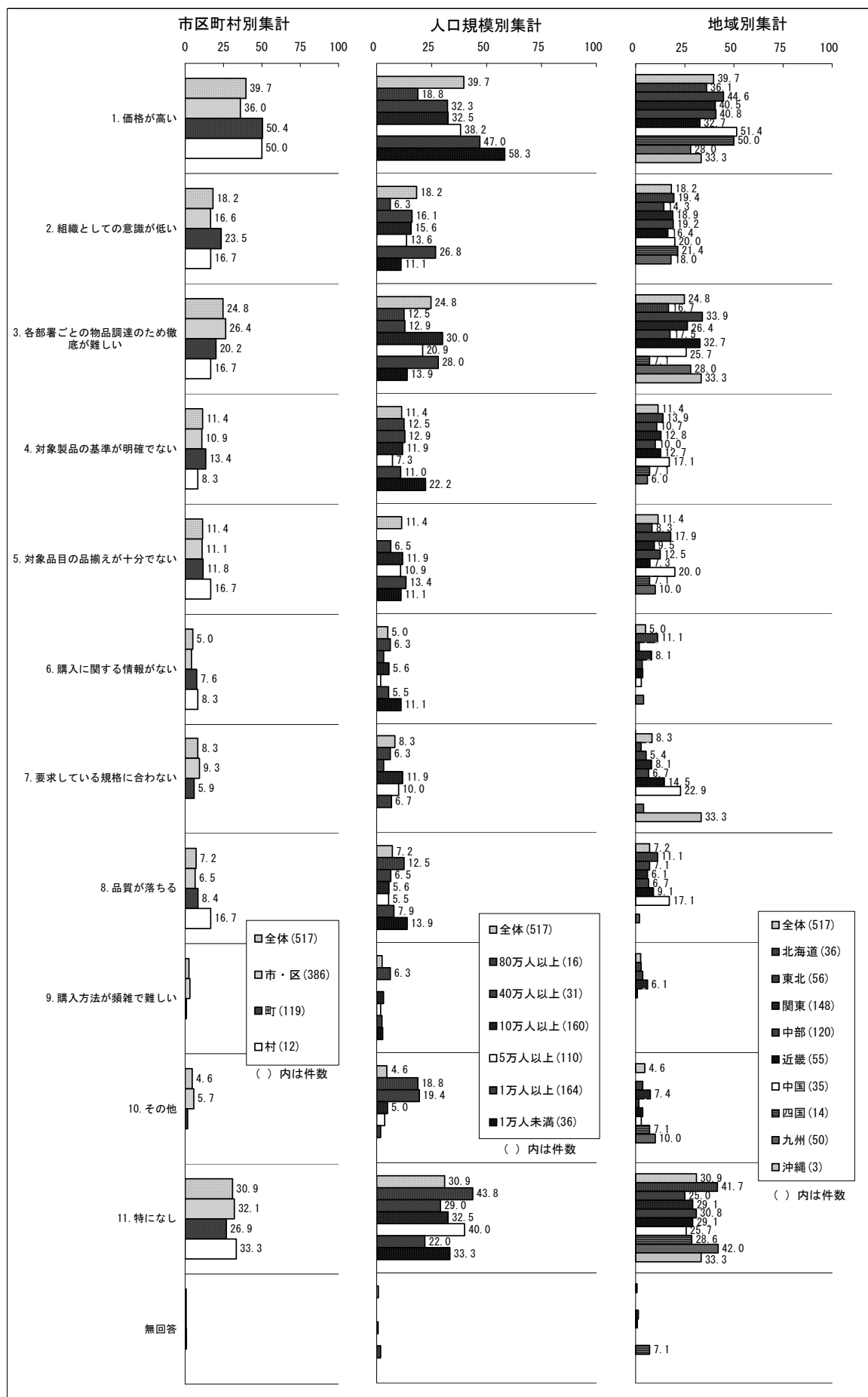


区分	全体	市区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q5. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている上で、どのような課題がありますか。次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい。（複数回答）

区分	項目	総数	1 価格が高い	2 低い 組織としての意識が	3 達のため 各部署ごとの物品調達	4 確でない 対象製品の基準が明確	5 十分でない 対象品目の品揃えが	6 ない 購入に関する情報が	7 合わない 要求している規格に	8 品質が落ちる	9 しい 購入方法が煩雑で難	10 その他	11 特になし	無回答
全体	回答数	517	205	94	128	59	59	26	43	37	13	24	160	4
	割合 (%)	100.0	39.7	18.2	24.8	11.4	11.4	5.0	8.3	7.2	2.5	4.6	30.9	0.8
市・区	回答数	386	139	64	102	42	43	16	36	25	12	22	124	3
	割合 (%)	100.0	36.0	16.6	26.4	10.9	11.1	4.1	9.3	6.5	3.1	5.7	32.1	0.8
町	回答数	119	60	28	24	16	14	9	7	10	1	2	32	1
	割合 (%)	100.0	50.4	23.5	20.2	13.4	11.8	7.6	5.9	8.4	0.8	1.7	26.9	0.8
村	回答数	12	6	2	2	1	2	1	0	2	0	0	4	0
	割合 (%)	100.0	50.0	16.7	16.7	8.3	16.7	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0
全体	回答数	517	205	94	128	59	59	26	43	37	13	24	160	4
	割合 (%)	100.0	39.7	18.2	24.8	11.4	11.4	5.0	8.3	7.2	2.5	4.6	30.9	0.8
80万人以上	回答数	16	3	1	2	2	0	1	1	2	1	3	7	0
	割合 (%)	100.0	18.8	6.3	12.5	12.5	0.0	6.3	6.3	12.5	6.3	18.8	43.8	0.0
40万人以上	回答数	31	10	5	4	4	2	1	1	2	0	6	9	0
	割合 (%)	100.0	32.3	16.1	12.9	12.9	6.5	3.2	3.2	6.5	0.0	19.4	29.0	0.0
10万人以上	回答数	160	52	25	48	19	19	9	19	9	5	8	52	1
	割合 (%)	100.0	32.5	15.6	30.0	11.9	11.9	5.6	11.9	5.6	3.1	5.0	32.5	0.6
5万人以上	回答数	110	42	15	23	8	12	2	11	6	2	4	44	0
	割合 (%)	100.0	38.2	13.6	20.9	7.3	10.9	1.8	10.0	5.5	1.8	3.6	40.0	0.0
1万人以上	回答数	164	77	44	46	18	22	9	11	13	4	3	36	3
	割合 (%)	100.0	47.0	26.8	28.0	11.0	13.4	5.5	6.7	7.9	2.4	1.8	22.0	1.8
1万人未満	回答数	36	21	4	5	8	4	4	0	5	1	0	12	0
	割合 (%)	100.0	58.3	11.1	13.9	22.2	11.1	11.1	0.0	13.9	2.8	0.0	33.3	0.0
全体	回答数	517	205	94	128	59	59	26	43	37	13	24	160	4
	割合 (%)	100.0	39.7	18.2	24.8	11.4	11.4	5.0	8.3	7.2	2.5	4.6	30.9	0.8
北海道	回答数	36	13	7	6	5	3	4	1	4	1	0	15	0
	割合 (%)	100.0	36.1	19.4	16.7	13.9	8.3	11.1	2.8	11.1	2.8	0.0	41.7	0.0
東北	回答数	56	25	8	19	6	10	1	3	4	2	2	14	0
	割合 (%)	100.0	44.6	14.3	33.9	10.7	17.9	1.8	5.4	7.1	3.6	3.6	25.0	0.0
関東	回答数	148	60	28	39	19	14	12	12	9	9	11	43	2
	割合 (%)	100.0	40.5	18.9	26.4	12.8	9.5	8.1	8.1	6.1	6.1	7.4	29.1	1.4
中部	回答数	120	49	23	21	12	15	4	8	8	1	2	37	1
	割合 (%)	100.0	40.8	19.2	17.5	10.0	12.5	3.3	6.7	6.7	0.8	1.7	30.8	0.8
近畿	回答数	55	18	9	18	7	4	2	8	5	0	2	16	0
	割合 (%)	100.0	32.7	16.4	32.7	12.7	7.3	3.6	14.5	9.1	0.0	3.6	29.1	0.0
中国	回答数	35	18	7	9	6	7	1	8	6	0	1	9	0
	割合 (%)	100.0	51.4	20.0	25.7	17.1	20.0	2.9	22.9	17.1	0.0	2.9	25.7	0.0
四国	回答数	14	7	3	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1
	割合 (%)	100.0	50.0	21.4	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	28.6	7.1
九州	回答数	50	14	9	14	3	5	2	2	1	0	5	21	0
	割合 (%)	100.0	28.0	18.0	28.0	6.0	10.0	4.0	4.0	2.0	0.0	10.0	42.0	0.0
沖縄	回答数	3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0

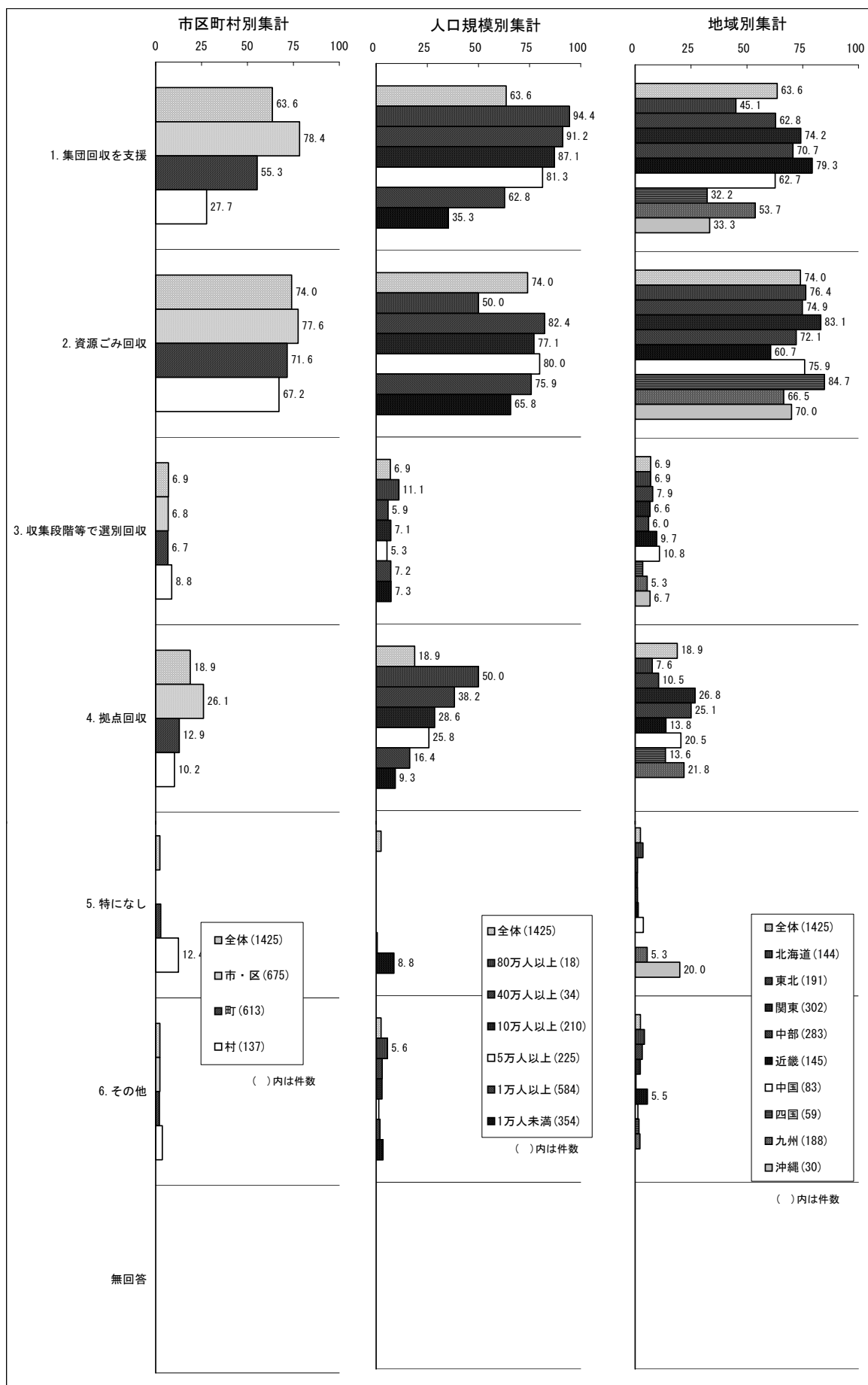
Q5. グリーン購入を行う上での課題



Q6. 貴自治体では、家庭から排出される古紙を、どのような方法で回収していますか。
 下の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. 住民の 集団回収を 支援している	2. 家庭ごみ の資源化を 図る（資源 物として別 に回収する 施設がある）	3. 家庭紙を 回収し、再 利用する（例 ：再生紙の 利用）	4. 公共施設 の紙類を回 収する（スリ ーパなど）	5. 行政機関 の紙類を回 収する（例 ：再生紙の 利用）	6. その他	無回答
全体	回答数	1,425	906	1,055	99	269	34	34	0
	割合 (%)	100.0	63.6	74.0	6.9	18.9	2.4	2.4	0.0
市・区	回答数	675	529	524	46	176	0	16	0
	割合 (%)	100.0	78.4	77.6	6.8	26.1	0.0	2.4	0.0
町	回答数	613	339	439	41	79	17	13	0
	割合 (%)	100.0	55.3	71.6	6.7	12.9	2.8	2.1	0.0
村	回答数	137	38	92	12	14	17	5	0
	割合 (%)	100.0	27.7	67.2	8.8	10.2	12.4	3.6	0.0
全体	回答数	1,425	906	1,055	99	269	34	34	0
	割合 (%)	100.0	63.6	74.0	6.9	18.9	2.4	2.4	0.0
80万人以上	回答数	18	17	9	2	9	0	1	0
	割合 (%)	100.0	94.4	50.0	11.1	50.0	0.0	5.6	0.0
40万人以上	回答数	34	31	28	2	13	0	1	0
	割合 (%)	100.0	91.2	82.4	5.9	38.2	0.0	2.9	0.0
10万人以上	回答数	210	183	162	15	60	0	6	0
	割合 (%)	100.0	87.1	77.1	7.1	28.6	0.0	2.9	0.0
5万人以上	回答数	225	183	180	12	58	0	3	0
	割合 (%)	100.0	81.3	80.0	5.3	25.8	0.0	1.3	0.0
1万人以上	回答数	584	367	443	42	96	3	11	0
	割合 (%)	100.0	62.8	75.9	7.2	16.4	0.5	1.9	0.0
1万人未満	回答数	354	125	233	26	33	31	12	0
	割合 (%)	100.0	35.3	65.8	7.3	9.3	8.8	3.4	0.0
全体	回答数	1,425	906	1,055	99	269	34	34	0
	割合 (%)	100.0	63.6	74.0	6.9	18.9	2.4	2.4	0.0
北海道	回答数	144	65	110	10	11	5	6	0
	割合 (%)	100.0	45.1	76.4	6.9	7.6	3.5	4.2	0.0
東北	回答数	191	120	143	15	20	2	6	0
	割合 (%)	100.0	62.8	74.9	7.9	10.5	1.0	3.1	0.0
関東	回答数	302	224	251	20	81	3	7	0
	割合 (%)	100.0	74.2	83.1	6.6	26.8	1.0	2.3	0.0
中部	回答数	283	200	204	17	71	3	1	0
	割合 (%)	100.0	70.7	72.1	6.0	25.1	1.1	0.4	0.0
近畿	回答数	145	115	88	14	20	2	8	0
	割合 (%)	100.0	79.3	60.7	9.7	13.8	1.4	5.5	0.0
中国	回答数	83	52	63	9	17	3	1	0
	割合 (%)	100.0	62.7	75.9	10.8	20.5	3.6	1.2	0.0
四国	回答数	59	19	50	2	8	0	1	0
	割合 (%)	100.0	32.2	84.7	3.4	13.6	0.0	1.7	0.0
九州	回答数	188	101	125	10	41	10	4	0
	割合 (%)	100.0	53.7	66.5	5.3	21.8	5.3	2.1	0.0
沖縄	回答数	30	10	21	2	0	6	0	0
	割合 (%)	100.0	33.3	70.0	6.7	0.0	20.0	0.0	0.0

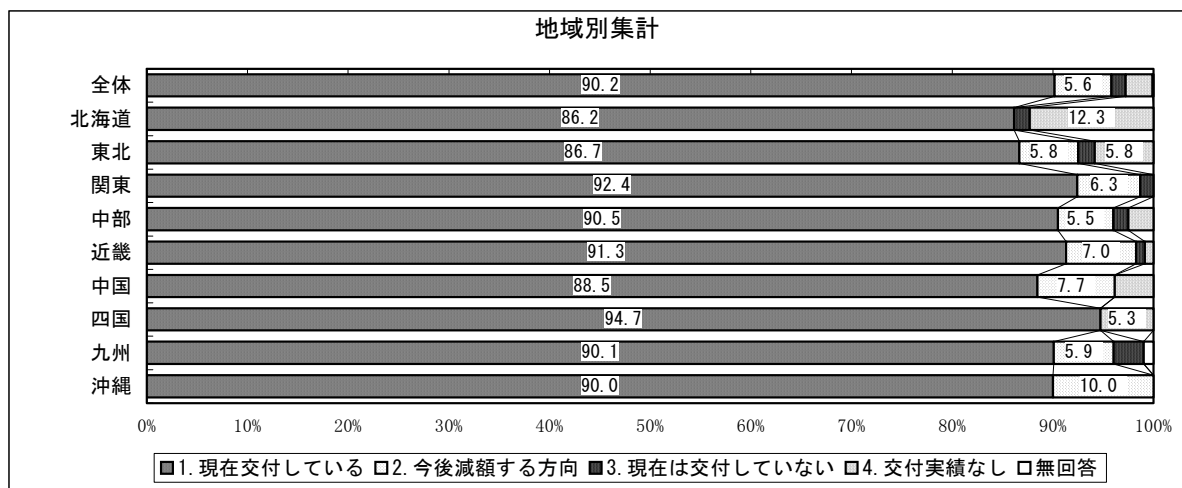
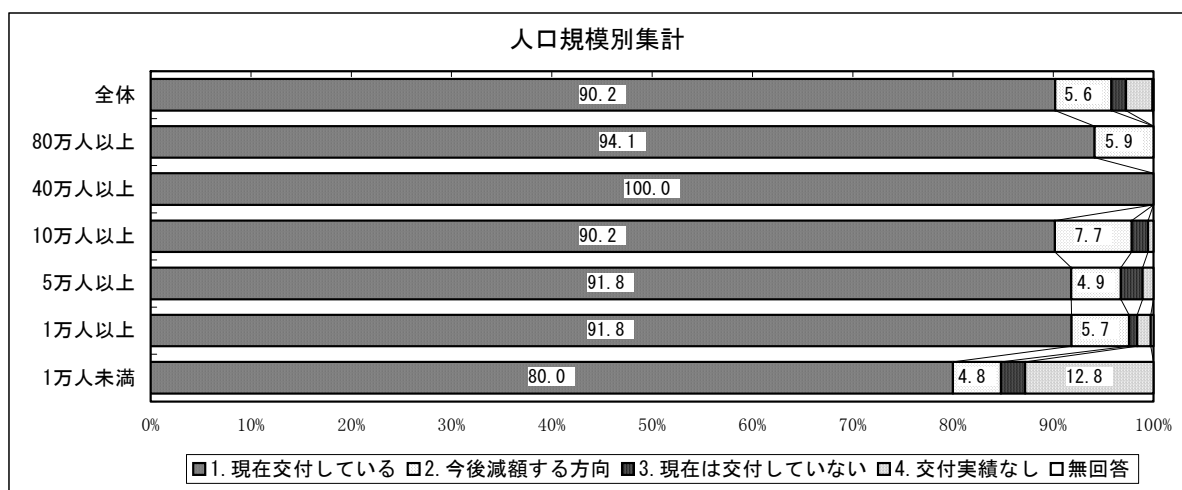
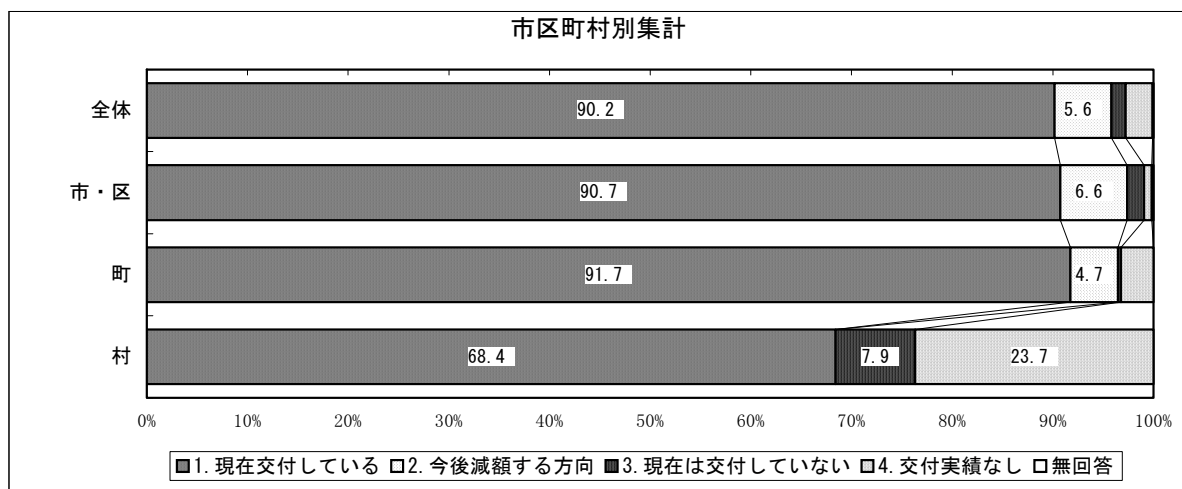
Q6. 家庭からの古紙回収方法



Q7. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1 奨励金・現在、助成金・ 交付して	2 奨励金・今後、助成金・ 減額する	3 奨励金・以前は助成金・ 交付して、現在は交付して	4 助成金・以前も、 奨励金・現在も	無回答
全体	回答数	906	817	51	13	24	1
	割合 (%)	100.0	90.2	5.6	1.4	2.6	0.1
市・区	回答数	529	480	35	9	4	1
	割合 (%)	100.0	90.7	6.6	1.7	0.8	0.2
町	回答数	339	311	16	1	11	0
	割合 (%)	100.0	91.7	4.7	0.3	3.2	0.0
村	回答数	38	26	0	3	9	0
	割合 (%)	100.0	68.4	0.0	7.9	23.7	0.0
全体	回答数	906	817	51	13	24	1
	割合 (%)	100.0	90.2	5.6	1.4	2.6	0.1
80万人以上	回答数	17	16	1	0	0	0
	割合 (%)	100.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	31	31	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10万人以上	回答数	183	165	14	3	1	0
	割合 (%)	100.0	90.2	7.7	1.6	0.5	0.0
5万人以上	回答数	183	168	9	4	2	0
	割合 (%)	100.0	91.8	4.9	2.2	1.1	0.0
1万人以上	回答数	367	337	21	3	5	1
	割合 (%)	100.0	91.8	5.7	0.8	1.4	0.3
1万人未満	回答数	125	100	6	3	16	0
	割合 (%)	100.0	80.0	4.8	2.4	12.8	0.0
全体	回答数	906	817	51	13	24	1
	割合 (%)	100.0	90.2	5.6	1.4	2.6	0.1
北海道	回答数	65	56	0	1	8	0
	割合 (%)	100.0	86.2	0.0	1.5	12.3	0.0
東北	回答数	120	104	7	2	7	0
	割合 (%)	100.0	86.7	5.8	1.7	5.8	0.0
関東	回答数	224	207	14	3	0	0
	割合 (%)	100.0	92.4	6.3	1.3	0.0	0.0
中部	回答数	200	181	11	3	5	0
	割合 (%)	100.0	90.5	5.5	1.5	2.5	0.0
近畿	回答数	115	105	8	1	1	0
	割合 (%)	100.0	91.3	7.0	0.9	0.9	0.0
中国	回答数	52	46	4	0	2	0
	割合 (%)	100.0	88.5	7.7	0.0	3.8	0.0
四国	回答数	19	18	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	94.7	0.0	0.0	5.3	0.0
九州	回答数	101	91	6	3	0	1
	割合 (%)	100.0	90.1	5.9	3.0	0.0	1.0
沖縄	回答数	10	9	1	0	0	0
	割合 (%)	100.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0

Q7. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付状況

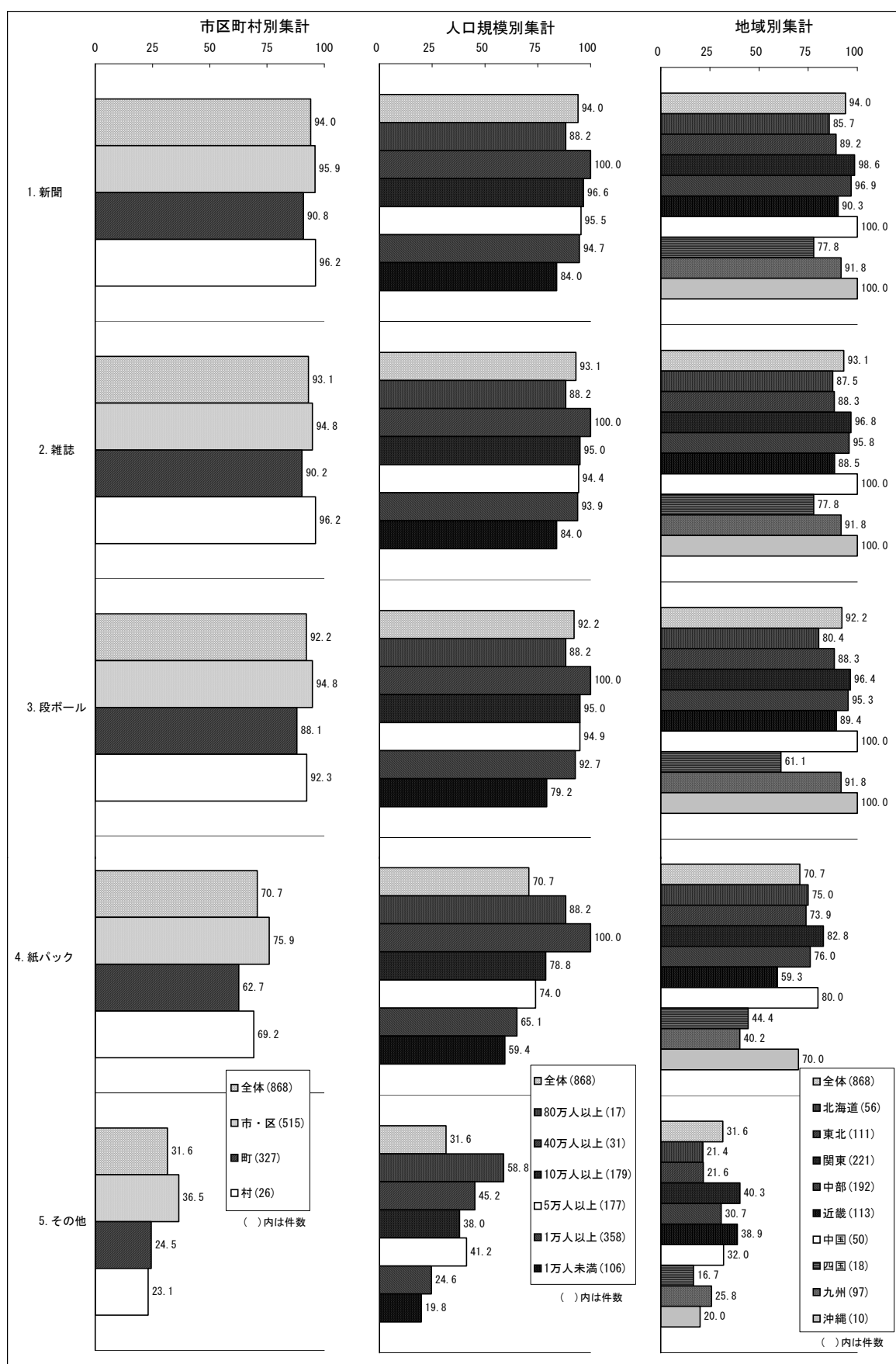


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	906	529	339	38	17	31	183	183	367	125
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	65	120	224	200	115	52	19	101	10	

Q8. 回収量に応じて集団回収実施団体に助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目はどれですか。次の中から該当するものを選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 新聞	2 雑誌	3 段ボール	4 紙パック	5 その他
全体	回答数	868	816	808	800	614	274
	割合 (%)	100.0	94.0	93.1	92.2	70.7	31.6
市・区	回答数	515	494	488	488	391	188
	割合 (%)	100.0	95.9	94.8	94.8	75.9	36.5
町	回答数	327	297	295	288	205	80
	割合 (%)	100.0	90.8	90.2	88.1	62.7	24.5
村	回答数	26	25	25	24	18	6
	割合 (%)	100.0	96.2	96.2	92.3	69.2	23.1
全体	回答数	868	816	808	800	614	274
	割合 (%)	100.0	94.0	93.1	92.2	70.7	31.6
80万人以上	回答数	17	15	15	15	15	10
	割合 (%)	100.0	88.2	88.2	88.2	88.2	58.8
40万人以上	回答数	31	31	31	31	31	14
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	45.2
10万人以上	回答数	179	173	170	170	141	68
	割合 (%)	100.0	96.6	95.0	95.0	78.8	38.0
5万人以上	回答数	177	169	167	168	131	73
	割合 (%)	100.0	95.5	94.4	94.9	74.0	41.2
1万人以上	回答数	358	339	336	332	233	88
	割合 (%)	100.0	94.7	93.9	92.7	65.1	24.6
1万人未満	回答数	106	89	89	84	63	21
	割合 (%)	100.0	84.0	84.0	79.2	59.4	19.8
全体	回答数	868	816	808	800	614	274
	割合 (%)	100.0	94.0	93.1	92.2	70.7	31.6
北海道	回答数	56	48	49	45	42	12
	割合 (%)	100.0	85.7	87.5	80.4	75.0	21.4
東北	回答数	111	99	98	98	82	24
	割合 (%)	100.0	89.2	88.3	88.3	73.9	21.6
関東	回答数	221	218	214	213	183	89
	割合 (%)	100.0	98.6	96.8	96.4	82.8	40.3
中部	回答数	192	186	184	183	146	59
	割合 (%)	100.0	96.9	95.8	95.3	76.0	30.7
近畿	回答数	113	102	100	101	67	44
	割合 (%)	100.0	90.3	88.5	89.4	59.3	38.9
中国	回答数	50	50	50	50	40	16
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	32.0
四国	回答数	18	14	14	11	8	3
	割合 (%)	100.0	77.8	77.8	61.1	44.4	16.7
九州	回答数	97	89	89	89	39	25
	割合 (%)	100.0	91.8	91.8	91.8	40.2	25.8
沖縄	回答数	10	10	10	10	7	2
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	70.0	20.0

Q8. 奨励金の交付対象品目(団体)

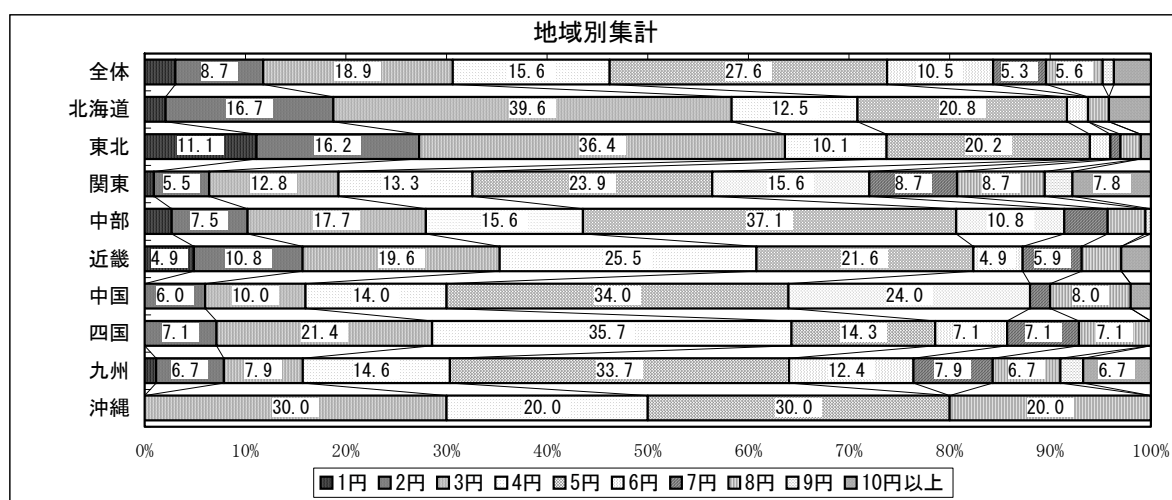
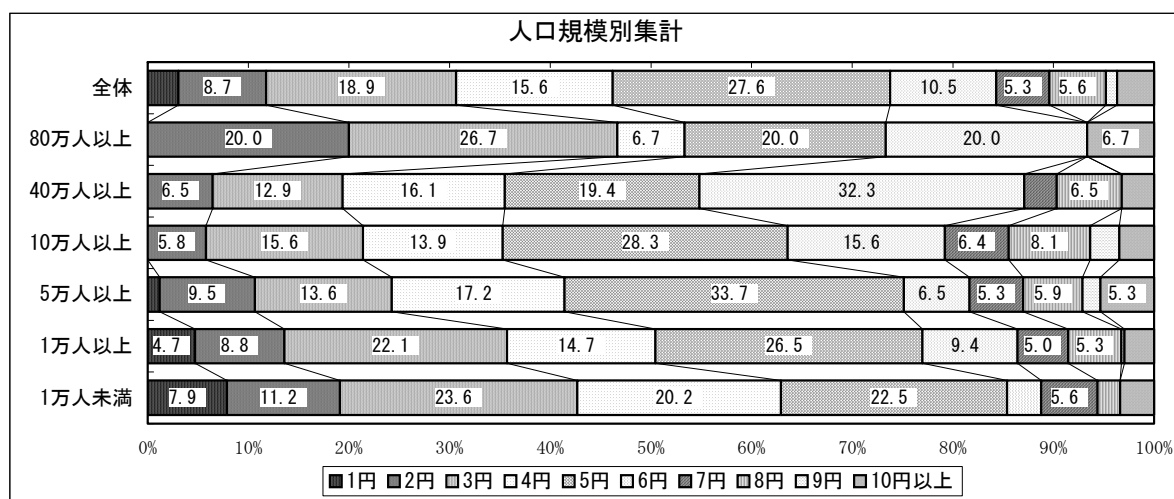
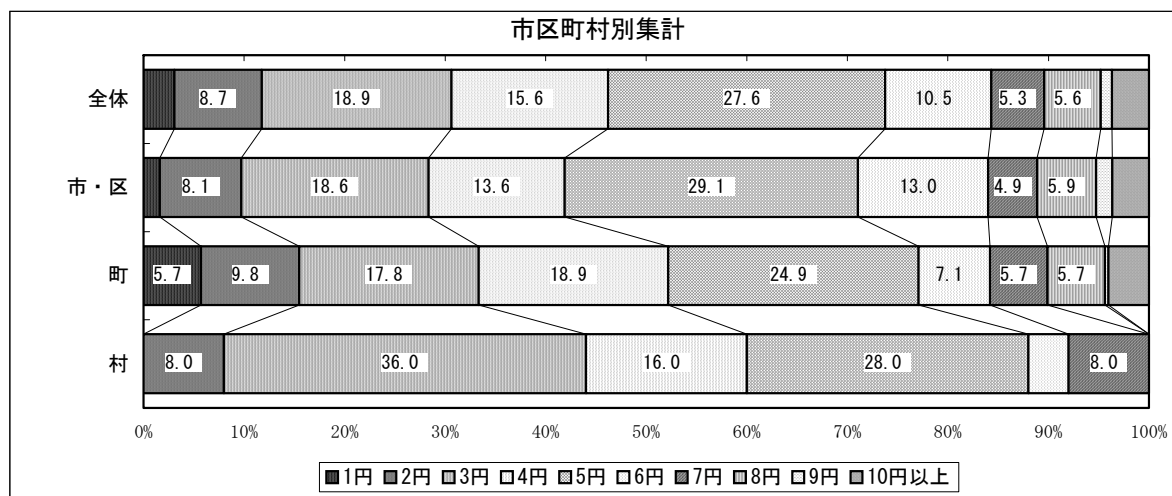


Q8-1. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[新聞]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／新聞										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	816	25	71	154	127	225	86	43	46	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.1	8.7	18.9	15.6	27.6	10.5	5.3	5.6	1.1	3.7	
市・区	回答数	494	8	40	92	67	144	64	24	29	8	18	4.8
	割合(%)	100.0	1.6	8.1	18.6	13.6	29.1	13.0	4.9	5.9	1.6	3.6	
町	回答数	297	17	29	53	56	74	21	17	17	1	12	4.5
	割合(%)	100.0	5.7	9.8	17.8	18.9	24.9	7.1	5.7	5.7	0.3	4.0	
村	回答数	25	0	2	9	4	7	1	2	0	0	0	4.1
	割合(%)	100.0	0.0	8.0	36.0	16.0	28.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	816	25	71	154	127	225	86	43	46	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.1	8.7	18.9	15.6	27.6	10.5	5.3	5.6	1.1	3.7	
80万人以上	回答数	15	0	3	4	1	3	3	0	0	0	1	4.2
	割合(%)	100.0	0.0	20.0	26.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	
40万人以上	回答数	31	0	2	4	5	6	10	1	2	0	1	5.1
	割合(%)	100.0	0.0	6.5	12.9	16.1	19.4	32.3	3.2	6.5	0.0	3.2	
10万人以上	回答数	173	0	10	27	24	49	27	11	14	5	6	5.2
	割合(%)	100.0	0.0	5.8	15.6	13.9	28.3	15.6	6.4	8.1	2.9	3.5	
5万人以上	回答数	169	2	16	23	29	57	11	9	10	3	9	4.9
	割合(%)	100.0	1.2	9.5	13.6	17.2	33.7	6.5	5.3	5.9	1.8	5.3	
1万人以上	回答数	339	16	30	75	50	90	32	17	18	1	10	4.5
	割合(%)	100.0	4.7	8.8	22.1	14.7	26.5	9.4	5.0	5.3	0.3	2.9	
1万人未満	回答数	89	7	10	21	18	20	3	5	2	0	3	4.1
	割合(%)	100.0	7.9	11.2	23.6	20.2	22.5	3.4	5.6	2.2	0.0	3.4	
全体	回答数	816	25	71	154	127	225	86	43	46	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.1	8.7	18.9	15.6	27.6	10.5	5.3	5.6	1.1	3.7	
北海道	回答数	48	1	8	19	6	10	1	0	1	0	2	3.8
	割合(%)	100.0	2.1	16.7	39.6	12.5	20.8	2.1	0.0	2.1	0.0	4.2	
東北	回答数	99	11	16	36	10	20	2	1	2	0	1	3.4
	割合(%)	100.0	11.1	16.2	36.4	10.1	20.2	2.0	1.0	2.0	0.0	1.0	
関東	回答数	218	2	12	28	29	52	34	19	19	6	17	5.5
	割合(%)	100.0	0.9	5.5	12.8	13.3	23.9	15.6	8.7	8.7	2.8	7.8	
中部	回答数	186	5	14	33	29	69	20	8	7	1		4.5
	割合(%)	100.0	2.7	7.5	17.7	15.6	37.1	10.8	4.3	3.8	0.5	0.0	
近畿	回答数	102	5	11	20	26	22	5	6	4	0	3	4.3
	割合(%)	100.0	4.9	10.8	19.6	25.5	21.6	4.9	5.9	3.9	0.0	2.9	
中国	回答数	50	0	3	5	7	17	12	1	4	0	1	5.1
	割合(%)	100.0	0.0	6.0	10.0	14.0	34.0	24.0	2.0	8.0	0.0	2.0	
四国	回答数	14	0	1	3	5	2	1	1	1	0	0	4.5
	割合(%)	100.0	0.0	7.1	21.4	35.7	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	
九州	回答数	89	1	6	7	13	30	11	7	6	2	6	5.4
	割合(%)	100.0	1.1	6.7	7.9	14.6	33.7	12.4	7.9	6.7	2.2	6.7	
沖縄	回答数	10	0	0	3	2	3	0	0	2	0	0	4.8
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	30.0	20.0	30.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	

Q8-1. 集団回収実施団体への新聞の助成金・奨励金の金額

(1キログラム当たりの単価)／新聞



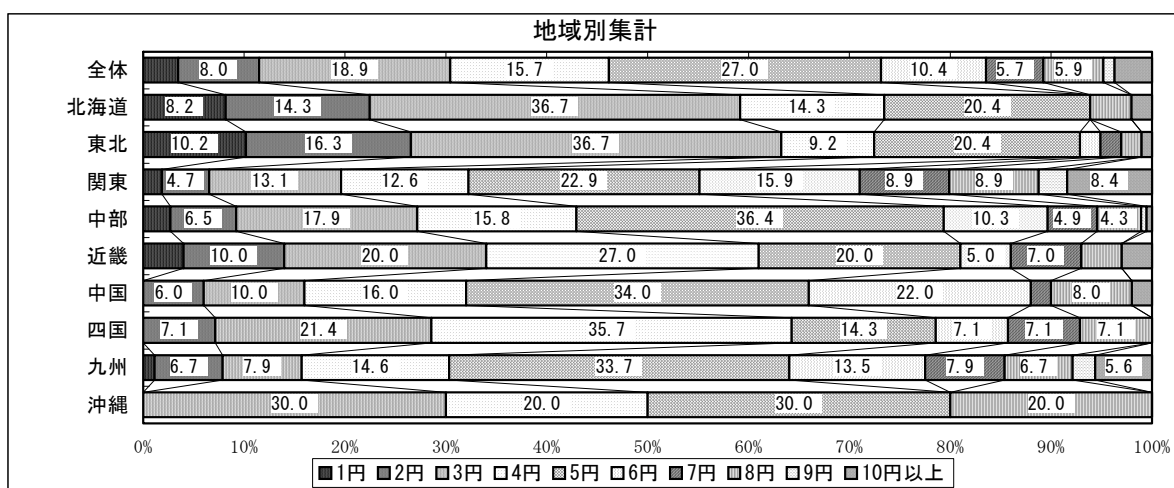
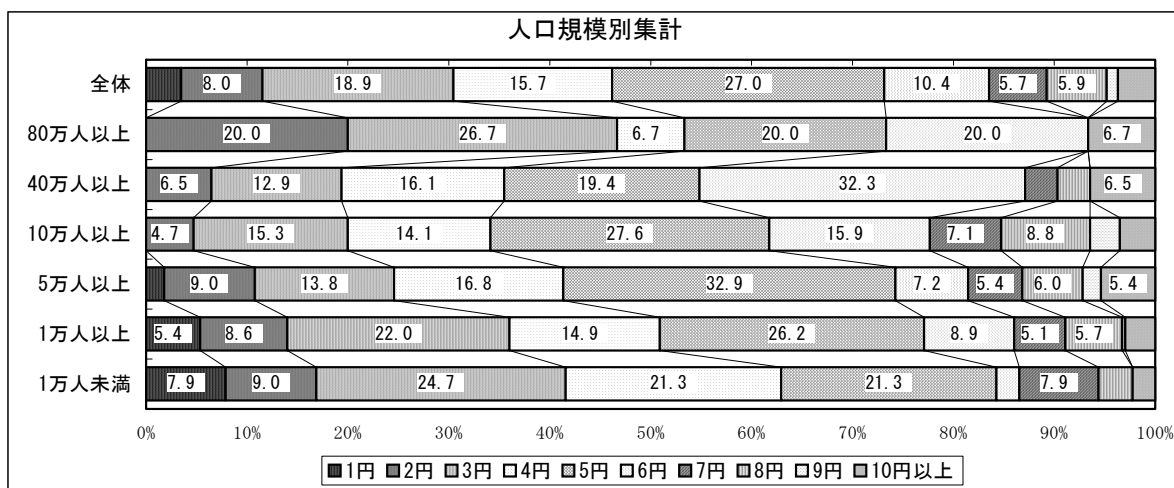
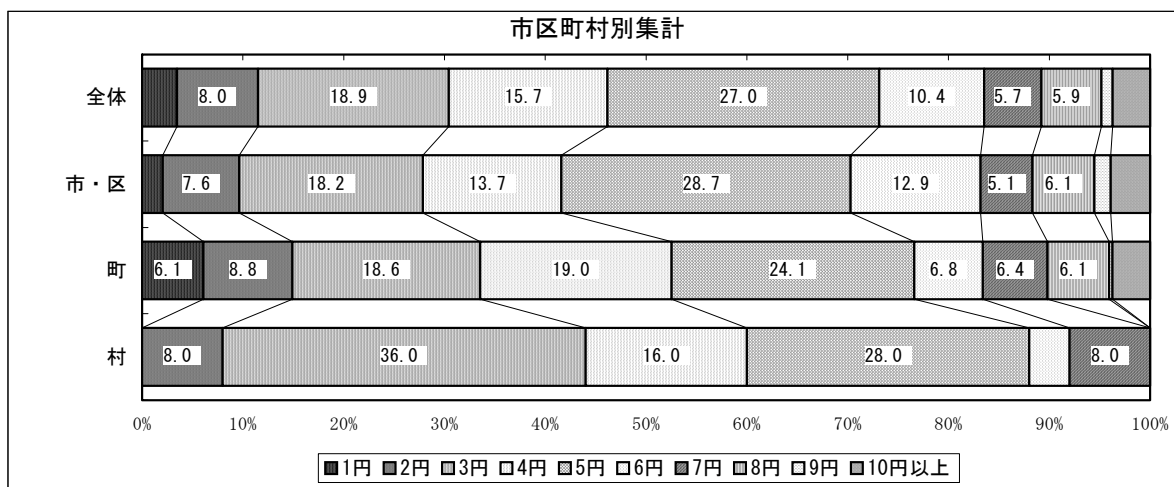
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	816	494	297	25	15	31	173	169	339	89
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	48	99	218	186	102	50	14	89	10	

Q8-2. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[雑誌]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／雑誌										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	808	28	65	153	127	218	84	46	48	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.5	8.0	18.9	15.7	27.0	10.4	5.7	5.9	1.1	3.7	
市・区	回答数	488	10	37	89	67	140	63	25	30	8	19	4.8
	割合(%)	100.0	2.0	7.6	18.2	13.7	28.7	12.9	5.1	6.1	1.6	3.9	
町	回答数	295	18	26	55	56	71	20	19	18	1	11	4.5
	割合(%)	100.0	6.1	8.8	18.6	19.0	24.1	6.8	6.4	6.1	0.3	3.7	
村	回答数	25	0	2	9	4	7	1	2	0	0	0	4.1
	割合(%)	100.0	0.0	8.0	36.0	16.0	28.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	808	28	65	153	127	218	84	46	48	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.5	8.0	18.9	15.7	27.0	10.4	5.7	5.9	1.1	3.7	
80万人以上	回答数	15	0	3	4	1	3	3	0	0	0	1	4.2
	割合(%)	100.0	0.0	20.0	26.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	
40万人以上	回答数	31	0	2	4	5	6	10	1	1	0	2	5.2
	割合(%)	100.0	0.0	6.5	12.9	16.1	19.4	32.3	3.2	3.2	0.0	6.5	
10万人以上	回答数	170	0	8	26	24	47	27	12	15	5	6	5.2
	割合(%)	100.0	0.0	4.7	15.3	14.1	27.6	15.9	7.1	8.8	2.9	3.5	
5万人以上	回答数	167	3	15	23	28	55	12	9	10	3	9	4.9
	割合(%)	100.0	1.8	9.0	13.8	16.8	32.9	7.2	5.4	6.0	1.8	5.4	
1万人以上	回答数	336	18	29	74	50	88	30	17	19	1	10	4.5
	割合(%)	100.0	5.4	8.6	22.0	14.9	26.2	8.9	5.1	5.7	0.3	3.0	
1万人未満	回答数	89	7	8	22	19	19	2	7	3	0	2	4.1
	割合(%)	100.0	7.9	9.0	24.7	21.3	21.3	2.2	7.9	3.4	0.0	2.2	
全体	回答数	808	28	65	153	127	218	84	46	48	9	30	4.7
	割合(%)	100.0	3.5	8.0	18.9	15.7	27.0	10.4	5.7	5.9	1.1	3.7	
北海道	回答数	49	4	7	18	7	10	0	0	2	0	1	3.6
	割合(%)	100.0	8.2	14.3	36.7	14.3	20.4	0.0	0.0	4.1	0.0	2.0	
東北	回答数	98	10	16	36	9	20	2	2	2	0	1	3.4
	割合(%)	100.0	10.2	16.3	36.7	9.2	20.4	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0	
関東	回答数	214	4	10	28	27	49	34	19	19	6	18	5.5
	割合(%)	100.0	1.9	4.7	13.1	12.6	22.9	15.9	8.9	8.9	2.8	8.4	
中部	回答数	184	5	12	33	29	67	19	9	8	1	1	4.5
	割合(%)	100.0	2.7	6.5	17.9	15.8	36.4	10.3	4.9	4.3	0.5	0.5	
近畿	回答数	100	4	10	20	27	20	5	7	4	0	3	4.4
	割合(%)	100.0	4.0	10.0	20.0	27.0	20.0	5.0	7.0	4.0	0.0	3.0	
中国	回答数	50	0	3	5	8	17	11	1	4	0	1	5.0
	割合(%)	100.0	0.0	6.0	10.0	16.0	34.0	22.0	2.0	8.0	0.0	2.0	
四国	回答数	14	0	1	3	5	2	1	1	1	0	0	4.5
	割合(%)	100.0	0.0	7.1	21.4	35.7	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	
九州	回答数	89	1	6	7	13	30	12	7	6	2	5	5.3
	割合(%)	100.0	1.1	6.7	7.9	14.6	33.7	13.5	7.9	6.7	2.2	5.6	
沖縄	回答数	10	0	0	3	2	3	0	0	2	0	0	4.8
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	30.0	20.0	30.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	

Q8-2. 集団回収実施団体への雑誌の助成金・奨励金の金額

(1キログラム当たりの単価)／雑誌



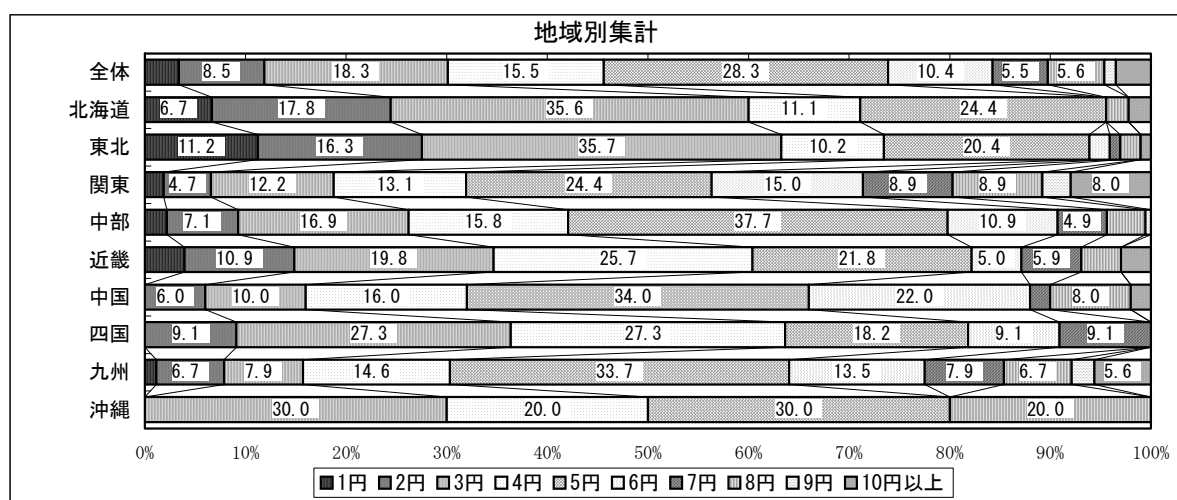
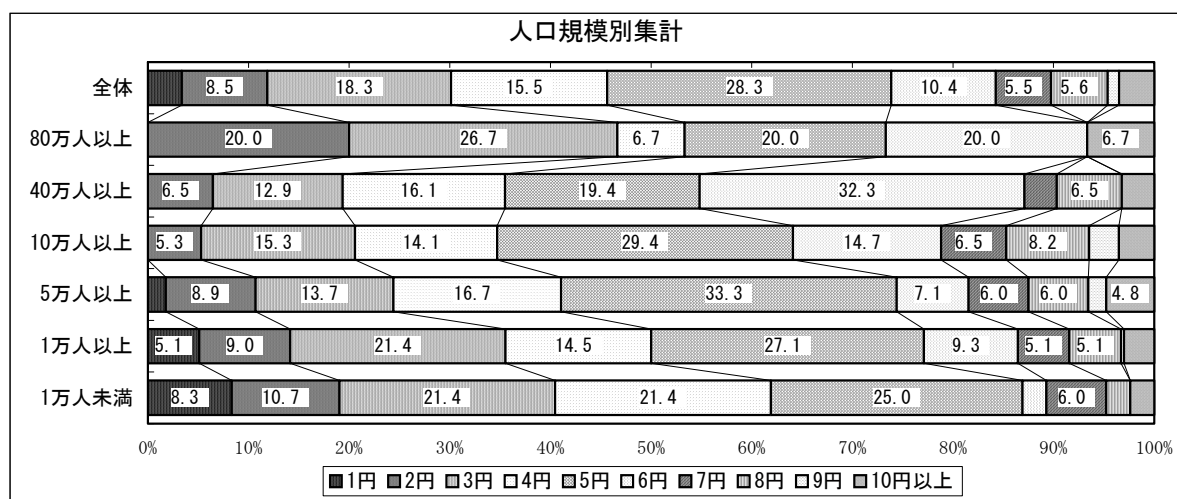
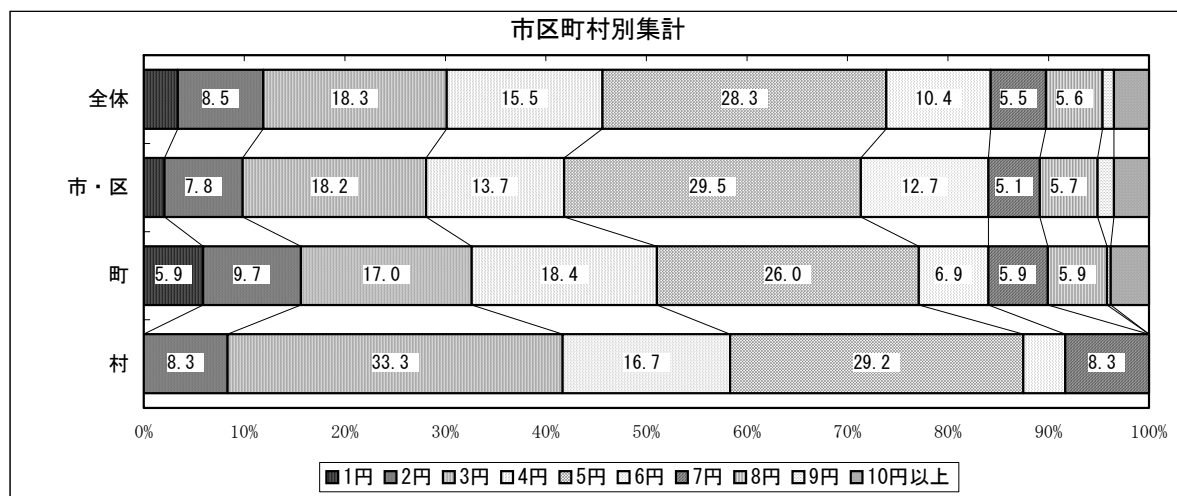
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	808	488	295	25	15	31	170	167	336	89
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	49	98	214	184	100	50	14	89	10	

Q8-3. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[段ボール]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／段ボール										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	800	27	68	146	124	226	83	44	45	9	28	4.7
	割合(%)	100.0	3.4	8.5	18.3	15.5	28.3	10.4	5.5	5.6	1.1	3.5	
市・区	回答数	488	10	38	89	67	144	62	25	28	8	17	4.8
	割合(%)	100.0	2.0	7.8	18.2	13.7	29.5	12.7	5.1	5.7	1.6	3.5	
町	回答数	288	17	28	49	53	75	20	17	17	1	11	4.5
	割合(%)	100.0	5.9	9.7	17.0	18.4	26.0	6.9	5.9	5.9	0.3	3.8	
村	回答数	24	0	2	8	4	7	1	2	0	0	0	4.1
	割合(%)	100.0	0.0	8.3	33.3	16.7	29.2	4.2	8.3	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	800	27	68	146	124	226	83	44	45	9	28	4.7
	割合(%)	100.0	3.4	8.5	18.3	15.5	28.3	10.4	5.5	5.6	1.1	3.5	
80万人以上	回答数	15	0	3	4	1	3	3	0	0	0	1	4.2
	割合(%)	100.0	0.0	20.0	26.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	
40万人以上	回答数	31	0	2	4	5	6	10	1	2	0	1	5.1
	割合(%)	100.0	0.0	6.5	12.9	16.1	19.4	32.3	3.2	6.5	0.0	3.2	
10万人以上	回答数	170	0	9	26	24	50	25	11	14	5	6	5.2
	割合(%)	100.0	0.0	5.3	15.3	14.1	29.4	14.7	6.5	8.2	2.9	3.5	
5万人以上	回答数	168	3	15	23	28	56	12	10	10	3	8	4.9
	割合(%)	100.0	1.8	8.9	13.7	16.7	33.3	7.1	6.0	6.0	1.8	4.8	
1万人以上	回答数	332	17	30	71	48	90	31	17	17	1	10	4.5
	割合(%)	100.0	5.1	9.0	21.4	14.5	27.1	9.3	5.1	5.1	0.3	3.0	
1万人未満	回答数	84	7	9	18	18	21	2	5	2	0	2	4.1
	割合(%)	100.0	8.3	10.7	21.4	21.4	25.0	2.4	6.0	2.4	0.0	2.4	
全体	回答数	800	27	68	146	124	226	83	44	45	9	28	4.7
	割合(%)	100.0	3.4	8.5	18.3	15.5	28.3	10.4	5.5	5.6	1.1	3.5	
北海道	回答数	45	3	8	16	5	11	0	0	1	0	1	3.5
	割合(%)	100.0	6.7	17.8	35.6	11.1	24.4	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	
東北	回答数	98	11	16	35	10	20	2	1	2	0	1	3.4
	割合(%)	100.0	11.2	16.3	35.7	10.2	20.4	2.0	1.0	2.0	0.0	1.0	
関東	回答数	213	4	10	26	28	52	32	19	19	6	17	5.5
	割合(%)	100.0	1.9	4.7	12.2	13.1	24.4	15.0	8.9	8.9	2.8	8.0	
中部	回答数	183	4	13	31	29	69	20	9	7	1	0	4.5
	割合(%)	100.0	2.2	7.1	16.9	15.8	37.7	10.9	4.9	3.8	0.5	0.0	
近畿	回答数	101	4	11	20	26	22	5	6	4	0	3	4.3
	割合(%)	100.0	4.0	10.9	19.8	25.7	21.8	5.0	5.9	4.0	0.0	3.0	
中国	回答数	50	0	3	5	8	17	11	1	4	0	1	5.0
	割合(%)	100.0	0.0	6.0	10.0	16.0	34.0	22.0	2.0	8.0	0.0	2.0	
四国	回答数	11	0	1	3	3	2	1	1	0	0	0	4.2
	割合(%)	100.0	0.0	9.1	27.3	27.3	18.2	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	89	1	6	7	13	30	12	7	6	2	5	5.3
	割合(%)	100.0	1.1	6.7	7.9	14.6	33.7	13.5	7.9	6.7	2.2	5.6	
沖縄	回答数	10	0	0	3	2	3	0	0	2	0	0	4.8
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	30.0	20.0	30.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	

Q8-3. 集団回収実施団体への段ボールの助成金・奨励金の金額

(1キログラム当たりの単価)／段ボール



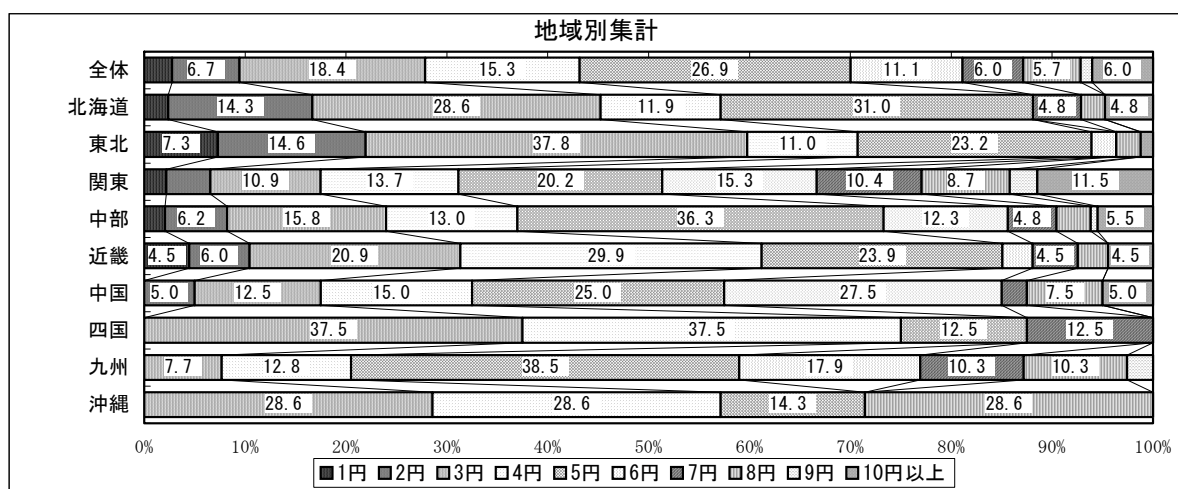
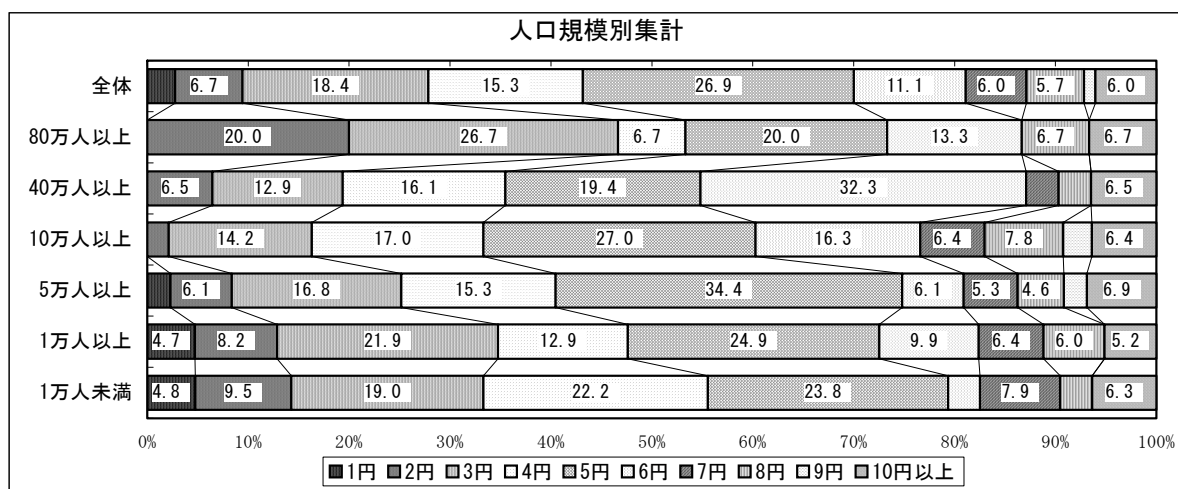
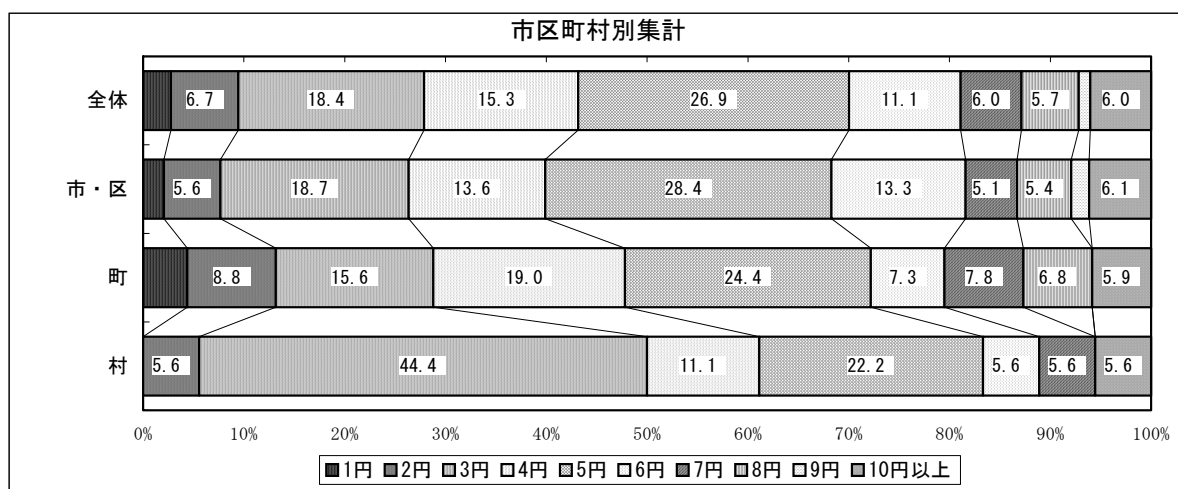
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	800	488	288	24	15	31	170	168	332	84
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	45	98	213	183	101	50	11	89	10	

Q8-4. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[紙パック]

区 分	項 目	総 数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／紙パック										平 均 値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円 以上	
全体	回答数	614	17	41	113	94	165	68	37	35	7	37	5.2
	割合(%)	100.0	2.8	6.7	18.4	15.3	26.9	11.1	6.0	5.7	1.1	6.0	
市・区	回答数	391	8	22	73	53	111	52	20	21	7	24	5.1
	割合(%)	100.0	2.0	5.6	18.7	13.6	28.4	13.3	5.1	5.4	1.8	6.1	
町	回答数	205	9	18	32	39	50	15	16	14	0	12	5.6
	割合(%)	100.0	4.4	8.8	15.6	19.0	24.4	7.3	7.8	6.8	0.0	5.9	
村	回答数	18	0	1	8	2	4	1	1	0	0	1	4.3
	割合(%)	100.0	0.0	5.6	44.4	11.1	22.2	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	
全体	回答数	614	17	41	113	94	165	68	37	35	7	37	5.2
	割合(%)	100.0	2.8	6.7	18.4	15.3	26.9	11.1	6.0	5.7	1.1	6.0	
80万人以上	回答数	15	0	3	4	1	3	2	0	1	0	1	4.4
	割合(%)	100.0	0.0	20.0	26.7	6.7	20.0	13.3	0.0	6.7	0.0	6.7	
40万人以上	回答数	31	0	2	4	5	6	10	1	1	0	2	5.4
	割合(%)	100.0	0.0	6.5	12.9	16.1	19.4	32.3	3.2	3.2	0.0	6.5	
10万人以上	回答数	141	0	3	20	24	38	23	9	11	4	9	5.7
	割合(%)	100.0	0.0	2.1	14.2	17.0	27.0	16.3	6.4	7.8	2.8	6.4	
5万人以上	回答数	131	3	8	22	20	45	8	7	6	3	9	5.0
	割合(%)	100.0	2.3	6.1	16.8	15.3	34.4	6.1	5.3	4.6	2.3	6.9	
1万人以上	回答数	233	11	19	51	30	58	23	15	14	0	12	4.8
	割合(%)	100.0	4.7	8.2	21.9	12.9	24.9	9.9	6.4	6.0	0.0	5.2	
1万人未満	回答数	63	3	6	12	14	15	2	5	2	0	4	6.3
	割合(%)	100.0	4.8	9.5	19.0	22.2	23.8	3.2	7.9	3.2	0.0	6.3	
全体	回答数	614	17	41	113	94	165	68	37	35	7	37	5.2
	割合(%)	100.0	2.8	6.7	18.4	15.3	26.9	11.1	6.0	5.7	1.1	6.0	
北海道	回答数	42	1	6	12	5	13	0	2	1	0	2	6.8
	割合(%)	100.0	2.4	14.3	28.6	11.9	31.0	0.0	4.8	2.4	0.0	4.8	
東北	回答数	82	6	12	31	9	19	2	0	2	0	1	3.5
	割合(%)	100.0	7.3	14.6	37.8	11.0	23.2	2.4	0.0	2.4	0.0	1.2	
関東	回答数	183	4	8	20	25	37	28	19	16	5	21	6.1
	割合(%)	100.0	2.2	4.4	10.9	13.7	20.2	15.3	10.4	8.7	2.7	11.5	
中部	回答数	146	3	9	23	19	53	18	7	5	1	8	5.2
	割合(%)	100.0	2.1	6.2	15.8	13.0	36.3	12.3	4.8	3.4	0.7	5.5	
近畿	回答数	67	3	4	14	20	16	2	3	2	0	3	4.4
	割合(%)	100.0	4.5	6.0	20.9	29.9	23.9	3.0	4.5	3.0	0.0	4.5	
中国	回答数	40	0	2	5	6	10	11	1	3	0	2	5.1
	割合(%)	100.0	0.0	5.0	12.5	15.0	25.0	27.5	2.5	7.5	0.0	5.0	
四国	回答数	8	0	0	3	3	1	0	1	0	0	0	4.2
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	37.5	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	39	0	0	3	5	15	7	4	4	1	0	5.5
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	7.7	12.8	38.5	17.9	10.3	10.3	2.6	0.0	
沖縄	回答数	7	0	0	2	2	1	0	0	2	0	0	5.0
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	

Q8-4. 集団回収実施団体への紙パックの助成金・奨励金の金額

(1キログラム当たりの単価)／紙パック



区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	614	391	205	18	15	31	141	131	233	63
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	42	82	183	146	67	40	8	39	7	

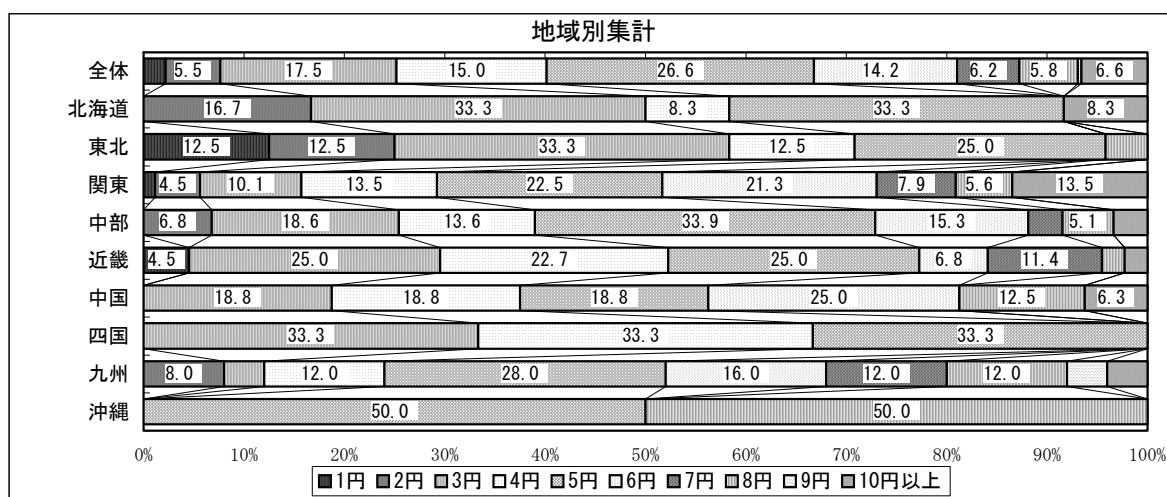
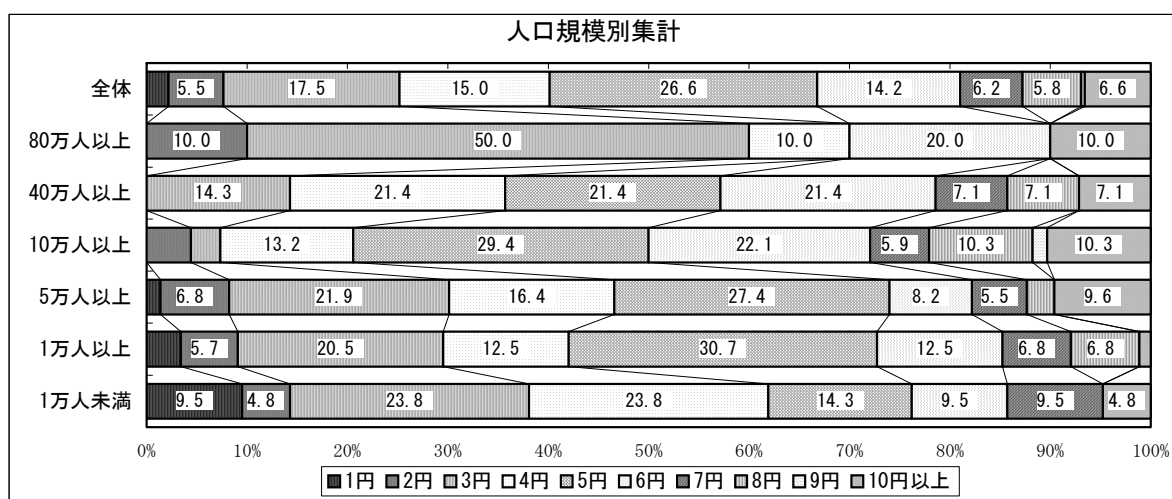
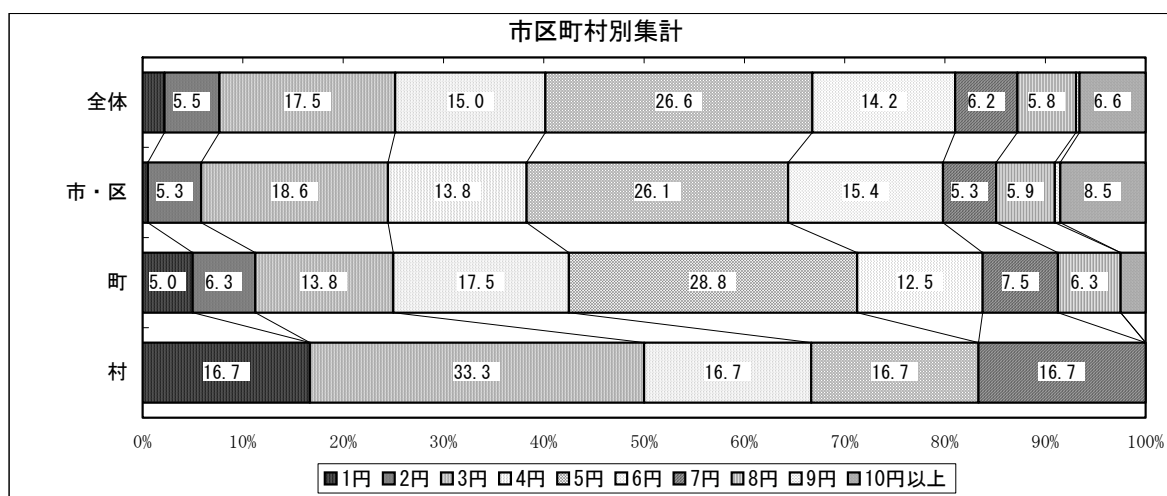
Q8-5. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。

[その他品目]

区 分	項 目	総 数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／その他品目										平 均 値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円 以上	
全体	回答数	274	6	15	48	41	73	39	17	16	1	18	5.2
	割合(%)	100.0	2.2	5.5	17.5	15.0	26.6	14.2	6.2	5.8	0.4	6.6	
市・区	回答数	188	1	10	35	26	49	29	10	11	1	16	5.5
	割合(%)	100.0	0.5	5.3	18.6	13.8	26.1	15.4	5.3	5.9	0.5	8.5	
町	回答数	80	4	5	11	14	23	10	6	5	0	2	4.7
	割合(%)	100.0	5.0	6.3	13.8	17.5	28.8	12.5	7.5	6.3	0.0	2.5	
村	回答数	6	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	3.8
	割合(%)	100.0	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	274	6	15	48	41	73	39	17	16	1	18	5.2
	割合(%)	100.0	2.2	5.5	17.5	15.0	26.6	14.2	6.2	5.8	0.4	6.6	
80万人以上	回答数	10	0	1	5	1	0	2	0	0	0	1	4.3
	割合(%)	100.0	0.0	10.0	50.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	
40万人以上	回答数	14	0	0	2	3	3	3	1	1	0	1	5.4
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	14.3	21.4	21.4	21.4	7.1	7.1	0.0	7.1	
10万人以上	回答数	68	0	3	2	9	20	15	4	7	1	7	6.2
	割合(%)	100.0	0.0	4.4	2.9	13.2	29.4	22.1	5.9	10.3	1.5	10.3	
5万人以上	回答数	73	1	5	16	12	20	6	4	2	0	7	5.3
	割合(%)	100.0	1.4	6.8	21.9	16.4	27.4	8.2	5.5	2.7	0.0	9.6	
1万人以上	回答数	88	3	5	18	11	27	11	6	6	0	1	4.8
	割合(%)	100.0	3.4	5.7	20.5	12.5	30.7	12.5	6.8	6.8	0.0	1.1	
1万人未満	回答数	21	2	1	5	5	3	2	2	0	0	1	4.2
	割合(%)	100.0	9.5	4.8	23.8	23.8	14.3	9.5	9.5	0.0	0.0	4.8	
全体	回答数	274	6	15	48	41	73	39	17	16	1	18	5.2
	割合(%)	100.0	2.2	5.5	17.5	15.0	26.6	14.2	6.2	5.8	0.4	6.6	
北海道	回答数	12	0	2	4	1	4	0	0	0	0	1	4.1
	割合(%)	100.0	0.0	16.7	33.3	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	
東北	回答数	24	3	3	8	3	6	0	0	1	0	0	3.5
	割合(%)	100.0	12.5	12.5	33.3	12.5	25.0	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	
関東	回答数	89	1	4	9	12	20	19	7	5	0	12	6.0
	割合(%)	100.0	1.1	4.5	10.1	13.5	22.5	21.3	7.9	5.6	0.0	13.5	
中部	回答数	59	0	4	11	8	20	9	2	3	0	2	4.9
	割合(%)	100.0	0.0	6.8	18.6	13.6	33.9	15.3	3.4	5.1	0.0	3.4	
近畿	回答数	44	2	0	11	10	11	3	5	1	0	1	5.0
	割合(%)	100.0	4.5	0.0	25.0	22.7	25.0	6.8	11.4	2.3	0.0	2.3	
中国	回答数	16	0	0	3	3	3	4	0	2	0	1	5.3
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	18.8	18.8	18.8	25.0	0.0	12.5	0.0	6.3	
四国	回答数	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4.1
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	25	0	2	1	3	7	4	3	3	1	1	5.7
	割合(%)	100.0	0.0	8.0	4.0	12.0	28.0	16.0	12.0	12.0	4.0	4.0	
沖縄	回答数	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6.5
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	

Q8-5. 集団回収実施団体へのその他品目の助成金・奨励金の金額

(1キログラム当たりの単価)／その他品目



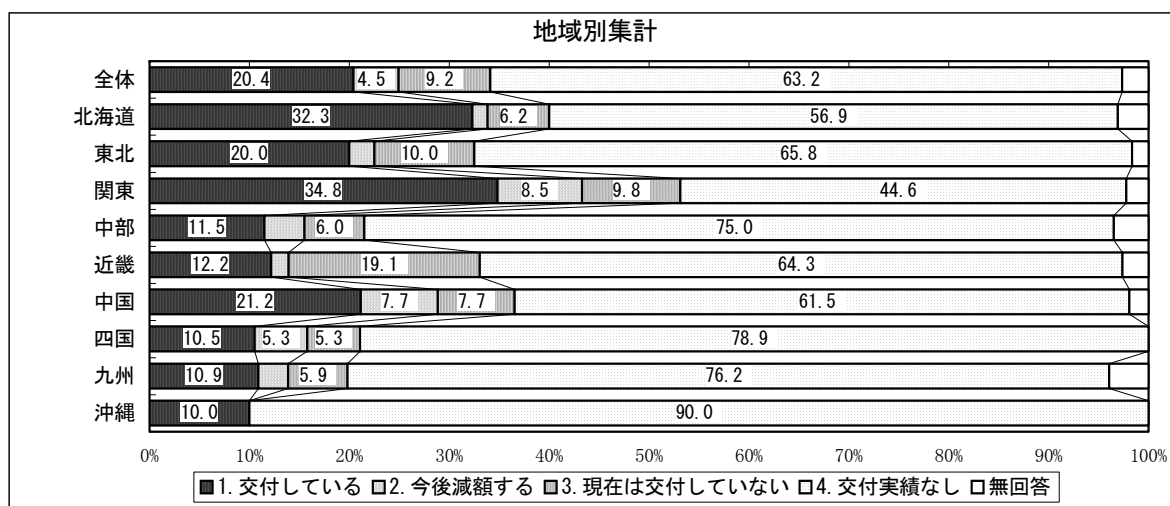
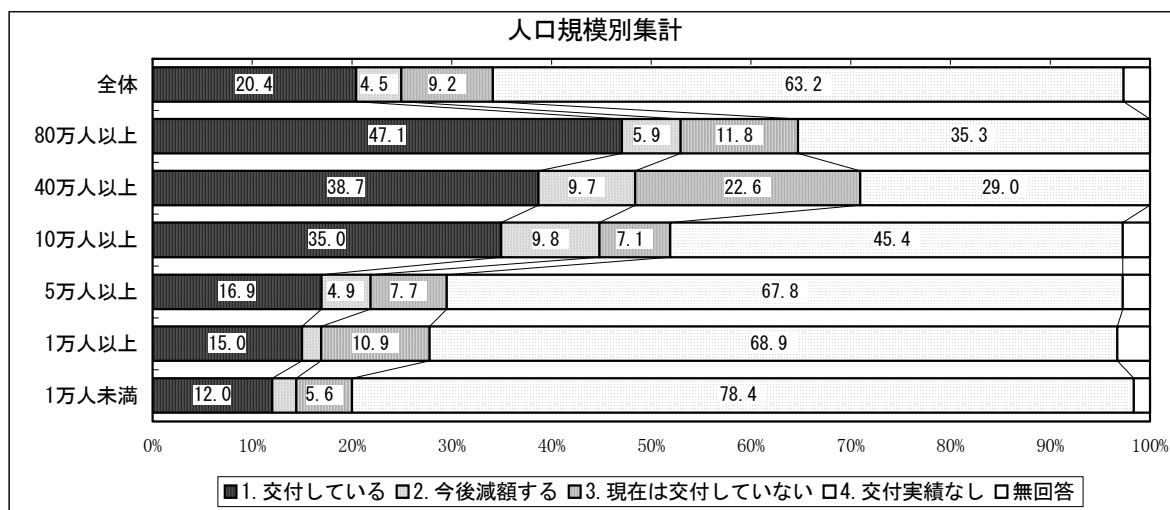
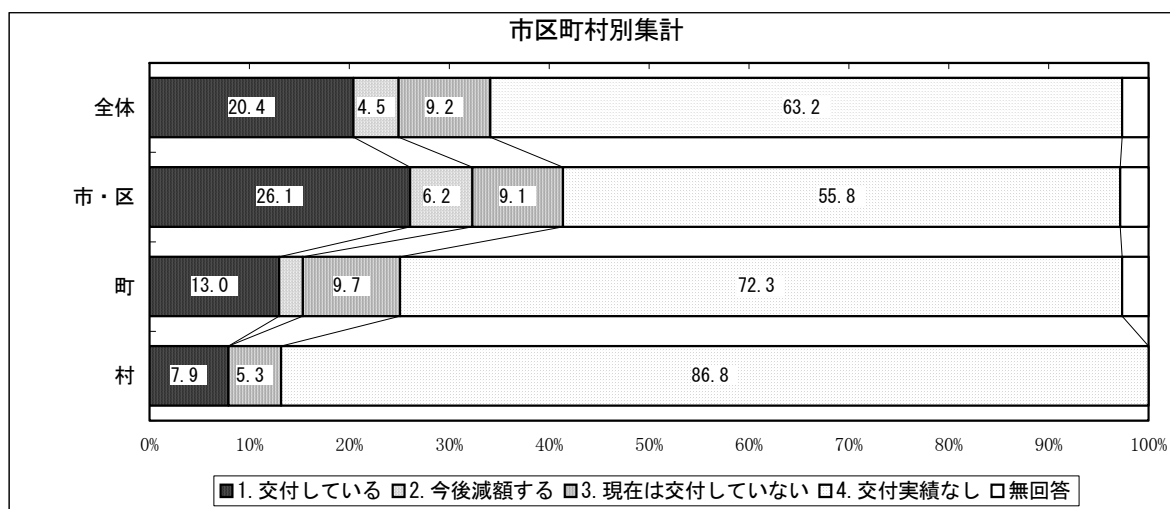
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	274	188	80	6	10	14	68	73	88	21
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	12	24	89	59	44	16	3	25	2	

Q9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 奨励金・現在、助成金等を交付して・	2. 方奨励金・今後、助成金・減額する・	3. しい奨励金・以前は、現在、交付金・	4. 付等4. しいは、助成金・現在、奨励金・	無回答
全体	回答数	906	185	41	83	573	24
	割合 (%)	100.0	20.4	4.5	9.2	63.2	2.6
市・区	回答数	529	138	33	48	295	15
	割合 (%)	100.0	26.1	6.2	9.1	55.8	2.8
町	回答数	339	44	8	33	245	9
	割合 (%)	100.0	13.0	2.4	9.7	72.3	2.7
村	回答数	38	3	0	2	33	0
	割合 (%)	100.0	7.9	0.0	5.3	86.8	0.0
全体	回答数	906	185	41	83	573	24
	割合 (%)	100.0	20.4	4.5	9.2	63.2	2.6
80万人以上	回答数	17	8	1	2	6	0
	割合 (%)	100.0	47.1	5.9	11.8	35.3	0.0
40万人以上	回答数	31	12	3	7	9	0
	割合 (%)	100.0	38.7	9.7	22.6	29.0	0.0
10万人以上	回答数	183	64	18	13	83	5
	割合 (%)	100.0	35.0	9.8	7.1	45.4	2.7
5万人以上	回答数	183	31	9	14	124	5
	割合 (%)	100.0	16.9	4.9	7.7	67.8	2.7
1万人以上	回答数	367	55	7	40	253	12
	割合 (%)	100.0	15.0	1.9	10.9	68.9	3.3
1万人未満	回答数	125	15	3	7	98	2
	割合 (%)	100.0	12.0	2.4	5.6	78.4	1.6
全体	回答数	906	185	41	83	573	24
	割合 (%)	100.0	20.4	4.5	9.2	63.2	2.6
北海道	回答数	65	21	1	4	37	2
	割合 (%)	100.0	32.3	1.5	6.2	56.9	3.1
東北	回答数	120	24	3	12	79	2
	割合 (%)	100.0	20.0	2.5	10.0	65.8	1.7
関東	回答数	224	78	19	22	100	5
	割合 (%)	100.0	34.8	8.5	9.8	44.6	2.2
中部	回答数	200	23	8	12	150	7
	割合 (%)	100.0	11.5	4.0	6.0	75.0	3.5
近畿	回答数	115	14	2	22	74	3
	割合 (%)	100.0	12.2	1.7	19.1	64.3	2.6
中国	回答数	52	11	4	4	32	1
	割合 (%)	100.0	21.2	7.7	7.7	61.5	1.9
四国	回答数	19	2	1	1	15	0
	割合 (%)	100.0	10.5	5.3	5.3	78.9	0.0
九州	回答数	101	11	3	6	77	4
	割合 (%)	100.0	10.9	3.0	5.9	76.2	4.0
沖縄	回答数	10	1	0	0	9	0
	割合 (%)	100.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0

Q9. 集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付状況

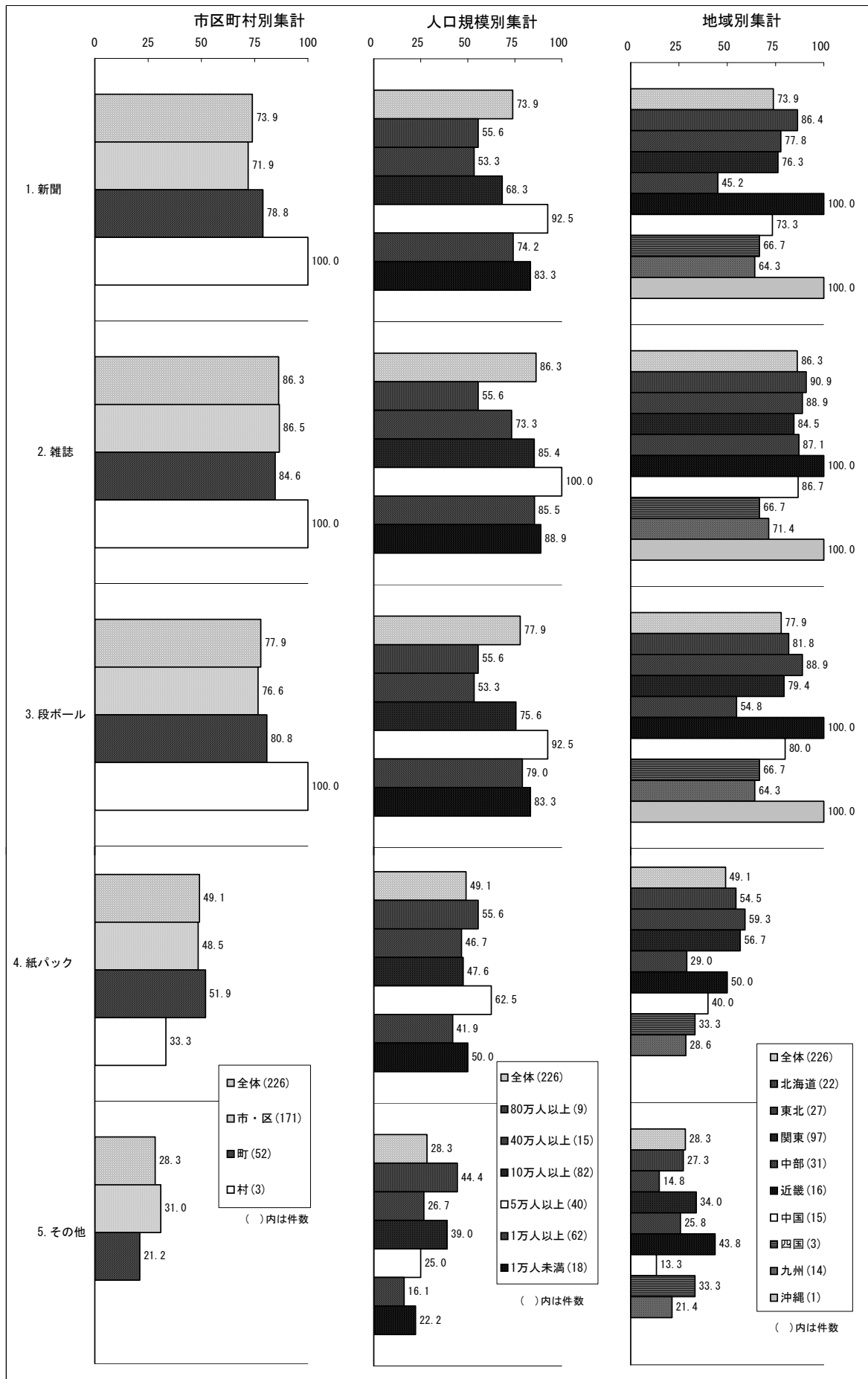


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	906	529	339	38	17	31	183	183	367	125
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	65	120	224	200	115	52	19	101	10	

Q10. 回収量に応じて集団回収した古紙の引取業者に助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目はどれですか。次の中から該当するものを選んでお答え下さい。
(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 新聞	2 ・ 雑誌	3 ・ 段 ボ ー ル	4 ・ 紙 パ ッ ク	5 ・ そ の 他
全体	回答数	226	167	195	176	111	64
	割合 (%)	100.0	73.9	86.3	77.9	49.1	28.3
市・区	回答数	171	123	148	131	83	53
	割合 (%)	100.0	71.9	86.5	76.6	48.5	31.0
町	回答数	52	41	44	42	27	11
	割合 (%)	100.0	78.8	84.6	80.8	51.9	21.2
村	回答数	3	3	3	3	1	0
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	33.3	0.0
全体	回答数	226	167	195	176	111	64
	割合 (%)	100.0	73.9	86.3	77.9	49.1	28.3
80万人以上	回答数	9	5	5	5	5	4
	割合 (%)	100.0	55.6	55.6	55.6	55.6	44.4
40万人以上	回答数	15	8	11	8	7	4
	割合 (%)	100.0	53.3	73.3	53.3	46.7	26.7
10万人以上	回答数	82	56	70	62	39	32
	割合 (%)	100.0	68.3	85.4	75.6	47.6	39.0
5万人以上	回答数	40	37	40	37	25	10
	割合 (%)	100.0	92.5	100.0	92.5	62.5	25.0
1万人以上	回答数	62	46	53	49	26	10
	割合 (%)	100.0	74.2	85.5	79.0	41.9	16.1
1万人未満	回答数	18	15	16	15	9	4
	割合 (%)	100.0	83.3	88.9	83.3	50.0	22.2
全体	回答数	226	167	195	176	111	64
	割合 (%)	100.0	73.9	86.3	77.9	49.1	28.3
北海道	回答数	22	19	20	18	12	6
	割合 (%)	100.0	86.4	90.9	81.8	54.5	27.3
東北	回答数	27	21	24	24	16	4
	割合 (%)	100.0	77.8	88.9	88.9	59.3	14.8
関東	回答数	97	74	82	77	55	33
	割合 (%)	100.0	76.3	84.5	79.4	56.7	34.0
中部	回答数	31	14	27	17	9	8
	割合 (%)	100.0	45.2	87.1	54.8	29.0	25.8
近畿	回答数	16	16	16	16	8	7
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	43.8
中国	回答数	15	11	13	12	6	2
	割合 (%)	100.0	73.3	86.7	80.0	40.0	13.3
四国	回答数	3	2	2	2	1	1
	割合 (%)	100.0	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3
九州	回答数	14	9	10	9	4	3
	割合 (%)	100.0	64.3	71.4	64.3	28.6	21.4
沖縄	回答数	1	1	1	1	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0

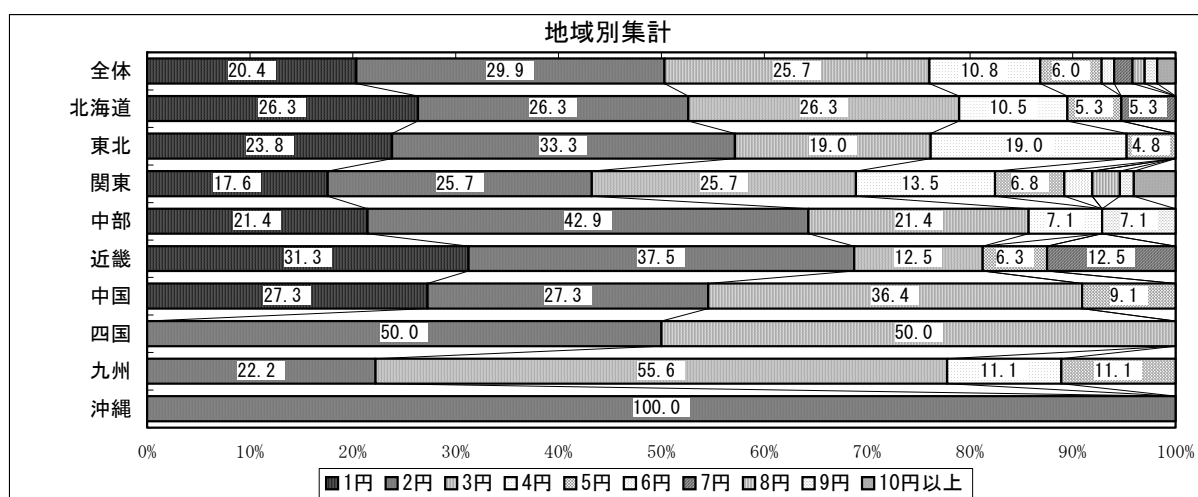
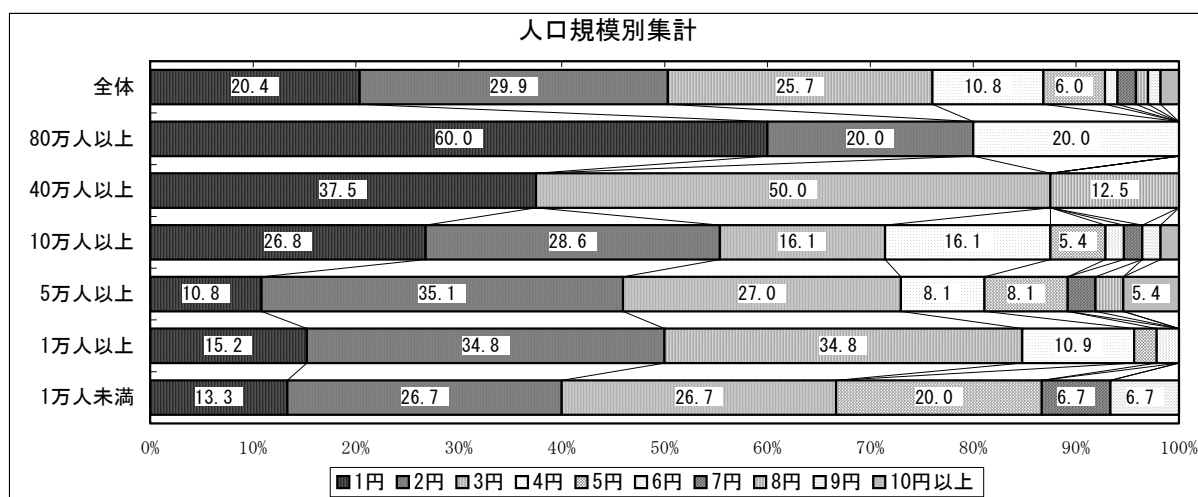
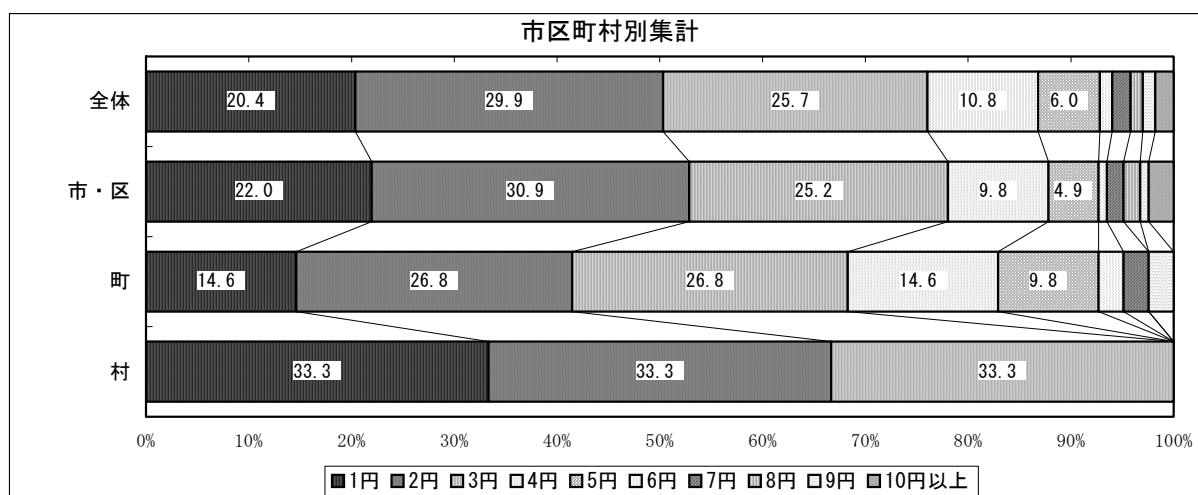
Q10. 助成金・奨励金等の交付対象品目（引取業者）



Q10-1. 引取業者への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[新聞]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／新聞										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	167	34	50	43	18	10	2	3	2	2	3	2.9
	割合(%)	100.0	20.4	29.9	25.7	10.8	6.0	1.2	1.8	1.2	1.2	1.8	
市・区	回答数	123	27	38	31	12	6	1	2	2	1	3	2.8
	割合(%)	100.0	22.0	30.9	25.2	9.8	4.9	0.8	1.6	1.6	0.8	2.4	
町	回答数	41	6	11	11	6	4	1	1	0	1	0	3.0
	割合(%)	100.0	14.6	26.8	26.8	14.6	9.8	2.4	2.4	0.0	2.4	0.0	
村	回答数	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	167	34	50	43	18	10	2	3	2	2	3	2.9
	割合(%)	100.0	20.4	29.9	25.7	10.8	6.0	1.2	1.8	1.2	1.2	1.8	
80万人以上	回答数	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1.9
	割合(%)	100.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40万人以上	回答数	8	3	0	4	0	0	0	0	1	0	0	2.9
	割合(%)	100.0	37.5	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	
10万人以上	回答数	56	15	16	9	9	3	1	1	0	1	1	2.7
	割合(%)	100.0	26.8	28.6	16.1	16.1	5.4	1.8	1.8	0.0	1.8	1.8	
5万人以上	回答数	37	4	13	10	3	3	0	1	1	0	2	3.4
	割合(%)	100.0	10.8	35.1	27.0	8.1	8.1	0.0	2.7	2.7	0.0	5.4	
1万人以上	回答数	46	7	16	16	5	1	1	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	15.2	34.8	34.8	10.9	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
1万人未満	回答数	15	2	4	4	0	3	0	1	0	1	0	3.5
	割合(%)	100.0	13.3	26.7	26.7	0.0	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	
全体	回答数	167	34	50	43	18	10	2	3	2	2	3	2.9
	割合(%)	100.0	20.4	29.9	25.7	10.8	6.0	1.2	1.8	1.2	1.2	1.8	
北海道	回答数	19	5	5	5	2	1	0	1	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	26.3	26.3	26.3	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	
東北	回答数	21	5	7	4	4	1	0	0	0	0	0	2.4
	割合(%)	100.0	23.8	33.3	19.0	19.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
関東	回答数	74	13	19	19	10	5	2	0	2	1	3	3.3
	割合(%)	100.0	17.6	25.7	25.7	13.5	6.8	2.7	0.0	2.7	1.4	4.1	
中部	回答数	14	3	6	3	1	0	0	0	0	1	0	2.5
	割合(%)	100.0	21.4	42.9	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	
近畿	回答数	16	5	6	2	0	1	0	2	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	31.3	37.5	12.5	0.0	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
中国	回答数	11	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	2.2
	割合(%)	100.0	27.3	27.3	36.4	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
四国	回答数	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	9	0	2	5	1	1	0	0	0	0	0	3.1
	割合(%)	100.0	0.0	22.2	55.6	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
沖縄	回答数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Q10-1. 引取業者への新聞の助成金・奨励金の金額（1 キログラム当たりの単価）／新聞

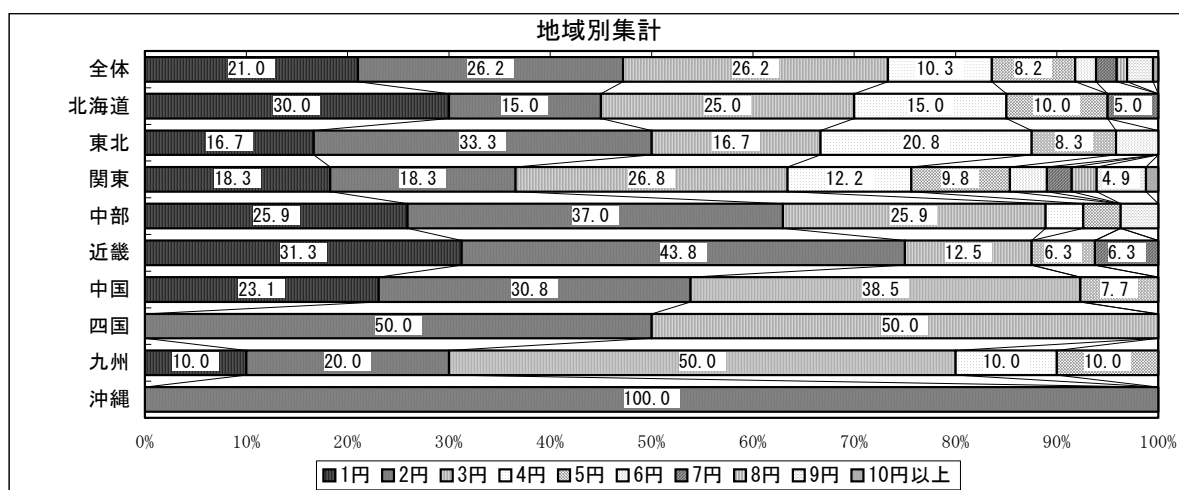
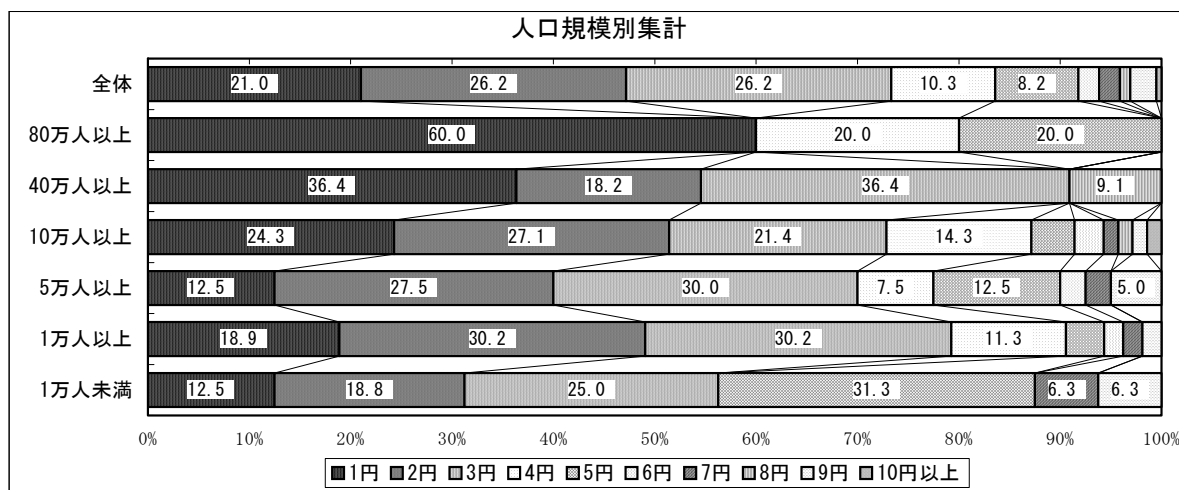
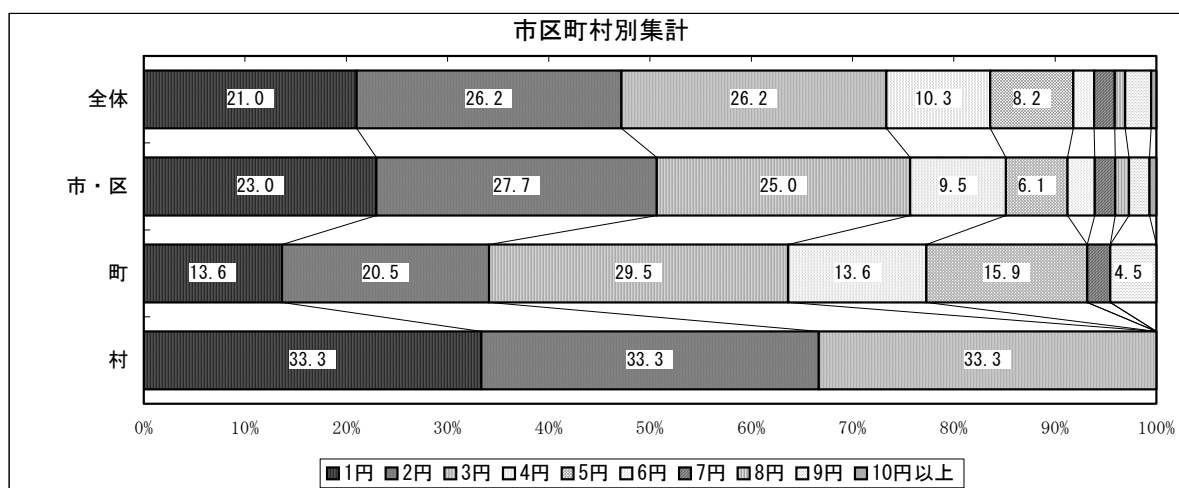


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	167	123	41	3	5	8	56	37	46	15
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	19	21	74	14	16	11	2	9	1	

Q10-2. 引取業者への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[雑誌]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／雑誌										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	195	41	51	51	20	16	4	4	2	5	1	2.9
	割合(%)	100.0	21.0	26.2	26.2	10.3	8.2	2.1	2.1	1.0	2.6	0.5	
市・区	回答数	148	34	41	37	14	9	4	3	2	3	1	2.8
	割合(%)	100.0	23.0	27.7	25.0	9.5	6.1	2.7	2.0	1.4	2.0	0.7	
町	回答数	44	6	9	13	6	7	0	1	0	2	0	3.3
	割合(%)	100.0	13.6	20.5	29.5	13.6	15.9	0.0	2.3	0.0	4.5	0.0	
村	回答数	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	195	41	51	51	20	16	4	4	2	5	1	2.9
	割合(%)	100.0	21.0	26.2	26.2	10.3	8.2	2.1	2.1	1.0	2.6	0.5	
80万人以上	回答数	5	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40万人以上	回答数	11	4	2	4	0	0	0	0	1	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	36.4	18.2	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	
10万人以上	回答数	70	17	19	15	10	3	2	1	1	1	1	2.8
	割合(%)	100.0	24.3	27.1	21.4	14.3	4.3	2.9	1.4	1.4	1.4	1.4	
5万人以上	回答数	40	5	11	12	3	5	1	1	0	2	0	3.2
	割合(%)	100.0	12.5	27.5	30.0	7.5	12.5	2.5	2.5	0.0	5.0	0.0	
1万人以上	回答数	53	10	16	16	6	2	1	1	0	1	0	2.7
	割合(%)	100.0	18.9	30.2	30.2	11.3	3.8	1.9	1.9	0.0	1.9	0.0	
1万人未満	回答数	16	2	3	4	0	5	0	1	0	1	0	3.8
	割合(%)	100.0	12.5	18.8	25.0	0.0	31.3	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	
全体	回答数	195	41	51	51	20	16	4	4	2	5	1	2.9
	割合(%)	100.0	21.0	26.2	26.2	10.3	8.2	2.1	2.1	1.0	2.6	0.5	
北海道	回答数	20	6	3	5	3	2	0	1	0	0	0	2.7
	割合(%)	100.0	30.0	15.0	25.0	15.0	10.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	
東北	回答数	24	4	8	4	5	2	1	0	0	0	0	2.7
	割合(%)	100.0	16.7	33.3	16.7	20.8	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
関東	回答数	82	15	15	22	10	8	3	2	2	4	1	3.4
	割合(%)	100.0	18.3	18.3	26.8	12.2	9.8	3.7	2.4	2.4	4.9	1.2	
中部	回答数	27	7	10	7	1	1	0	0	0	1	0	2.4
	割合(%)	100.0	25.9	37.0	25.9	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	
近畿	回答数	16	5	7	2	0	1	0	1	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	31.3	43.8	12.5	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	
中国	回答数	13	3	4	5	0	1	0	0	0	0	0	2.2
	割合(%)	100.0	23.1	30.8	38.5	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
四国	回答数	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	10	1	2	5	1	1	0	0	0	0	0	2.9
	割合(%)	100.0	10.0	20.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
沖縄	回答数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Q10-2. 引取業者への雑誌の助成金・奨励金の金額（1 キログラム当たりの単価）／雑誌



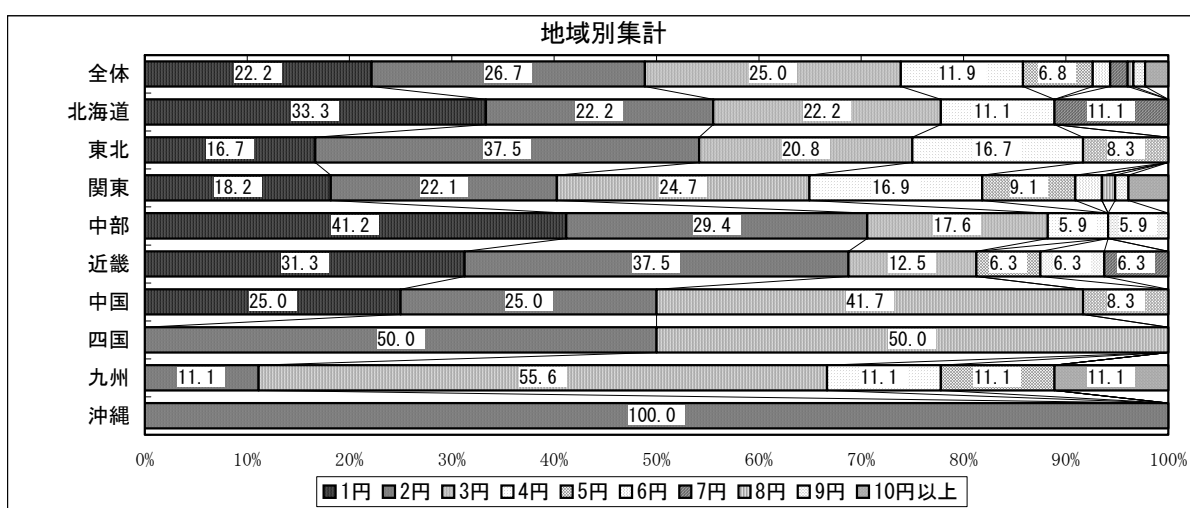
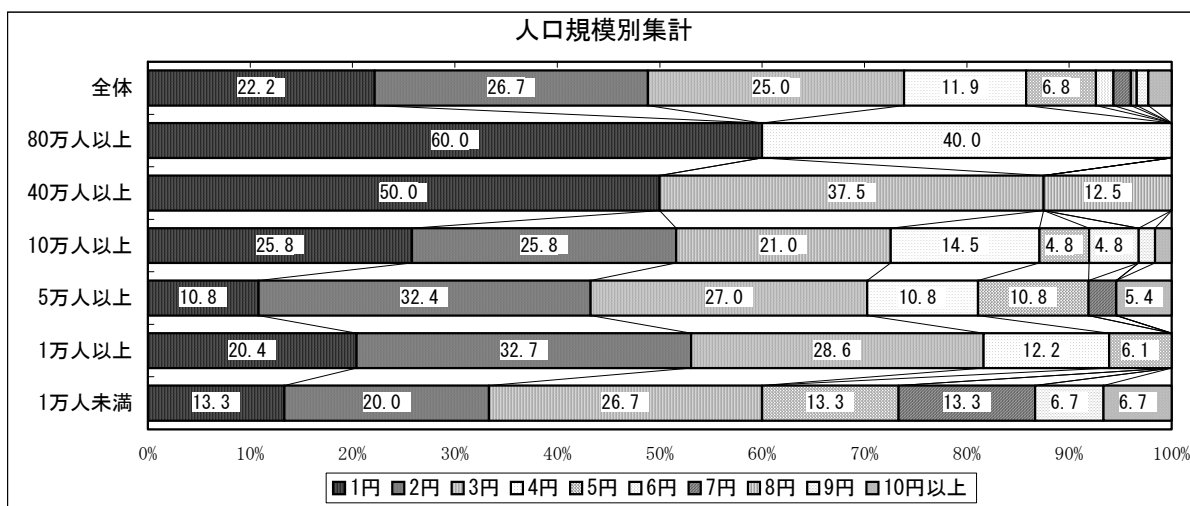
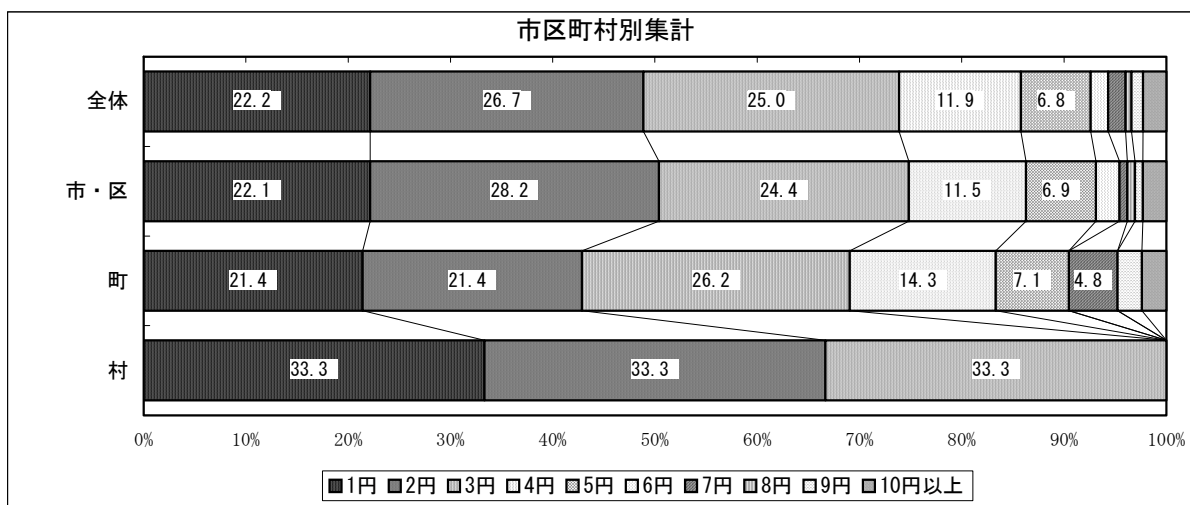
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	195	148	44	3	5	11	70	40	53	16
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	20	24	82	27	16	13	2	10	1	

Q10-3. 引取業者への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[段ボール]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／段ボール										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	176	39	47	44	21	12	3	3	1	2	4	2.9
	割合(%)	100.0	22.2	26.7	25.0	11.9	6.8	1.7	1.7	0.6	1.1	2.3	
市・区	回答数	131	29	37	32	15	9	3	1	1	1	3	2.8
	割合(%)	100.0	22.1	28.2	24.4	11.5	6.9	2.3	0.8	0.8	0.8	2.3	
町	回答数	42	9	9	11	6	3	0	2	0	1	1	3.2
	割合(%)	100.0	21.4	21.4	26.2	14.3	7.1	0.0	4.8	0.0	2.4	2.4	
村	回答数	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	176	39	47	44	21	12	3	3	1	2	4	2.9
	割合(%)	100.0	22.2	26.7	25.0	11.9	6.8	1.7	1.7	0.6	1.1	2.3	
80万人以上	回答数	5	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40万人以上	回答数	8	4	0	3	0	0	0	0	1	0	0	2.6
	割合(%)	100.0	50.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	
10万人以上	回答数	62	16	16	13	9	3	3	0	0	1	1	2.8
	割合(%)	100.0	25.8	25.8	21.0	14.5	4.8	4.8	0.0	0.0	1.6	1.6	
5万人以上	回答数	37	4	12	10	4	4	0	1	0	0	2	3.3
	割合(%)	100.0	10.8	32.4	27.0	10.8	10.8	0.0	2.7	0.0	0.0	5.4	
1万人以上	回答数	49	10	16	14	6	3	0	0	0	0	0	2.4
	割合(%)	100.0	20.4	32.7	28.6	12.2	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1万人未満	回答数	15	2	3	4	0	2	0	2	0	1	1	4.3
	割合(%)	100.0	13.3	20.0	26.7	0.0	13.3	0.0	13.3	0.0	6.7	6.7	
全体	回答数	176	39	47	44	21	12	3	3	1	2	4	2.9
	割合(%)	100.0	22.2	26.7	25.0	11.9	6.8	1.7	1.7	0.6	1.1	2.3	
北海道	回答数	18	6	4	4	2	0	0	2	0	0	0	2.6
	割合(%)	100.0	33.3	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	
東北	回答数	24	4	9	5	4	2	0	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	16.7	37.5	20.8	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
関東	回答数	77	14	17	19	13	7	2	0	1	1	3	3.3
	割合(%)	100.0	18.2	22.1	24.7	16.9	9.1	2.6	0.0	1.3	1.3	3.9	
中部	回答数	17	7	5	3	1	0	0	0	0	1	0	2.2
	割合(%)	100.0	41.2	29.4	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	
近畿	回答数	16	5	6	2	0	1	1	1	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	31.3	37.5	12.5	0.0	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	
中国	回答数	12	3	3	5	0	1	0	0	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	25.0	25.0	41.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
四国	回答数	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	9	0	1	5	1	1	0	0	0	0	1	4.3
	割合(%)	100.0	0.0	11.1	55.6	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	
沖縄	回答数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Q10-3. 引取業者への段ボールの助成金・奨励金の金額

(1 キログラム当たりの単価)／段ボール

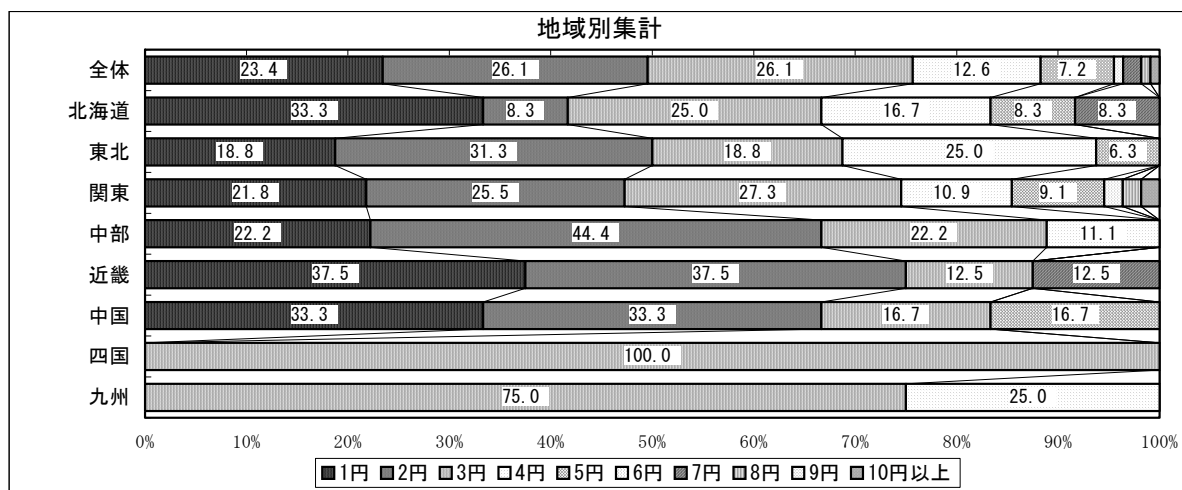
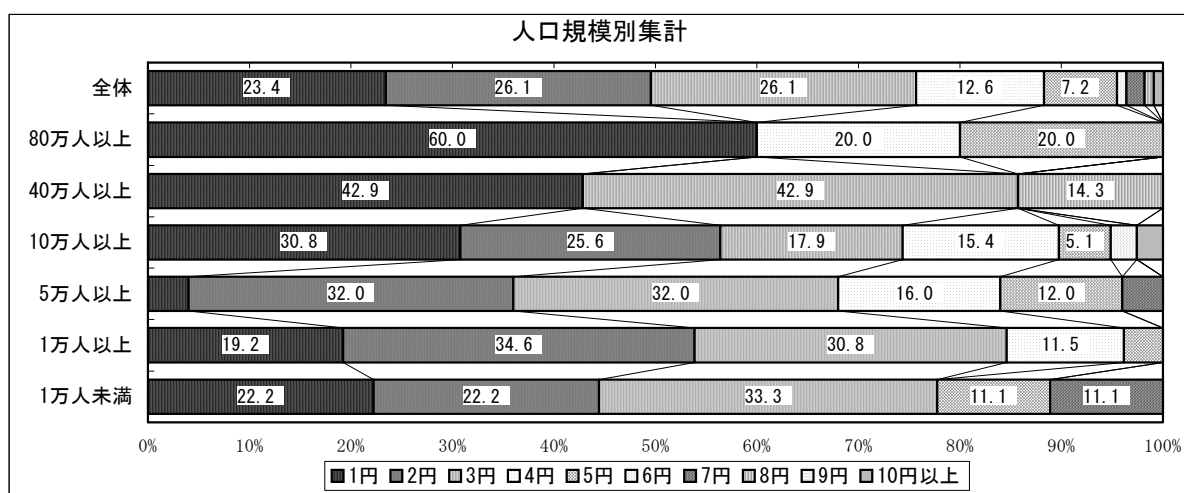
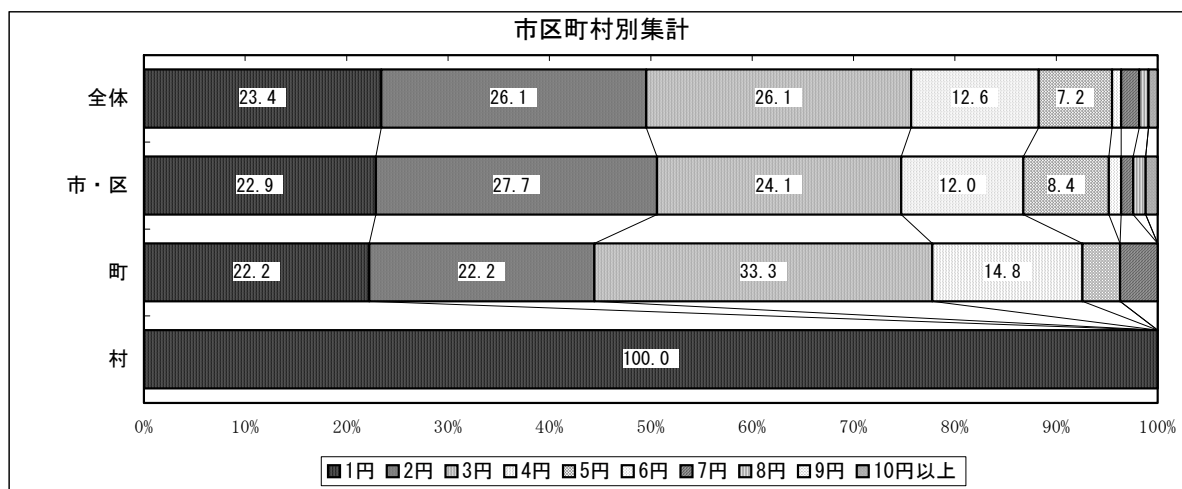


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	176	131	42	3	5	8	62	37	49	15
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	18	24	77	17	16	12	2	9	1	

Q10-4. 引取業者への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[紙パック]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／紙パック										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	111	26	29	29	14	8	1	2	1	0	1	2.7
	割合(%)	100.0	23.4	26.1	26.1	12.6	7.2	0.9	1.8	0.9	0.0	0.9	
市・区	回答数	83	19	23	20	10	7	1	1	1	0	1	2.7
	割合(%)	100.0	22.9	27.7	24.1	12.0	8.4	1.2	1.2	1.2	0.0	1.2	
町	回答数	27	6	6	9	4	1	0	1	0	0	0	2.6
	割合(%)	100.0	22.2	22.2	33.3	14.8	3.7	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	
村	回答数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0
	割合(%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	111	26	29	29	14	8	1	2	1	0	1	2.7
	割合(%)	100.0	23.4	26.1	26.1	12.6	7.2	0.9	1.8	0.9	0.0	0.9	
80万人以上	回答数	5	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40万人以上	回答数	7	3	0	3	0	0	0	0	1	0	0	2.9
	割合(%)	100.0	42.9	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	
10万人以上	回答数	39	12	10	7	6	2	1	0	0	0	1	2.6
	割合(%)	100.0	30.8	25.6	17.9	15.4	5.1	2.6	0.0	0.0	0.0	2.6	
5万人以上	回答数	25	1	8	8	4	3	0	1	0	0	0	3.1
	割合(%)	100.0	4.0	32.0	32.0	16.0	12.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	
1万人以上	回答数	26	5	9	8	3	1	0	0	0	0	0	2.4
	割合(%)	100.0	19.2	34.6	30.8	11.5	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1万人未満	回答数	9	2	2	3	0	1	0	1	0	0	0	2.9
	割合(%)	100.0	22.2	22.2	33.3	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	111	26	29	29	14	8	1	2	1	0	1	2.7
	割合(%)	100.0	23.4	26.1	26.1	12.6	7.2	0.9	1.8	0.9	0.0	0.9	
北海道	回答数	12	4	1	3	2	1	0	1	0	0	0	2.8
	割合(%)	100.0	33.3	8.3	25.0	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	
東北	回答数	16	3	5	3	4	1	0	0	0	0	0	2.6
	割合(%)	100.0	18.8	31.3	18.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
関東	回答数	55	12	14	15	6	5	1	0	1	0	1	2.8
	割合(%)	100.0	21.8	25.5	27.3	10.9	9.1	1.8	0.0	1.8	0.0	1.8	
中部	回答数	9	2	4	2	1	0	0	0	0	0	0	2.1
	割合(%)	100.0	22.2	44.4	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
近畿	回答数	8	3	3	1	0	0	0	1	0	0	0	2.3
	割合(%)	100.0	37.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
中国	回答数	6	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2.2
	割合(%)	100.0	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
四国	回答数	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3.0
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	4	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	3.3
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
沖縄	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Q10-4. 引取業者への紙パックの助成金・奨励金の金額
(1 キログラム当たりの単価)／紙パック



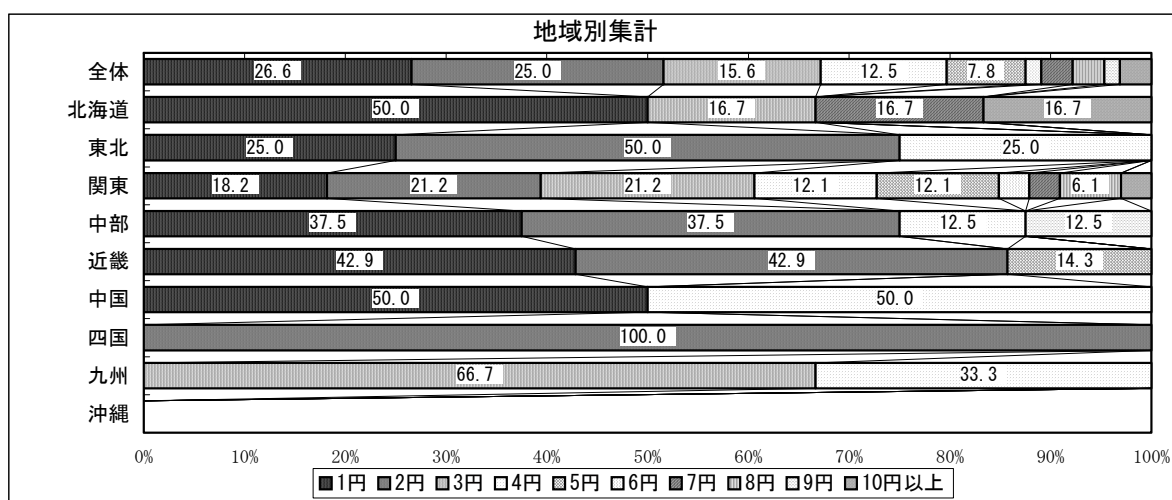
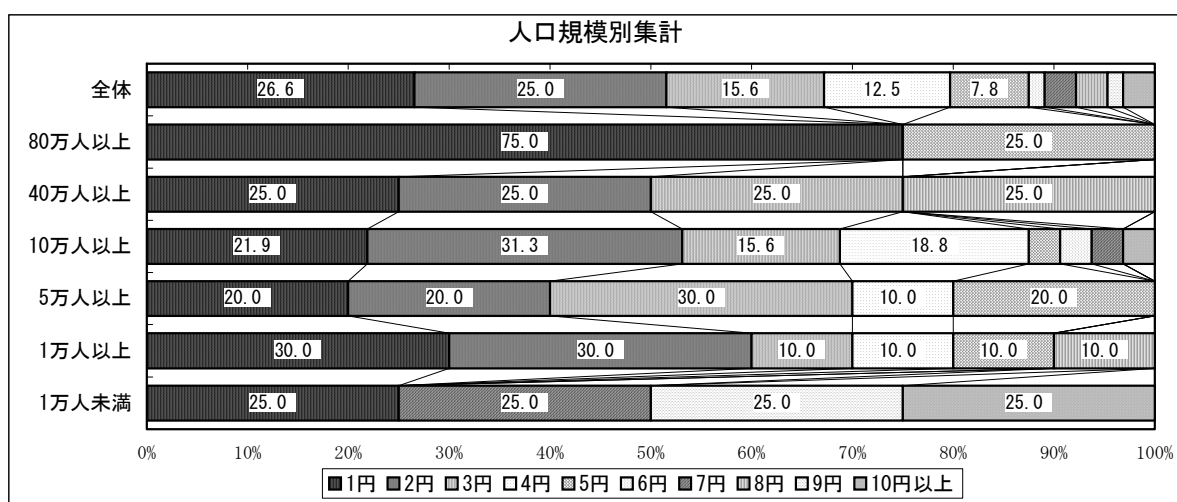
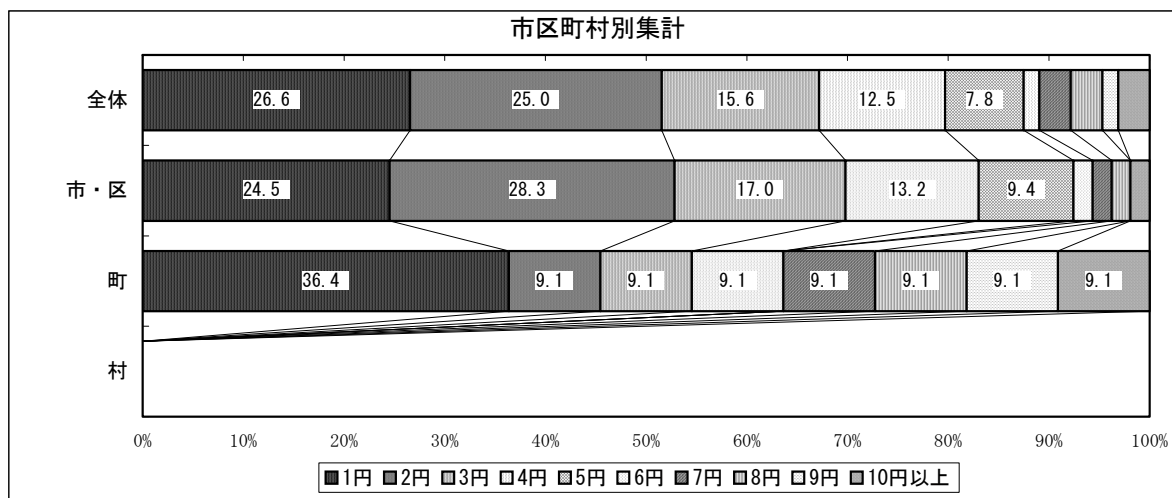
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	111	83	27	1	5	7	39	25	26	9
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	12	16	55	9	8	6	1	4	0	

Q10-5. 引取業者への助成金・奨励金等の金額(単価)は何円ですか。[その他品目]

区分	項目	総数	助成金・奨励金の金額(1キログラム当たりの単価)／その他品目										平均値
			1円	2円	3円	4円	5円	6円	7円	8円	9円	10円以上	
全体	回答数	64	17	16	10	8	5	1	2	2	1	2	3.1
	割合(%)	100.0	26.6	25.0	15.6	12.5	7.8	1.6	3.1	3.1	1.6	3.1	
市・区	回答数	53	13	15	9	7	5	1	1	1	0	1	2.8
	割合(%)	100.0	24.5	28.3	17.0	13.2	9.4	1.9	1.9	1.9	0.0	1.9	
町	回答数	11	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4.2
	割合(%)	100.0	36.4	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	9.1	
村	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	回答数	64	17	16	10	8	5	1	2	2	1	2	3.1
	割合(%)	100.0	26.6	25.0	15.6	12.5	7.8	1.6	3.1	3.1	1.6	3.1	
80万人以上	回答数	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1.9
	割合(%)	100.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40万人以上	回答数	4	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3.5
	割合(%)	100.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	
10万人以上	回答数	32	7	10	5	6	1	1	1	0	0	1	2.8
	割合(%)	100.0	21.9	31.3	15.6	18.8	3.1	3.1	3.1	0.0	0.0	3.1	
5万人以上	回答数	10	2	2	3	1	2	0	0	0	0	0	2.9
	割合(%)	100.0	20.0	20.0	30.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1万人以上	回答数	10	3	3	1	1	1	0	0	1	0	0	2.8
	割合(%)	100.0	30.0	30.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	
1万人未満	回答数	4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	6.6
	割合(%)	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	
全体	回答数	64	17	16	10	8	5	1	2	2	1	2	3.1
	割合(%)	100.0	26.6	25.0	15.6	12.5	7.8	1.6	3.1	3.1	1.6	3.1	
北海道	回答数	6	3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3.7
	割合(%)	100.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	
東北	回答数	4	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2.1
	割合(%)	100.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
関東	回答数	33	6	7	7	4	4	1	1	2	0	1	3.4
	割合(%)	100.0	18.2	21.2	21.2	12.1	12.1	3.0	3.0	6.1	0.0	3.0	
中部	回答数	8	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	2.6
	割合(%)	100.0	37.5	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	
近畿	回答数	7	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1.9
	割合(%)	100.0	42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
中国	回答数	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2.5
	割合(%)	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
四国	回答数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	割合(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	回答数	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3.3
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
沖縄	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Q10-5. 引取業者へのその他品目の助成金・奨励金の金額

(1 キログラム当たりの単価)／その他品目

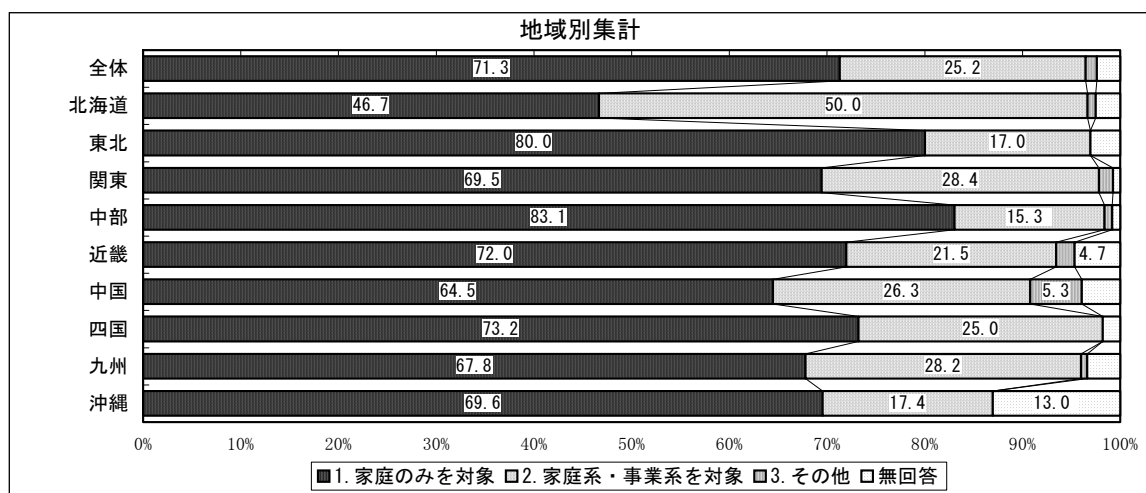
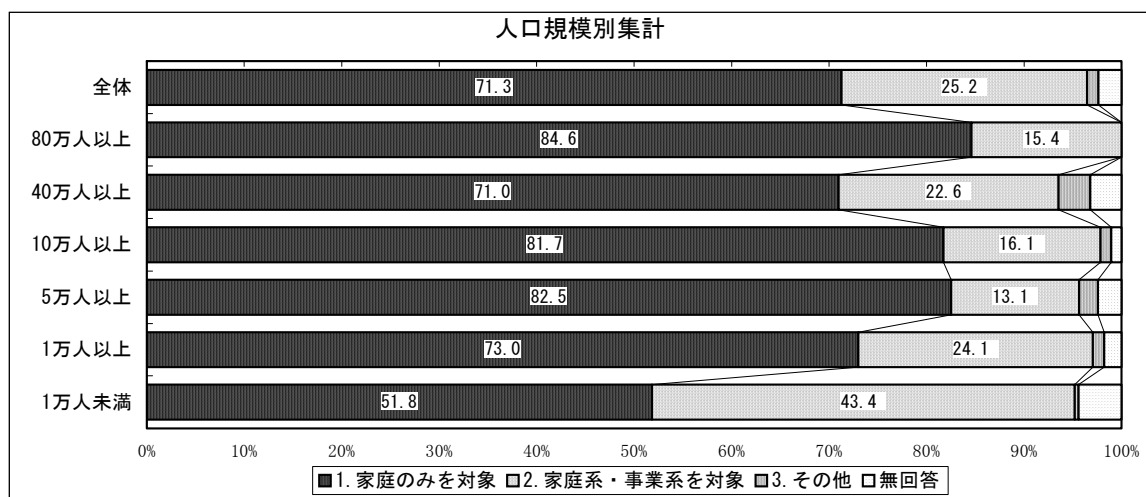
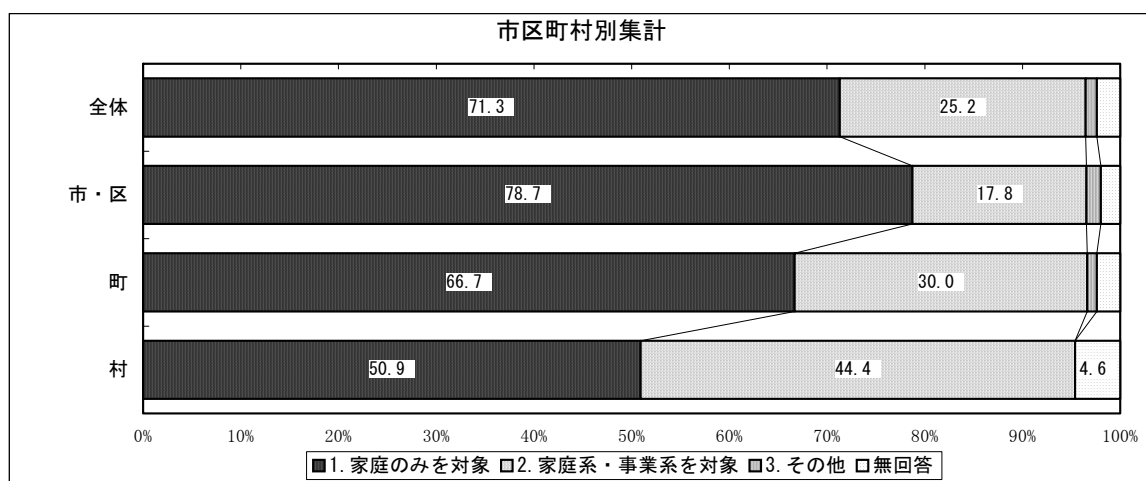


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	64	53	11	0	4	4	32	10	10	4
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	6	4	33	8	7	2	1	3	0	

Q11. 行政回収の対象とする古紙の排出源について、
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	対 1 象 1 と 家 れ 庭 と 古 し 紙 て の い から る の 排 み 出	と 系 2 し の て い 家 い 庭 ず れ 系 る も ・ 対 事 象 業	3 ・ そ 他	無 回 答
全体	回答数	1,219	869	307	14	29
	割合 (%)	100.0	71.3	25.2	1.1	2.4
市・区	回答数	607	478	108	9	12
	割合 (%)	100.0	78.7	17.8	1.5	2.0
町	回答数	504	336	151	5	12
	割合 (%)	100.0	66.7	30.0	1.0	2.4
村	回答数	108	55	48	0	5
	割合 (%)	100.0	50.9	44.4	0.0	4.6
全体	回答数	1,219	869	307	14	29
	割合 (%)	100.0	71.3	25.2	1.1	2.4
80万人以上	回答数	13	11	2	0	0
	割合 (%)	100.0	84.6	15.4	0.0	0.0
40万人以上	回答数	31	22	7	1	1
	割合 (%)	100.0	71.0	22.6	3.2	3.2
10万人以上	回答数	186	152	30	2	2
	割合 (%)	100.0	81.7	16.1	1.1	1.1
5万人以上	回答数	206	170	27	4	5
	割合 (%)	100.0	82.5	13.1	1.9	2.4
1万人以上	回答数	511	373	123	6	9
	割合 (%)	100.0	73.0	24.1	1.2	1.8
1万人未満	回答数	272	141	118	1	12
	割合 (%)	100.0	51.8	43.4	0.4	4.4
全体	回答数	1,219	869	307	14	29
	割合 (%)	100.0	71.3	25.2	1.1	2.4
北海道	回答数	120	56	60	1	3
	割合 (%)	100.0	46.7	50.0	0.8	2.5
東北	回答数	165	132	28	0	5
	割合 (%)	100.0	80.0	17.0	0.0	3.0
関東	回答数	275	191	78	4	2
	割合 (%)	100.0	69.5	28.4	1.5	0.7
中部	回答数	248	206	38	2	2
	割合 (%)	100.0	83.1	15.3	0.8	0.8
近畿	回答数	107	77	23	2	5
	割合 (%)	100.0	72.0	21.5	1.9	4.7
中国	回答数	76	49	20	4	3
	割合 (%)	100.0	64.5	26.3	5.3	3.9
四国	回答数	56	41	14	0	1
	割合 (%)	100.0	73.2	25.0	0.0	1.8
九州	回答数	149	101	42	1	5
	割合 (%)	100.0	67.8	28.2	0.7	3.4
沖縄	回答数	23	16	4	0	3
	割合 (%)	100.0	69.6	17.4	0.0	13.0

Q11. 行政回収の対象とする古紙の排出源

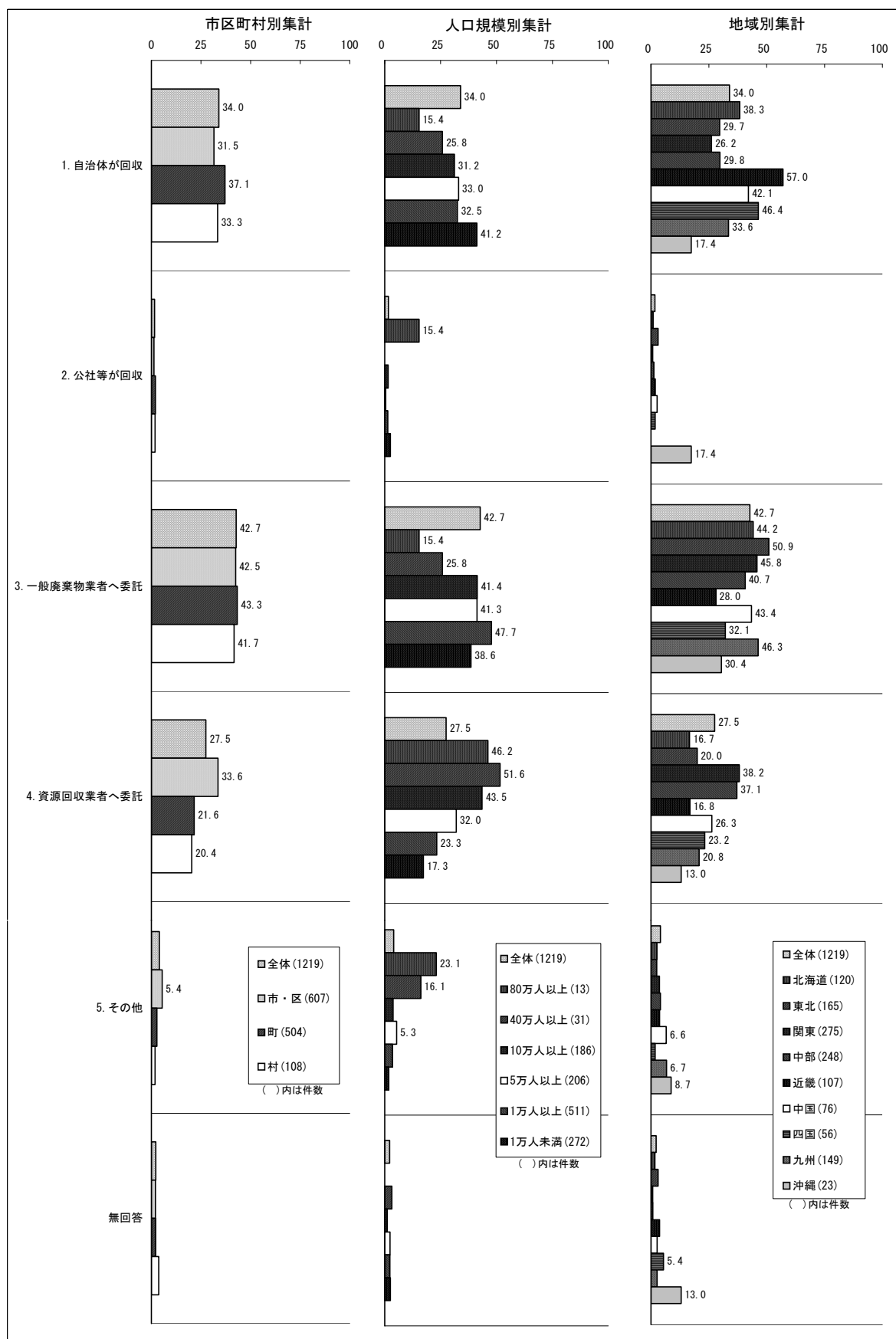


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,219	607	504	108	13	31	186	206	511	272
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	120	165	275	248	107	76	56	149	23	

Q12. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1組・自治体（一部が事務回収している）	2と・自治体等が設立している	3委託している一般廃棄物業者へ	4者組・資源回収業者（業等）への委託している業者を含む	5その他	無回答
全体	回答数	1,219	414	20	521	335	49	27
	割合 (%)	100.0	34.0	1.6	42.7	27.5	4.0	2.2
市・区	回答数	607	191	8	258	204	33	12
	割合 (%)	100.0	31.5	1.3	42.5	33.6	5.4	2.0
町	回答数	504	187	10	218	109	14	11
	割合 (%)	100.0	37.1	2.0	43.3	21.6	2.8	2.2
村	回答数	108	36	2	45	22	2	4
	割合 (%)	100.0	33.3	1.9	41.7	20.4	1.9	3.7
全体	回答数	1,219	414	20	521	335	49	27
	割合 (%)	100.0	34.0	1.6	42.7	27.5	4.0	2.2
80万人以上	回答数	13	2	2	2	6	3	0
	割合 (%)	100.0	15.4	15.4	15.4	46.2	23.1	0.0
40万人以上	回答数	31	8	0	8	16	5	1
	割合 (%)	100.0	25.8	0.0	25.8	51.6	16.1	3.2
10万人以上	回答数	186	58	3	77	81	7	2
	割合 (%)	100.0	31.2	1.6	41.4	43.5	3.8	1.1
5万人以上	回答数	206	68	1	85	66	11	5
	割合 (%)	100.0	33.0	0.5	41.3	32.0	5.3	2.4
1万人以上	回答数	511	166	7	244	119	18	12
	割合 (%)	100.0	32.5	1.4	47.7	23.3	3.5	2.3
1万人未満	回答数	272	112	7	105	47	5	7
	割合 (%)	100.0	41.2	2.6	38.6	17.3	1.8	2.6
全体	回答数	1,219	414	20	521	335	49	27
	割合 (%)	100.0	34.0	1.6	42.7	27.5	4.0	2.2
北海道	回答数	120	46	1	53	20	3	2
	割合 (%)	100.0	38.3	0.8	44.2	16.7	2.5	1.7
東北	回答数	165	49	5	84	33	4	5
	割合 (%)	100.0	29.7	3.0	50.9	20.0	2.4	3.0
関東	回答数	275	72	2	126	105	10	2
	割合 (%)	100.0	26.2	0.7	45.8	38.2	3.6	0.7
中部	回答数	248	74	3	101	92	10	2
	割合 (%)	100.0	29.8	1.2	40.7	37.1	4.0	0.8
近畿	回答数	107	61	2	30	18	4	4
	割合 (%)	100.0	57.0	1.9	28.0	16.8	3.7	3.7
中国	回答数	76	32	2	33	20	5	2
	割合 (%)	100.0	42.1	2.6	43.4	26.3	6.6	2.6
四国	回答数	56	26	1	18	13	1	3
	割合 (%)	100.0	46.4	1.8	32.1	23.2	1.8	5.4
九州	回答数	149	50	0	69	31	10	4
	割合 (%)	100.0	33.6	0.0	46.3	20.8	6.7	2.7
沖縄	回答数	23	4	4	7	3	2	3
	割合 (%)	100.0	17.4	17.4	30.4	13.0	8.7	13.0

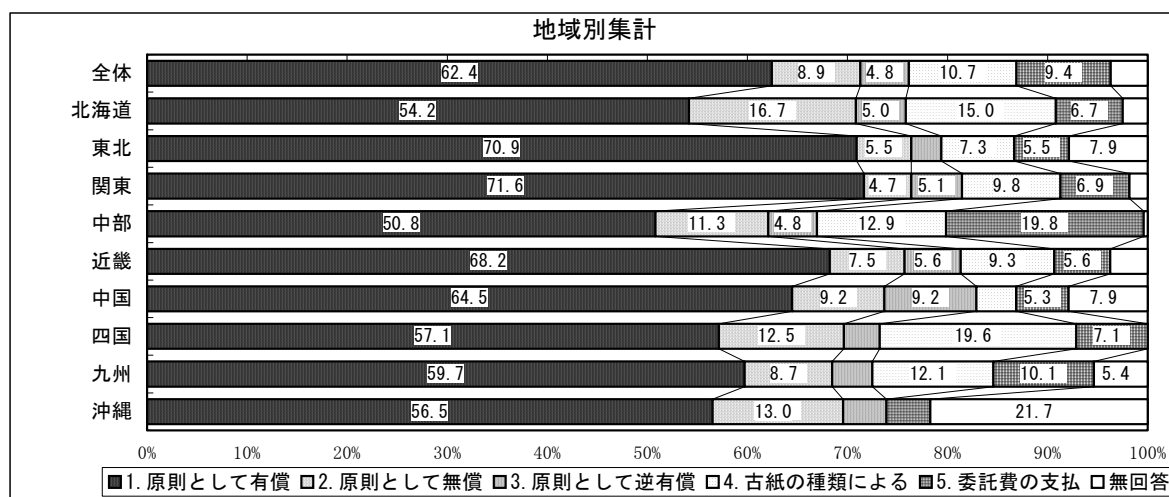
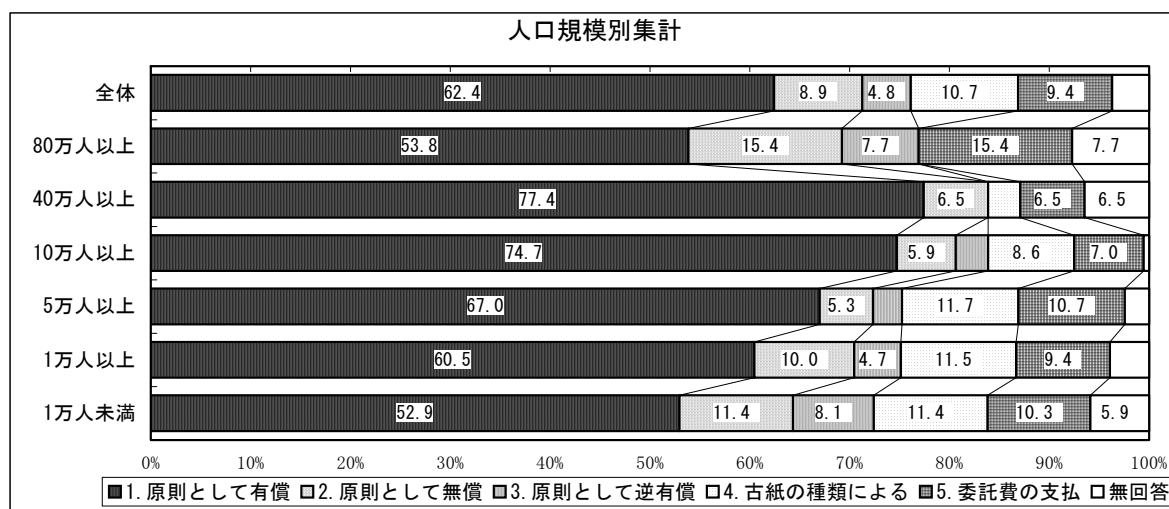
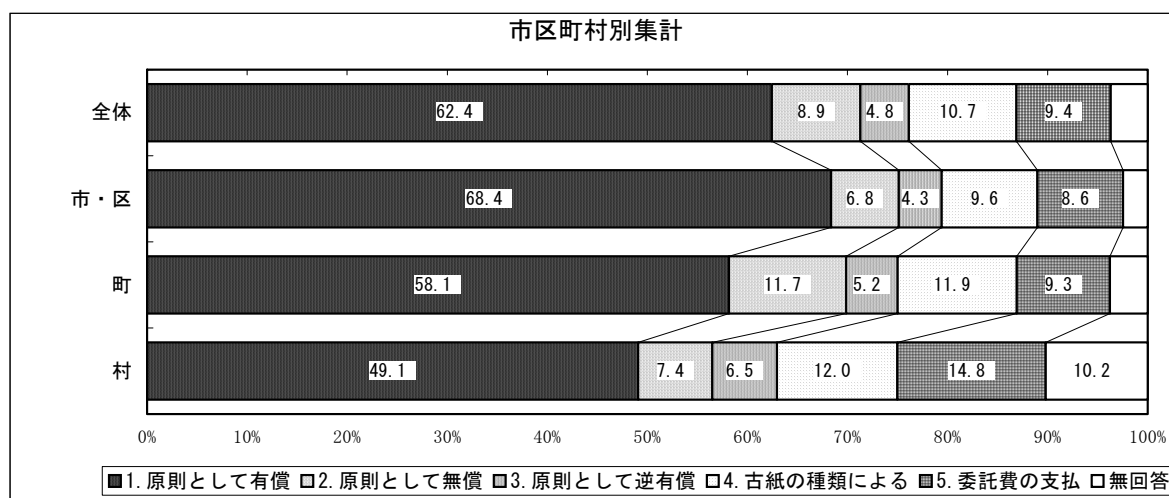
Q12. 行政回収における古紙回収の実施主体



Q13.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	償1 で、 引原 き則 渡と して い、 る有	償2 で、 引原 き則 渡と して い、 る無	有3 償、 で原 引則 きと 渡し て、 い逆	渡無種4 し償類、 て、に回 い逆よ収 る有りし 償、た有 で古 引償紙 き、の	費しき5 ～て渡、 を委し原 払託は則 つへ託と て処業 い理務、 る と引	無回答
全体	回答数	1,219	761	108	59	131	115	45
	割合(%)	100.0	62.4	8.9	4.8	10.7	9.4	3.7
市・区	回答数	607	415	41	26	58	52	15
	割合(%)	100.0	68.4	6.8	4.3	9.6	8.6	2.5
町	回答数	504	293	59	26	60	47	19
	割合(%)	100.0	58.1	11.7	5.2	11.9	9.3	3.8
村	回答数	108	53	8	7	13	16	11
	割合(%)	100.0	49.1	7.4	6.5	12.0	14.8	10.2
全体	回答数	1,219	761	108	59	131	115	45
	割合(%)	100.0	62.4	8.9	4.8	10.7	9.4	3.7
80万人以上	回答数	13	7	2	1	0	2	1
	割合(%)	100.0	53.8	15.4	7.7	0.0	15.4	7.7
40万人以上	回答数	31	24	2	0	1	2	2
	割合(%)	100.0	77.4	6.5	0.0	3.2	6.5	6.5
10万人以上	回答数	186	139	11	6	16	13	1
	割合(%)	100.0	74.7	5.9	3.2	8.6	7.0	0.5
5万人以上	回答数	206	138	11	6	24	22	5
	割合(%)	100.0	67.0	5.3	2.9	11.7	10.7	2.4
1万人以上	回答数	511	309	51	24	59	48	20
	割合(%)	100.0	60.5	10.0	4.7	11.5	9.4	3.9
1万人未満	回答数	272	144	31	22	31	28	16
	割合(%)	100.0	52.9	11.4	8.1	11.4	10.3	5.9
全体	回答数	1,219	761	108	59	131	115	45
	割合(%)	100.0	62.4	8.9	4.8	10.7	9.4	3.7
北海道	回答数	120	65	20	6	18	8	3
	割合(%)	100.0	54.2	16.7	5.0	15.0	6.7	2.5
東北	回答数	165	117	9	5	12	9	13
	割合(%)	100.0	70.9	5.5	3.0	7.3	5.5	7.9
関東	回答数	275	197	13	14	27	19	5
	割合(%)	100.0	71.6	4.7	5.1	9.8	6.9	1.8
中部	回答数	248	126	28	12	32	49	1
	割合(%)	100.0	50.8	11.3	4.8	12.9	19.8	0.4
近畿	回答数	107	73	8	6	10	6	4
	割合(%)	100.0	68.2	7.5	5.6	9.3	5.6	3.7
中国	回答数	76	49	7	7	3	4	6
	割合(%)	100.0	64.5	9.2	9.2	3.9	5.3	7.9
四国	回答数	56	32	7	2	11	4	0
	割合(%)	100.0	57.1	12.5	3.6	19.6	7.1	0.0
九州	回答数	149	89	13	6	18	15	8
	割合(%)	100.0	59.7	8.7	4.0	12.1	10.1	5.4
沖縄	回答数	23	13	3	1	0	1	5
	割合(%)	100.0	56.5	13.0	4.3	0.0	4.3	21.7

Q13. 行政回収による古紙を業者等に引き渡す際の取引形態

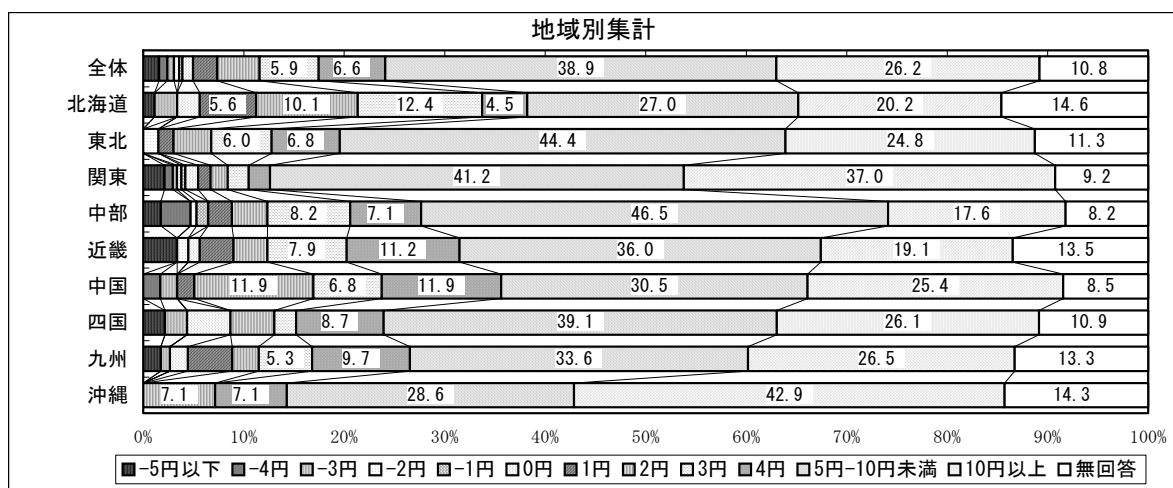
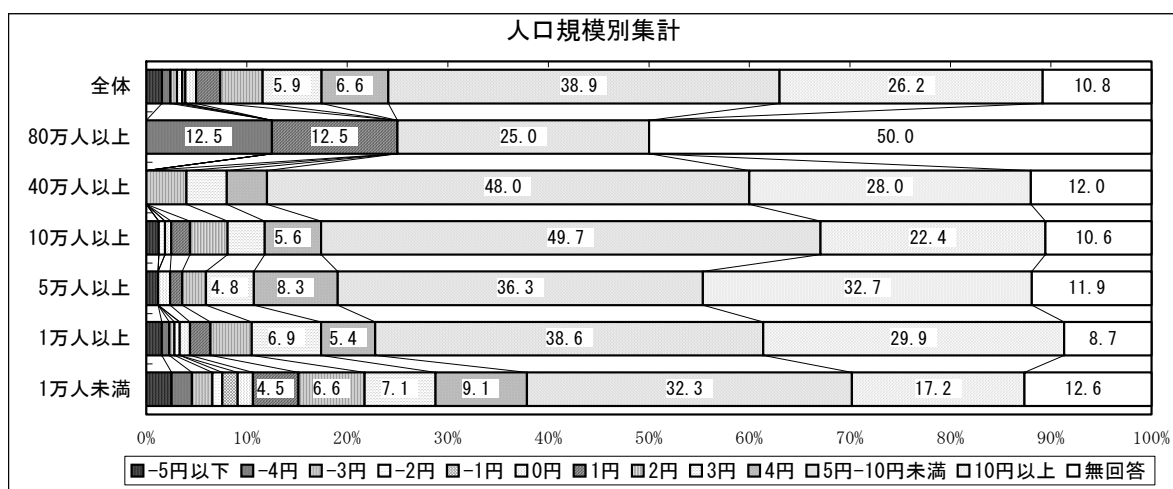
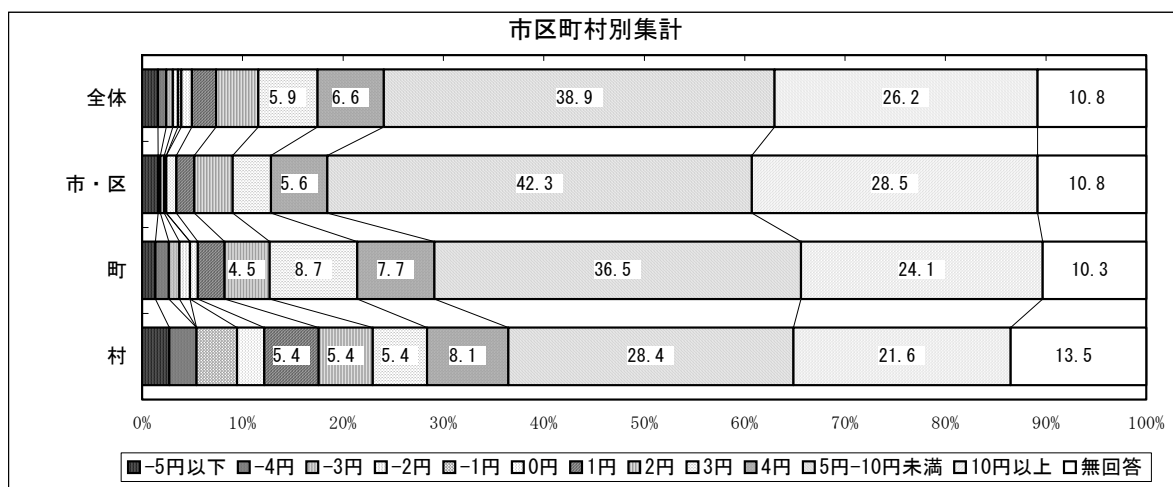


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,219	607	504	108	13	31	186	206	511	272
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	120	165	275	248	107	76	56	149	23	

Q14-1.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
〔(1 キログラム当たりの単価)／新聞〕

区分	項目	総数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／新聞													平均値	
			-5円以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円-10円未満	10円以上	無回答	逆有償	有償
全体	回答数	951	15	8	6	5	3	10	23	40	56	63	370	249	103	-5.0	7.9
	割合(%)	100.0	1.6	0.8	0.6	0.5	0.3	1.1	2.4	4.2	5.9	6.6	38.9	26.2	10.8		
市・区	回答数	499	8	1	2	1	0	5	9	19	19	28	211	142	54	-6.2	8.3
	割合(%)	100.0	1.6	0.2	0.4	0.2	0.0	1.0	1.8	3.8	3.8	5.6	42.3	28.5	10.8		
町	回答数	378	5	5	4	4	0	3	10	17	33	29	138	91	39	-4.5	7.5
	割合(%)	100.0	1.3	1.3	1.1	1.1	0.0	0.8	2.6	4.5	8.7	7.7	36.5	24.1	10.3		
村	回答数	74	2	2	0	0	3	2	4	4	4	6	21	16	10	-4.3	7.0
	割合(%)	100.0	2.7	2.7	0.0	0.0	4.1	2.7	5.4	5.4	5.4	8.1	28.4	21.6	13.5		
全体	回答数	951	15	8	6	5	3	10	23	40	56	63	370	249	103	-5.0	7.9
	割合(%)	100.0	1.6	0.8	0.6	0.5	0.3	1.1	2.4	4.2	5.9	6.6	38.9	26.2	10.8		
80万人以上	回答数	8	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	-3.6	5.9
	割合(%)	100.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0		
40万人以上	回答数	25	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	12	7	3	-	8.7
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	48.0	28.0	12.0		
10万人以上	回答数	161	2	0	0	1	0	1	3	6	6	9	80	36	17	-5.5	8.1
	割合(%)	100.0	1.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	1.9	3.7	3.7	5.6	49.7	22.4	10.6		
5万人以上	回答数	168	2	0	0	0	0	2	2	4	8	14	61	55	20	-6.0	8.5
	割合(%)	100.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	2.4	4.8	8.3	36.3	32.7	11.9		
1万人以上	回答数	391	6	3	2	2	0	4	8	16	27	21	151	117	34	-5.8	8.1
	割合(%)	100.0	1.5	0.8	0.5	0.5	0.0	1.0	2.0	4.1	6.9	5.4	38.6	29.9	8.7		
1万人未満	回答数	198	5	4	4	2	3	3	9	13	14	18	64	34	25	-4.4	6.8
	割合(%)	100.0	2.5	2.0	2.0	1.0	1.5	1.5	4.5	6.6	7.1	9.1	32.3	17.2	12.6		
全体	回答数	951	15	8	6	5	3	10	23	40	56	63	370	249	103	-5.0	7.9
	割合(%)	100.0	1.6	0.8	0.6	0.5	0.3	1.1	2.4	4.2	5.9	6.6	38.9	26.2	10.8		
北海道	回答数	89	1	0	2	0	0	2	5	9	11	4	24	18	13	-3.7	6.8
	割合(%)	100.0	1.1	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2	5.6	10.1	12.4	4.5	27.0	20.2	14.6		
東北	回答数	133	0	0	0	2	0	0	2	5	8	9	59	33	15	-2.0	7.7
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	1.5	3.8	6.0	6.8	44.4	24.8	11.3		
関東	回答数	238	5	2	1	1	1	3	3	4	5	5	98	88	22	-6.3	9.2
	割合(%)	100.0	2.1	0.8	0.4	0.4	0.4	1.3	1.3	1.7	2.1	2.1	41.2	37.0	9.2		
中部	回答数	170	3	5	0	1	2	0	4	6	14	12	79	30	14	-4.6	7.2
	割合(%)	100.0	1.8	2.9	0.0	0.6	1.2	0.0	2.4	3.5	8.2	7.1	46.5	17.6	8.2		
近畿	回答数	89	3	0	0	1	0	1	3	3	7	10	32	17	12	-7.3	7.3
	割合(%)	100.0	3.4	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	3.4	3.4	7.9	11.2	36.0	19.1	13.5		
中国	回答数	59	0	1	1	0	0	0	1	7	4	7	18	15	5	-3.5	7.3
	割合(%)	100.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0	1.7	11.9	6.8	11.9	30.5	25.4	8.5		
四国	回答数	46	1	0	1	0	0	2	0	2	1	4	18	12	5	-4.3	7.9
	割合(%)	100.0	2.2	0.0	2.2	0.0	0.0	4.3	0.0	4.3	2.2	8.7	39.1	26.1	10.9		
九州	回答数	113	2	0	1	0	0	2	5	3	6	11	38	30	15	-4.4	7.9
	割合(%)	100.0	1.8	0.0	0.9	0.0	0.0	1.8	4.4	2.7	5.3	9.7	33.6	26.5	13.3		
沖縄	回答数	14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	6	2	-	9.2
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	28.6	42.9	14.3		

Q14-1. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／新聞

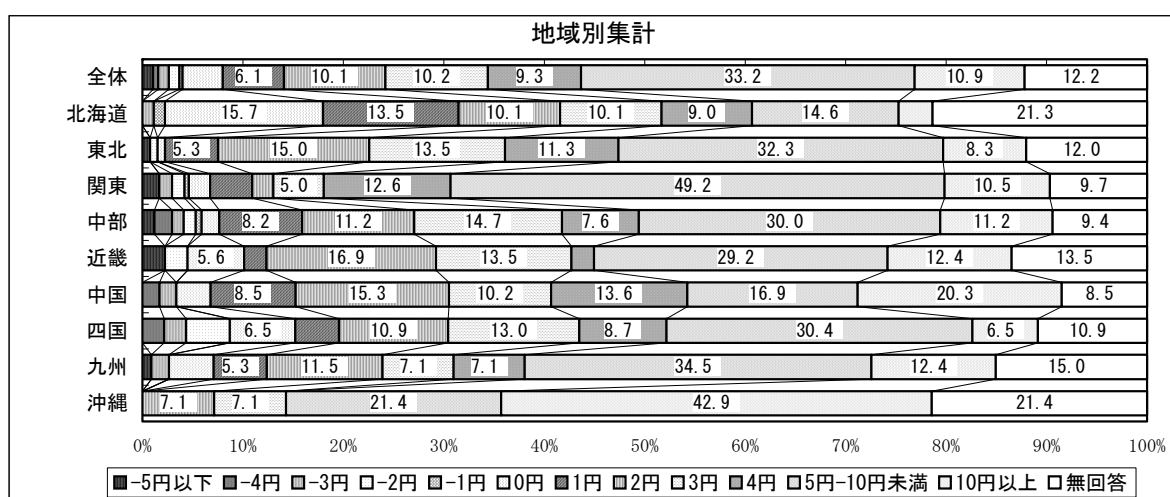
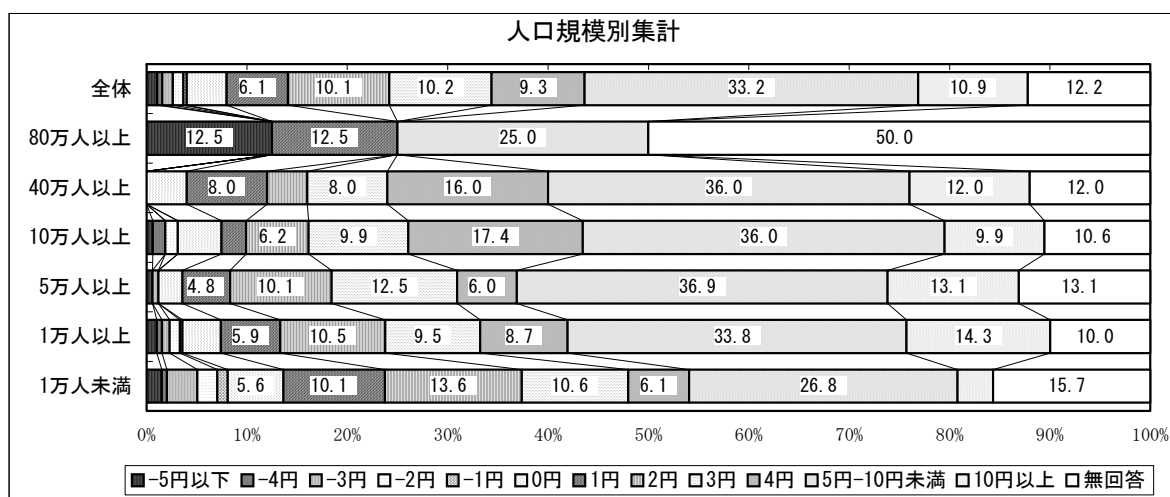
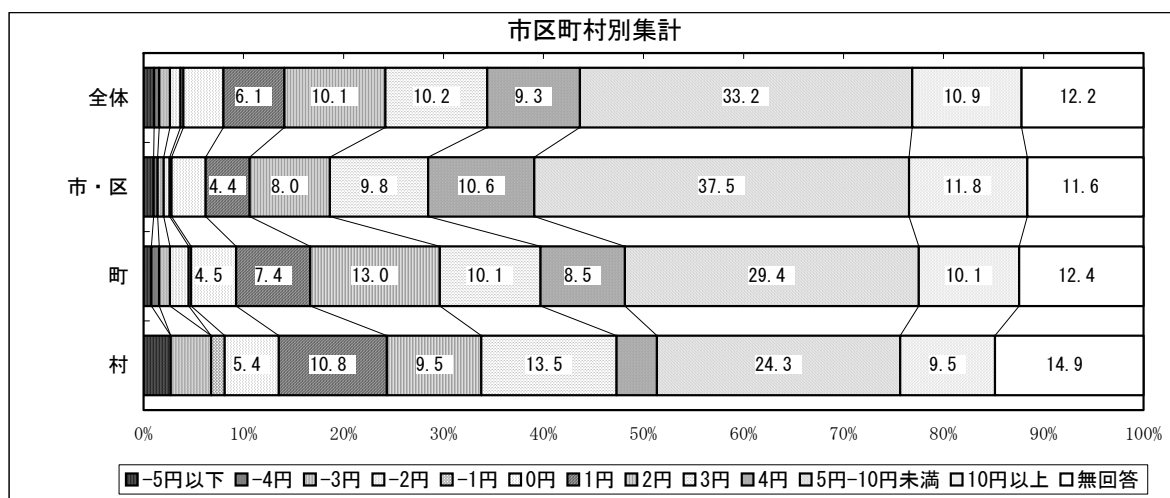


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	951	499	378	74	8	25	161	168	391	198
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	89	133	238	170	89	59	46	113	14	

Q14-2.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
 [(1 キログラム当たりの単価)／雑誌]

区 分	項 目	総 数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／雑誌														平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円- 10円 未満	10円 以上	無回 答	逆有 償	有償	
全体	回答数	951	10	5	10	10	3	38	58	96	97	88	316	104	116	-3.6	5.5	
	割合(%)	100.0	1.1	0.5	1.1	1.1	0.3	4.0	6.1	10.1	10.2	9.3	33.2	10.9	12.2			
市・区	回答数	499	5	2	3	3	1	17	22	40	49	53	187	59	58	-3.7	5.7	
	割合(%)	100.0	1.0	0.4	0.6	0.6	0.2	3.4	4.4	8.0	9.8	10.6	37.5	11.8	11.6			
町	回答数	378	3	3	4	7	1	17	28	49	38	32	111	38	47	-3.5	5.1	
	割合(%)	100.0	0.8	0.8	1.1	1.9	0.3	4.5	7.4	13.0	10.1	8.5	29.4	10.1	12.4			
村	回答数	74	2	0	3	0	1	4	8	7	10	3	18	7	11	-3.6	5.0	
	割合(%)	100.0	2.7	0.0	4.1	0.0	1.4	5.4	10.8	9.5	13.5	4.1	24.3	9.5	14.9			
全体	回答数	951	10	5	10	10	3	38	58	96	97	88	316	104	116	-3.6	5.5	
	割合(%)	100.0	1.1	0.5	1.1	1.1	0.3	4.0	6.1	10.1	10.2	9.3	33.2	10.9	12.2			
80万人以上	回答数	8	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	-5.7	3.8	
	割合(%)	100.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0			
40万人以上	回答数	25	0	0	0	0	0	1	2	1	2	4	9	3	3	-	5.7	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	8.0	4.0	8.0	16.0	36.0	12.0	12.0			
10万人以上	回答数	161	1	2	0	2	0	7	4	10	16	28	58	16	17	-3.5	5.6	
	割合(%)	100.0	0.6	1.2	0.0	1.2	0.0	4.3	2.5	6.2	9.9	17.4	36.0	9.9	10.6			
5万人以上	回答数	168	1	0	1	0	0	4	8	17	21	10	62	22	22	-3.6	5.8	
	割合(%)	100.0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	2.4	4.8	10.1	12.5	6.0	36.9	13.1	13.1			
1万人以上	回答数	391	4	2	3	4	1	15	23	41	37	34	132	56	39	-3.7	5.8	
	割合(%)	100.0	1.0	0.5	0.8	1.0	0.3	3.8	5.9	10.5	9.5	8.7	33.8	14.3	10.0			
1万人未満	回答数	198	3	1	6	4	2	11	20	27	21	12	53	7	31	-3.4	4.3	
	割合(%)	100.0	1.5	0.5	3.0	2.0	1.0	5.6	10.1	13.6	10.6	6.1	26.8	3.5	15.7			
全体	回答数	951	10	5	10	10	3	38	58	96	97	88	316	104	116	-3.6	5.5	
	割合(%)	100.0	1.1	0.5	1.1	1.1	0.3	4.0	6.1	10.1	10.2	9.3	33.2	10.9	12.2			
北海道	回答数	89	0	0	1	0	1	14	12	9	9	8	13	3	19	-1.8	3.6	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	15.7	13.5	10.1	10.1	9.0	14.6	3.4	21.3			
東北	回答数	133	1	0	0	1	0	1	7	20	18	15	43	11	16	-3.5	4.9	
	割合(%)	100.0	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.8	5.3	15.0	13.5	11.3	32.3	8.3	12.0			
関東	回答数	238	4	0	3	3	1	5	10	5	12	30	117	25	23	-3.8	6.3	
	割合(%)	100.0	1.7	0.0	1.3	1.3	0.4	2.1	4.2	2.1	5.0	12.6	49.2	10.5	9.7			
中部	回答数	170	2	3	2	2	1	3	14	19	25	13	51	19	16	-3.5	5.0	
	割合(%)	100.0	1.2	1.8	1.2	1.2	0.6	1.8	8.2	11.2	14.7	7.6	30.0	11.2	9.4			
近畿	回答数	89	2	0	0	2	0	5	2	15	12	2	26	11	12	-5.2	5.3	
	割合(%)	100.0	2.2	0.0	0.0	2.2	0.0	5.6	2.2	16.9	13.5	2.2	29.2	12.4	13.5			
中国	回答数	59	0	1	1	0	0	2	5	9	6	8	10	12	5	-3.5	5.5	
	割合(%)	100.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	3.4	8.5	15.3	10.2	13.6	16.9	20.3	8.5			
四国	回答数	46	0	1	1	2	0	3	2	5	6	4	14	3	5	-2.8	5.2	
	割合(%)	100.0	0.0	2.2	2.2	4.3	0.0	6.5	4.3	10.9	13.0	8.7	30.4	6.5	10.9			
九州	回答数	113	1	0	2	0	0	5	6	13	8	8	39	14	17	-3.6	5.9	
	割合(%)	100.0	0.9	0.0	1.8	0.0	0.0	4.4	5.3	11.5	7.1	7.1	34.5	12.4	15.0			
沖縄	回答数	14	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	6	3	-	9.3	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	21.4	42.9	21.4			

Q14-2. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／雑誌

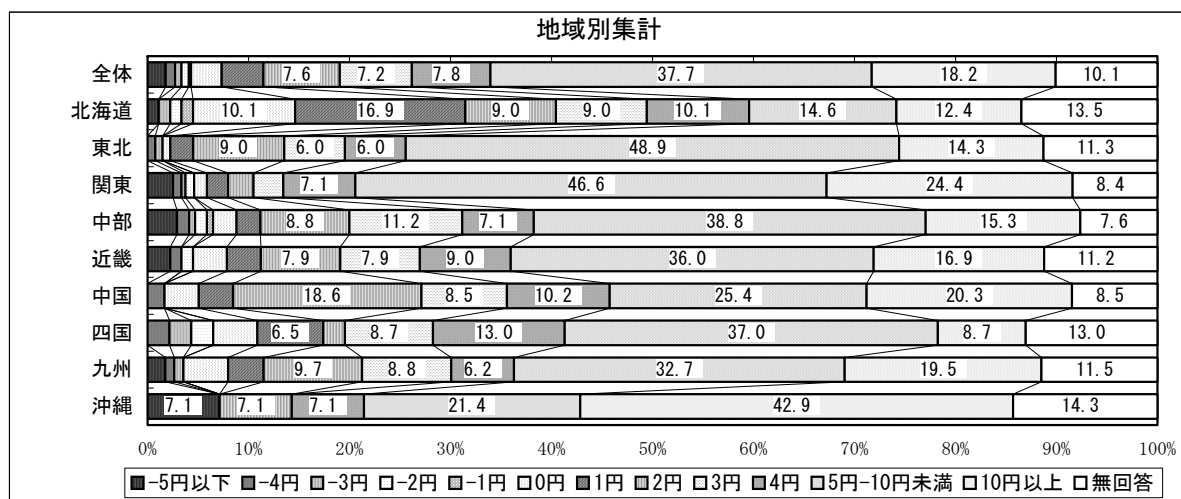
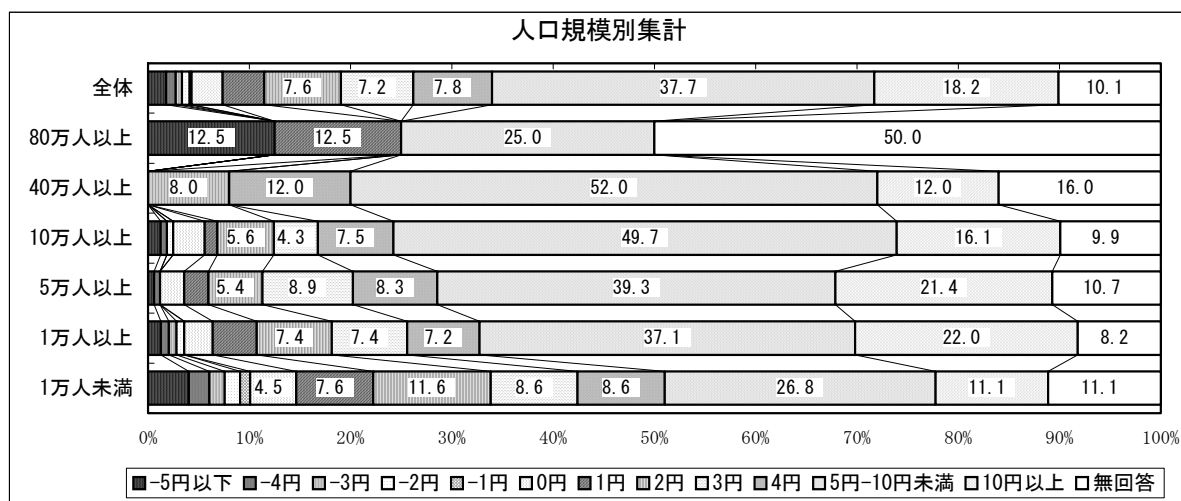
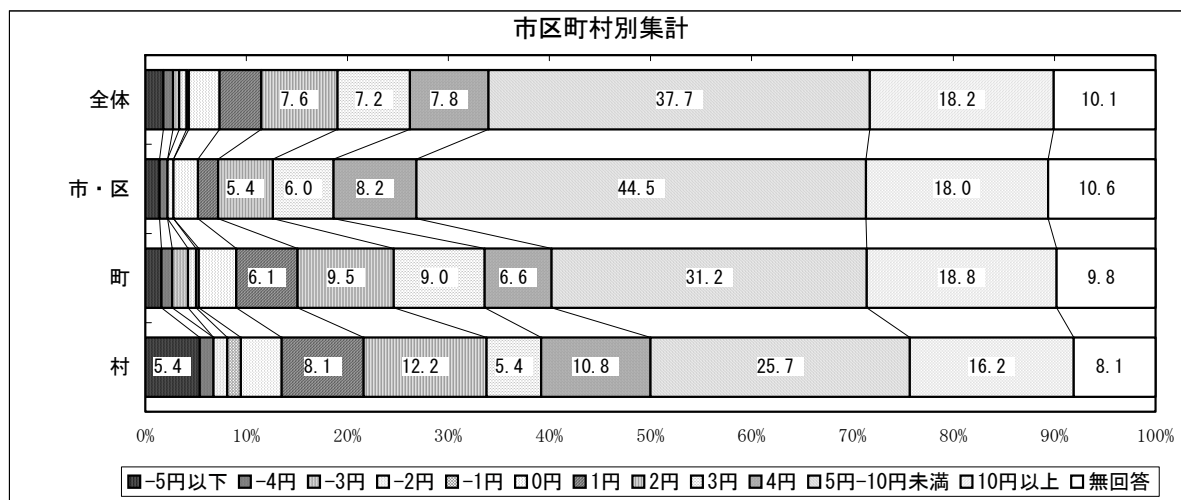


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	951	499	378	74	8	25	161	168	391	198
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	89	133	238	170	89	59	46	113	14	

Q14-3.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際 のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
 [(1 キログラム当たりの単価)／段ボール]

区 分	項 目	総 数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／段ボール													平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円- 10円 未満	10円 以上	無 回 答	逆 有 償	有 償
全体	回答数	951	17	9	6	7	2	29	39	72	68	74	359	173	96	-6.4	6.5
	割合(%)	100.0	1.8	0.9	0.6	0.7	0.2	3.0	4.1	7.6	7.2	7.8	37.7	18.2	10.1		
市・区	回答数	499	7	4	0	3	0	12	10	27	30	41	222	90	53	-4.7	6.9
	割合(%)	100.0	1.4	0.8	0.0	0.6	0.0	2.4	2.0	5.4	6.0	8.2	44.5	18.0	10.6		
町	回答数	378	6	4	6	3	1	14	23	36	34	25	118	71	37	-9.0	5.8
	割合(%)	100.0	1.6	1.1	1.6	0.8	0.3	3.7	6.1	9.5	9.0	6.6	31.2	18.8	9.8		
村	回答数	74	4	1	0	1	1	3	6	9	4	8	19	12	6	-5.5	5.0
	割合(%)	100.0	5.4	1.4	0.0	1.4	1.4	4.1	8.1	12.2	5.4	10.8	25.7	16.2	8.1		
全体	回答数	951	17	9	6	7	2	29	39	72	68	74	359	173	96	-6.4	6.5
	割合(%)	100.0	1.8	0.9	0.6	0.7	0.2	3.0	4.1	7.6	7.2	7.8	37.7	18.2	10.1		
80万人以上	回答数	8	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	-6.3	5.3
	割合(%)	100.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0		
40万人以上	回答数	25	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	13	3	4	-	7.2
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	12.0	52.0	12.0	16.0		
10万人以上	回答数	161	2	1	0	1	0	5	2	9	7	12	80	26	16	-4.4	7.1
	割合(%)	100.0	1.2	0.6	0.0	0.6	0.0	3.1	1.2	5.6	4.3	7.5	49.7	16.1	9.9		
5万人以上	回答数	168	1	1	0	0	0	4	4	9	15	14	66	36	18	-5.5	7.2
	割合(%)	100.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	5.4	8.9	8.3	39.3	21.4	10.7		
1万人以上	回答数	391	5	3	3	3	0	11	17	29	29	28	145	86	32	-4.2	6.7
	割合(%)	100.0	1.3	0.8	0.8	0.8	0.0	2.8	4.3	7.4	7.4	7.2	37.1	22.0	8.2		
1万人未満	回答数	198	8	4	3	3	2	9	15	23	17	17	53	22	22	-8.6	5.2
	割合(%)	100.0	4.0	2.0	1.5	1.5	1.0	4.5	7.6	11.6	8.6	8.6	26.8	11.1	11.1		
全体	回答数	951	17	9	6	7	2	29	39	72	68	74	359	173	96	-6.4	6.5
	割合(%)	100.0	1.8	0.9	0.6	0.7	0.2	3.0	4.1	7.6	7.2	7.8	37.7	18.2	10.1		
北海道	回答数	89	1	0	1	1	1	9	15	8	8	9	13	11	12	-2.8	4.4
	割合(%)	100.0	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1	10.1	16.9	9.0	9.0	10.1	14.6	12.4	13.5		
東北	回答数	133	0	1	1	0	0	1	3	12	8	8	65	19	15	-3.5	6.5
	割合(%)	100.0	0.0	0.8	0.8	0.0	0.0	0.8	2.3	9.0	6.0	6.0	48.9	14.3	11.3		
関東	回答数	238	6	2	1	2	0	3	5	6	7	17	111	58	20	-5.1	7.8
	割合(%)	100.0	2.5	0.8	0.4	0.8	0.0	1.3	2.1	2.5	2.9	7.1	46.6	24.4	8.4		
中部	回答数	170	5	2	1	2	1	4	4	15	19	12	66	26	13	-4.8	6.1
	割合(%)	100.0	2.9	1.2	0.6	1.2	0.6	2.4	2.4	8.8	11.2	7.1	38.8	15.3	7.6		
近畿	回答数	89	2	1	0	1	0	3	3	7	7	8	32	15	10	-6.8	6.5
	割合(%)	100.0	2.2	1.1	0.0	1.1	0.0	3.4	3.4	7.9	7.9	9.0	36.0	16.9	11.2		
中国	回答数	59	0	1	0	0	0	2	2	11	5	6	15	12	5	-4.0	5.9
	割合(%)	100.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	3.4	3.4	18.6	8.5	10.2	25.4	20.3	8.5		
四国	回答数	46	0	1	1	1	0	2	3	1	4	6	17	4	6	-3.0	5.7
	割合(%)	100.0	0.0	2.2	2.2	2.2	0.0	4.3	6.5	2.2	8.7	13.0	37.0	8.7	13.0		
九州	回答数	113	2	1	1	0	0	5	4	11	10	7	37	22	13	-23.1	6.5
	割合(%)	100.0	1.8	0.9	0.9	0.0	0.0	4.4	3.5	9.7	8.8	6.2	32.7	19.5	11.5		
沖縄	回答数	14	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	6	2	-6.0	9.4
	割合(%)	100.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	21.4	42.9	14.3		

Q14-3. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／段ボール



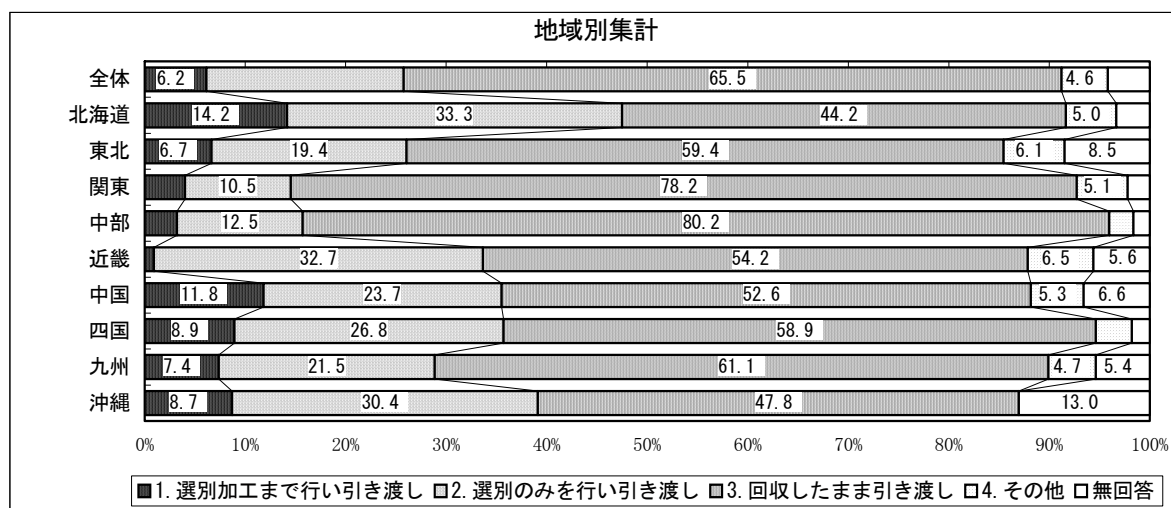
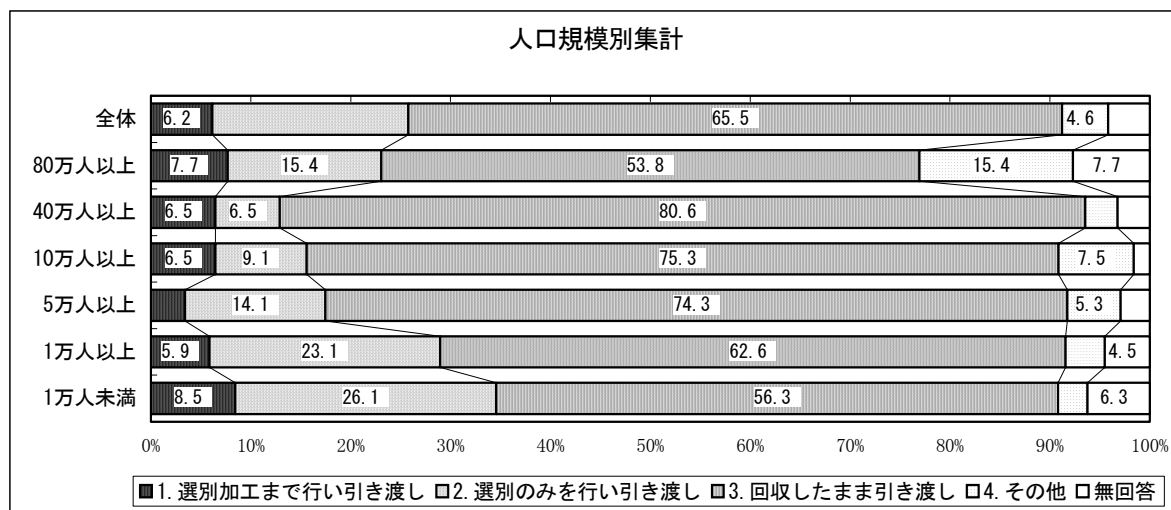
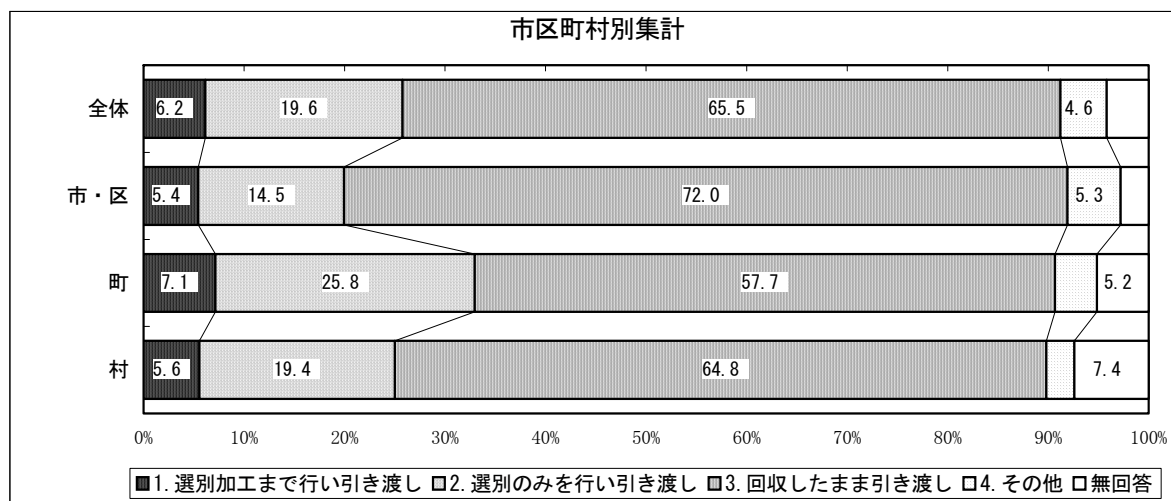
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	951	499	378	74	8	25	161	168	391	198
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	89	133	238	170	89	59	46	113	14	

Q15. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態を伺います。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	別 1 追加・ して自治 体での施 行施設で 引選	引別 2 きの・ 渡み自治 体に行い る、施設 業者で に選	に 3 引・回 収した まま業 者	4 ・そ 他	無 回 答
全体	回答数	1,219	75	239	798	56	51
	割合 (%)	100.0	6.2	19.6	65.5	4.6	4.2
市・区	回答数	607	33	88	437	32	17
	割合 (%)	100.0	5.4	14.5	72.0	5.3	2.8
町	回答数	504	36	130	291	21	26
	割合 (%)	100.0	7.1	25.8	57.7	4.2	5.2
村	回答数	108	6	21	70	3	8
	割合 (%)	100.0	5.6	19.4	64.8	2.8	7.4
全体	回答数	1,219	75	239	798	56	51
	割合 (%)	100.0	6.2	19.6	65.5	4.6	4.2
80万人以上	回答数	13	1	2	7	2	1
	割合 (%)	100.0	7.7	15.4	53.8	15.4	7.7
40万人以上	回答数	31	2	2	25	1	1
	割合 (%)	100.0	6.5	6.5	80.6	3.2	3.2
10万人以上	回答数	186	12	17	140	14	3
	割合 (%)	100.0	6.5	9.1	75.3	7.5	1.6
5万人以上	回答数	206	7	29	153	11	6
	割合 (%)	100.0	3.4	14.1	74.3	5.3	2.9
1万人以上	回答数	511	30	118	320	20	23
	割合 (%)	100.0	5.9	23.1	62.6	3.9	4.5
1万人未満	回答数	272	23	71	153	8	17
	割合 (%)	100.0	8.5	26.1	56.3	2.9	6.3
全体	回答数	1,219	75	239	798	56	51
	割合 (%)	100.0	6.2	19.6	65.5	4.6	4.2
北海道	回答数	120	17	40	53	6	4
	割合 (%)	100.0	14.2	33.3	44.2	5.0	3.3
東北	回答数	165	11	32	98	10	14
	割合 (%)	100.0	6.7	19.4	59.4	6.1	8.5
関東	回答数	275	11	29	215	14	6
	割合 (%)	100.0	4.0	10.5	78.2	5.1	2.2
中部	回答数	248	8	31	199	6	4
	割合 (%)	100.0	3.2	12.5	80.2	2.4	1.6
近畿	回答数	107	1	35	58	7	6
	割合 (%)	100.0	0.9	32.7	54.2	6.5	5.6
中国	回答数	76	9	18	40	4	5
	割合 (%)	100.0	11.8	23.7	52.6	5.3	6.6
四国	回答数	56	5	15	33	2	1
	割合 (%)	100.0	8.9	26.8	58.9	3.6	1.8
九州	回答数	149	11	32	91	7	8
	割合 (%)	100.0	7.4	21.5	61.1	4.7	5.4
沖縄	回答数	23	2	7	11	0	3
	割合 (%)	100.0	8.7	30.4	47.8	0.0	13.0

Q15. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態

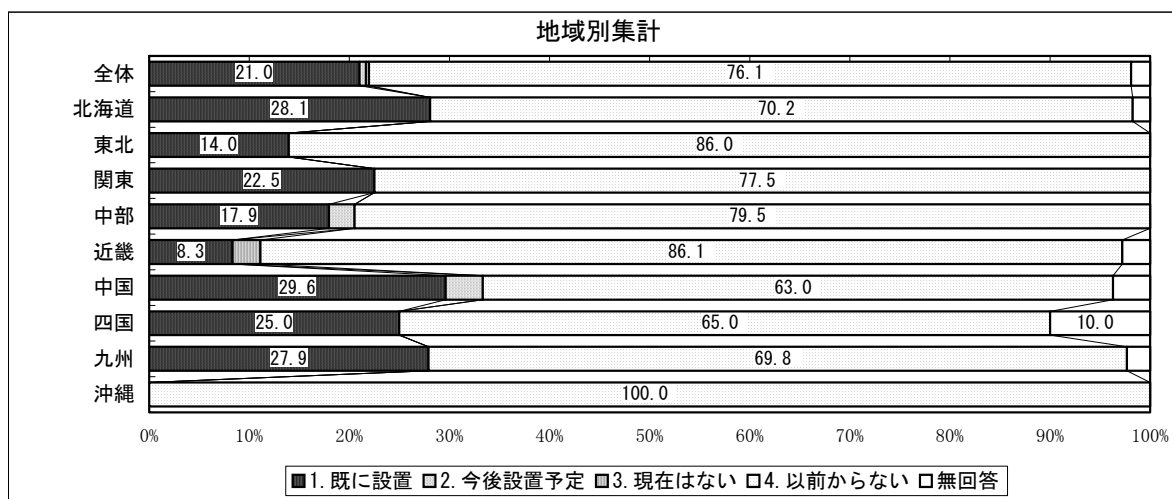
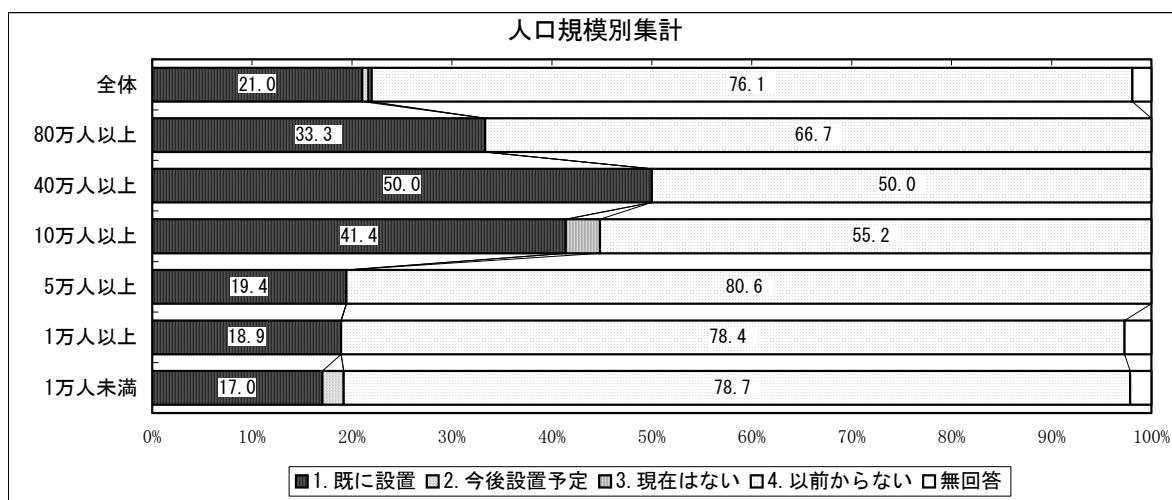
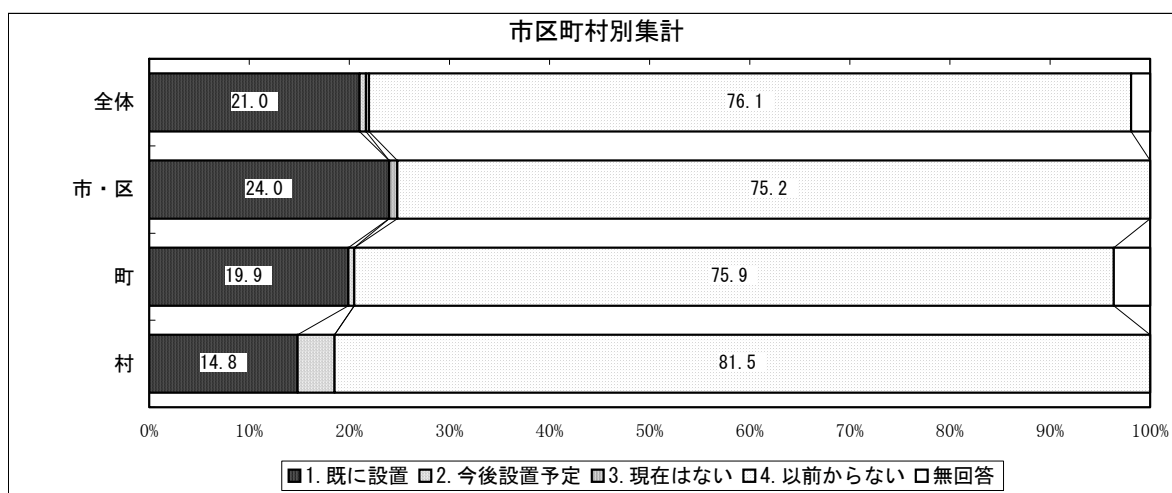


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,219	607	504	108	13	31	186	206	511	272
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	120	165	275	248	107	76	56	149	23	

Q16. 貴自治体（貴自治体が加入する一部事務組合を含む・・・以下同様）では、行政が「資源ごみ（資源物）として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（択一回答）

区 分	項 目	総 数	1 ・ 既 に 設 置 し て い る	2 ・ 今 後 設 置 の 予 定 で あ る	3 ・ た が 、 以 前 は 設 置 し て い た が 、 現 在 は 設 置 し て い ない	4 ・ 以 前 か ら 設 置 し て い ない	無 回 答
全体	回答数	314	66	2	1	239	6
	割合 (%)	100.0	21.0	0.6	0.3	76.1	1.9
市・区	回答数	121	29	0	1	91	0
	割合 (%)	100.0	24.0	0.0	0.8	75.2	0.0
町	回答数	166	33	1	0	126	6
	割合 (%)	100.0	19.9	0.6	0.0	75.9	3.6
村	回答数	27	4	1	0	22	0
	割合 (%)	100.0	14.8	3.7	0.0	81.5	0.0
全体	回答数	314	66	2	1	239	6
	割合 (%)	100.0	21.0	0.6	0.3	76.1	1.9
80万人以上	回答数	3	1	0	0	2	0
	割合 (%)	100.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0
40万人以上	回答数	4	2	0	0	2	0
	割合 (%)	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
10万人以上	回答数	29	12	0	1	16	0
	割合 (%)	100.0	41.4	0.0	3.4	55.2	0.0
5万人以上	回答数	36	7	0	0	29	0
	割合 (%)	100.0	19.4	0.0	0.0	80.6	0.0
1万人以上	回答数	148	28	0	0	116	4
	割合 (%)	100.0	18.9	0.0	0.0	78.4	2.7
1万人未満	回答数	94	16	2	0	74	2
	割合 (%)	100.0	17.0	2.1	0.0	78.7	2.1
全体	回答数	314	66	2	1	239	6
	割合 (%)	100.0	21.0	0.6	0.3	76.1	1.9
北海道	回答数	57	16	0	0	40	1
	割合 (%)	100.0	28.1	0.0	0.0	70.2	1.8
東北	回答数	43	6	0	0	37	0
	割合 (%)	100.0	14.0	0.0	0.0	86.0	0.0
関東	回答数	40	9	0	0	31	0
	割合 (%)	100.0	22.5	0.0	0.0	77.5	0.0
中部	回答数	39	7	1	0	31	0
	割合 (%)	100.0	17.9	2.6	0.0	79.5	0.0
近畿	回答数	36	3	0	1	31	1
	割合 (%)	100.0	8.3	0.0	2.8	86.1	2.8
中国	回答数	27	8	1	0	17	1
	割合 (%)	100.0	29.6	3.7	0.0	63.0	3.7
四国	回答数	20	5	0	0	13	2
	割合 (%)	100.0	25.0	0.0	0.0	65.0	10.0
九州	回答数	43	12	0	0	30	1
	割合 (%)	100.0	27.9	0.0	0.0	69.8	2.3
沖縄	回答数	9	0	0	0	9	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

Q16. 自動結束装置付大型古紙梱包機設置の有無

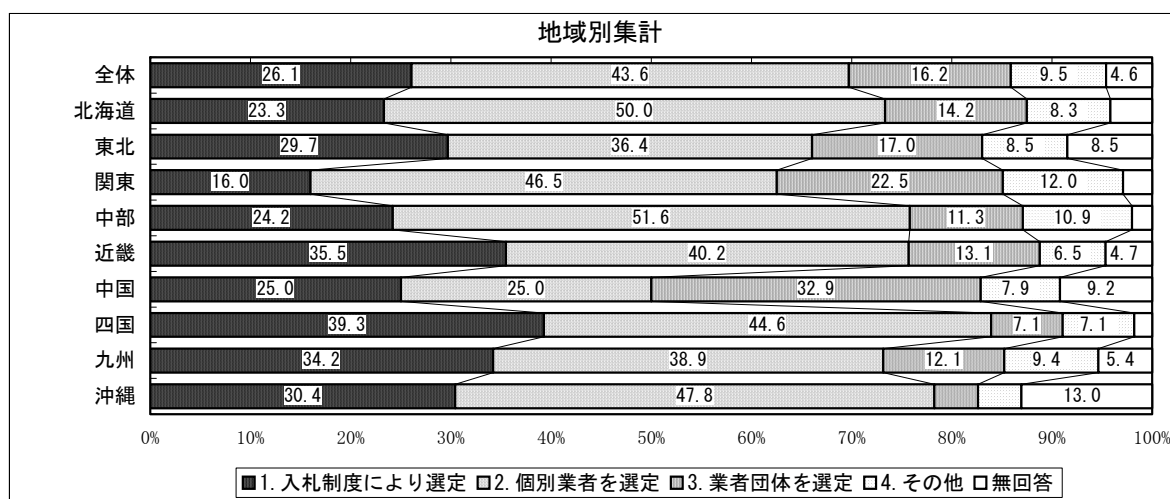
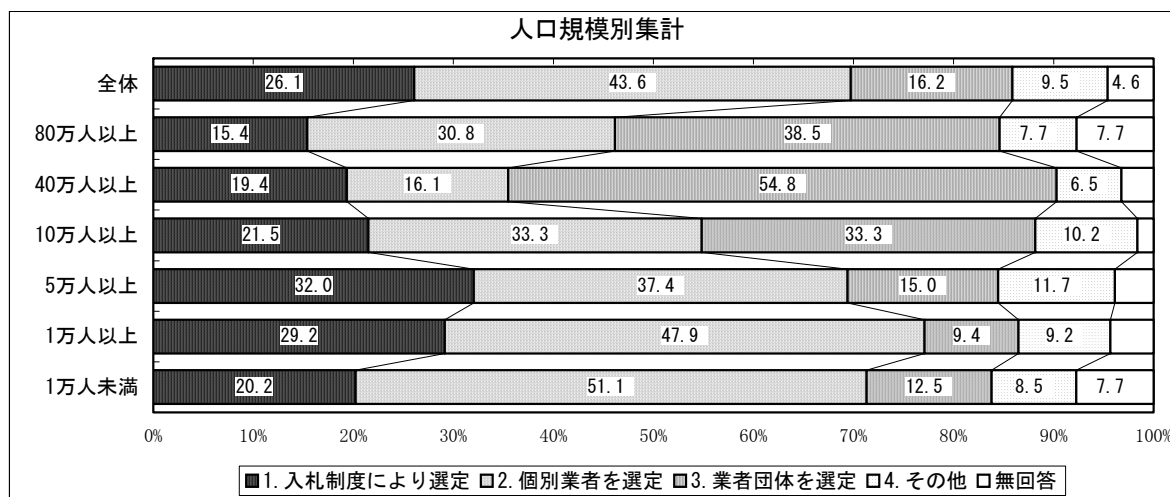
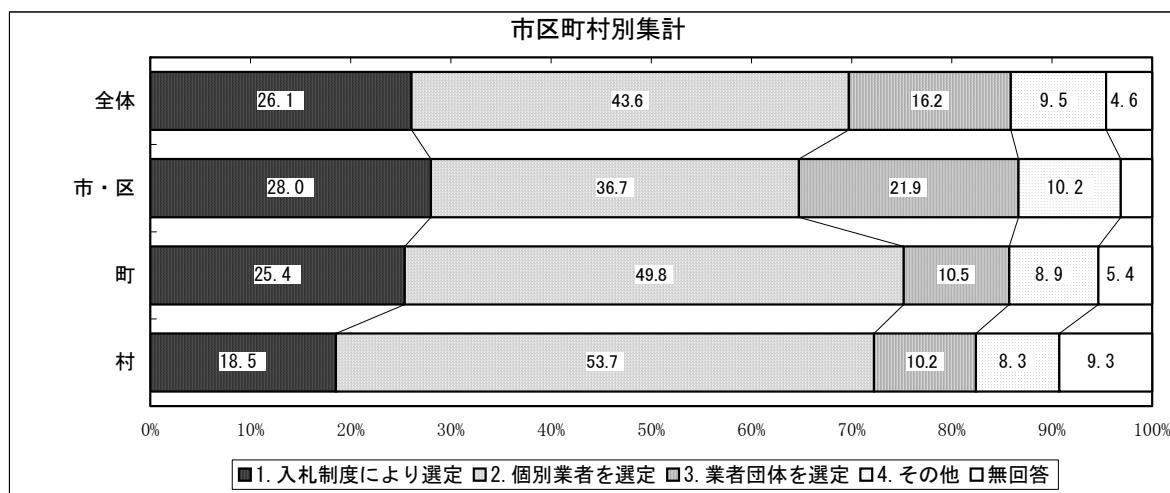


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	314	121	166	27	3	4	29	36	148	94
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	57	43	40	39	36	27	20	43	9	

Q17. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法についてお伺いします。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	対 1 よ 象 . り と 引 選 し き 定 た 渡 し 入 し て 札 資 い 格 者 る に を	方 2 者 法 . を で 自 選 指 治 定 定 体 し し が て た 何 い 個 ら る 別 か 業 の	方 3 体 法 . を で 自 選 指 治 定 定 体 し し が て た 何 い 業 ら る 者 か 団 の	4 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,219	318	532	197	116	56
	割合 (%)	100.0	26.1	43.6	16.2	9.5	4.6
市・区	回答数	607	170	223	133	62	19
	割合 (%)	100.0	28.0	36.7	21.9	10.2	3.1
町	回答数	504	128	251	53	45	27
	割合 (%)	100.0	25.4	49.8	10.5	8.9	5.4
村	回答数	108	20	58	11	9	10
	割合 (%)	100.0	18.5	53.7	10.2	8.3	9.3
全体	回答数	1,219	318	532	197	116	56
	割合 (%)	100.0	26.1	43.6	16.2	9.5	4.6
80万人以上	回答数	13	2	4	5	1	1
	割合 (%)	100.0	15.4	30.8	38.5	7.7	7.7
40万人以上	回答数	31	6	5	17	2	1
	割合 (%)	100.0	19.4	16.1	54.8	6.5	3.2
10万人以上	回答数	186	40	62	62	19	3
	割合 (%)	100.0	21.5	33.3	33.3	10.2	1.6
5万人以上	回答数	206	66	77	31	24	8
	割合 (%)	100.0	32.0	37.4	15.0	11.7	3.9
1万人以上	回答数	511	149	245	48	47	22
	割合 (%)	100.0	29.2	47.9	9.4	9.2	4.3
1万人未満	回答数	272	55	139	34	23	21
	割合 (%)	100.0	20.2	51.1	12.5	8.5	7.7
全体	回答数	1,219	318	532	197	116	56
	割合 (%)	100.0	26.1	43.6	16.2	9.5	4.6
北海道	回答数	120	28	60	17	10	5
	割合 (%)	100.0	23.3	50.0	14.2	8.3	4.2
東北	回答数	165	49	60	28	14	14
	割合 (%)	100.0	29.7	36.4	17.0	8.5	8.5
関東	回答数	275	44	128	62	33	8
	割合 (%)	100.0	16.0	46.5	22.5	12.0	2.9
中部	回答数	248	60	128	28	27	5
	割合 (%)	100.0	24.2	51.6	11.3	10.9	2.0
近畿	回答数	107	38	43	14	7	5
	割合 (%)	100.0	35.5	40.2	13.1	6.5	4.7
中国	回答数	76	19	19	25	6	7
	割合 (%)	100.0	25.0	25.0	32.9	7.9	9.2
四国	回答数	56	22	25	4	4	1
	割合 (%)	100.0	39.3	44.6	7.1	7.1	1.8
九州	回答数	149	51	58	18	14	8
	割合 (%)	100.0	34.2	38.9	12.1	9.4	5.4
沖縄	回答数	23	7	11	1	1	3
	割合 (%)	100.0	30.4	47.8	4.3	4.3	13.0

Q17. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法

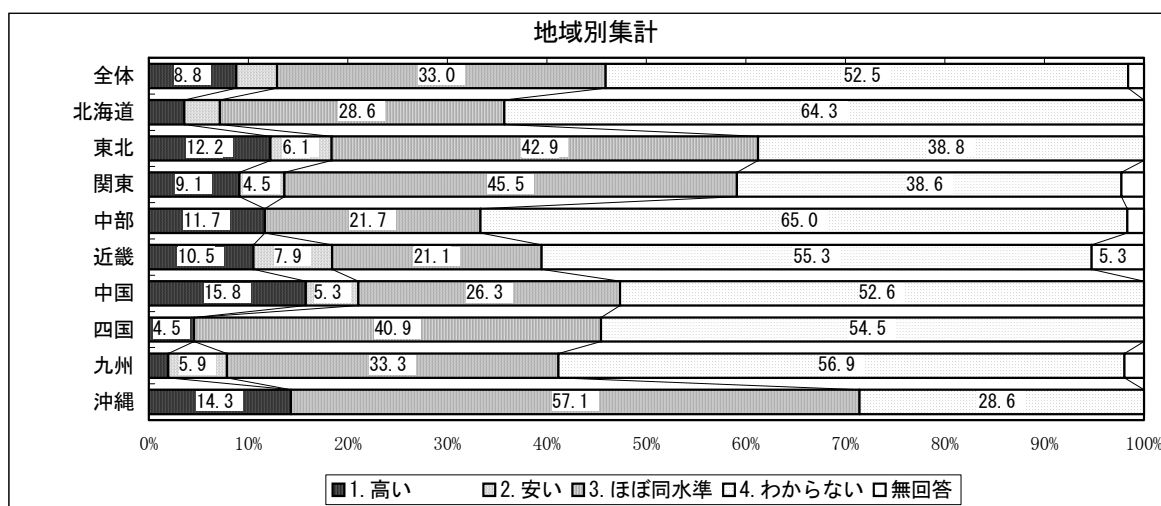
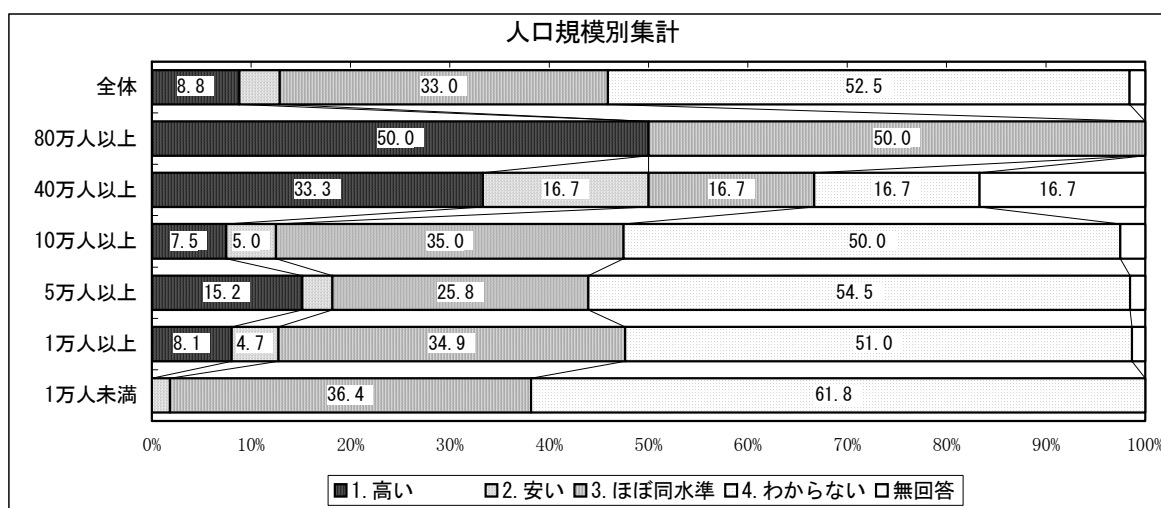
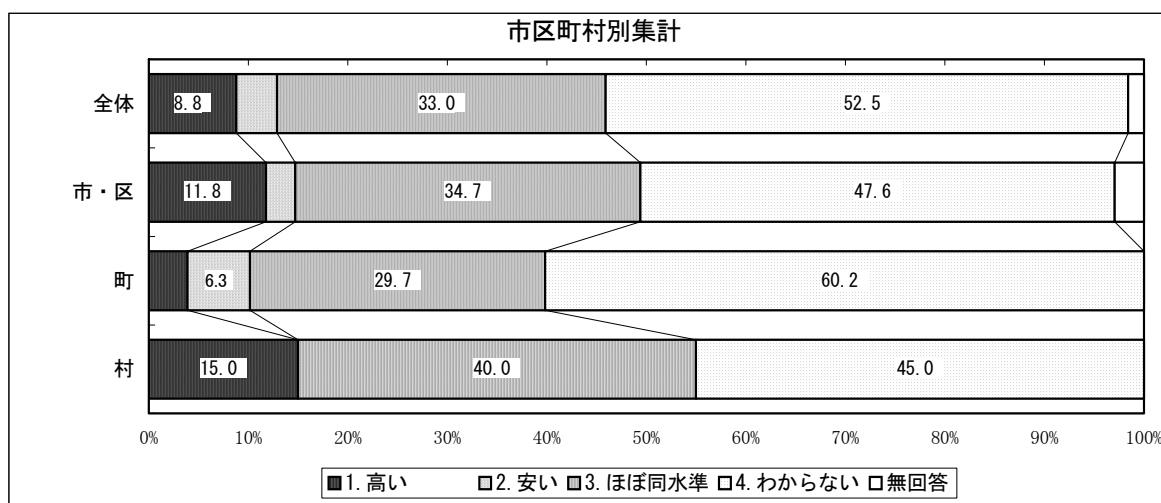


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,219	607	504	108	13	31	186	206	511	272
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	120	165	275	248	107	76	56	149	23	

Q18. 応札価格は当該地域周辺の古紙価格と比較して価格差がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1 ・ 高い	2 ・ 安い	3 ・ ほぼ 同水準	4 ・ わからない	無回答
全体	回答数	318	28	13	105	167	5
	割合 (%)	100.0	8.8	4.1	33.0	52.5	1.6
市・区	回答数	170	20	5	59	81	5
	割合 (%)	100.0	11.8	2.9	34.7	47.6	2.9
町	回答数	128	5	8	38	77	0
	割合 (%)	100.0	3.9	6.3	29.7	60.2	0.0
村	回答数	20	3	0	8	9	0
	割合 (%)	100.0	15.0	0.0	40.0	45.0	0.0
全体	回答数	318	28	13	105	167	5
	割合 (%)	100.0	8.8	4.1	33.0	52.5	1.6
80万人以上	回答数	2	1	0	1	0	0
	割合 (%)	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	6	2	1	1	1	1
	割合 (%)	100.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7
10万人以上	回答数	40	3	2	14	20	1
	割合 (%)	100.0	7.5	5.0	35.0	50.0	2.5
5万人以上	回答数	66	10	2	17	36	1
	割合 (%)	100.0	15.2	3.0	25.8	54.5	1.5
1万人以上	回答数	149	12	7	52	76	2
	割合 (%)	100.0	8.1	4.7	34.9	51.0	1.3
1万人未満	回答数	55	0	1	20	34	0
	割合 (%)	100.0	0.0	1.8	36.4	61.8	0.0
全体	回答数	318	28	13	105	167	5
	割合 (%)	100.0	8.8	4.1	33.0	52.5	1.6
北海道	回答数	28	1	1	8	18	0
	割合 (%)	100.0	3.6	3.6	28.6	64.3	0.0
東北	回答数	49	6	3	21	19	0
	割合 (%)	100.0	12.2	6.1	42.9	38.8	0.0
関東	回答数	44	4	2	20	17	1
	割合 (%)	100.0	9.1	4.5	45.5	38.6	2.3
中部	回答数	60	7	0	13	39	1
	割合 (%)	100.0	11.7	0.0	21.7	65.0	1.7
近畿	回答数	38	4	3	8	21	2
	割合 (%)	100.0	10.5	7.9	21.1	55.3	5.3
中国	回答数	19	3	1	5	10	0
	割合 (%)	100.0	15.8	5.3	26.3	52.6	0.0
四国	回答数	22	1	0	9	12	0
	割合 (%)	100.0	4.5	0.0	40.9	54.5	0.0
九州	回答数	51	1	3	17	29	1
	割合 (%)	100.0	2.0	5.9	33.3	56.9	2.0
沖縄	回答数	7	1	0	4	2	0
	割合 (%)	100.0	14.3	0.0	57.1	28.6	0.0

Q18. 応札価格の価格差



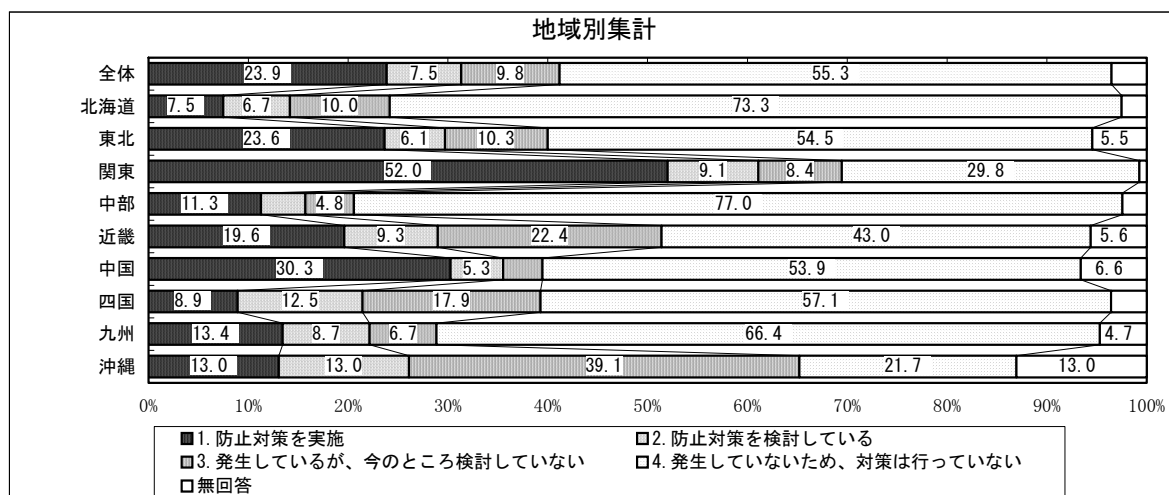
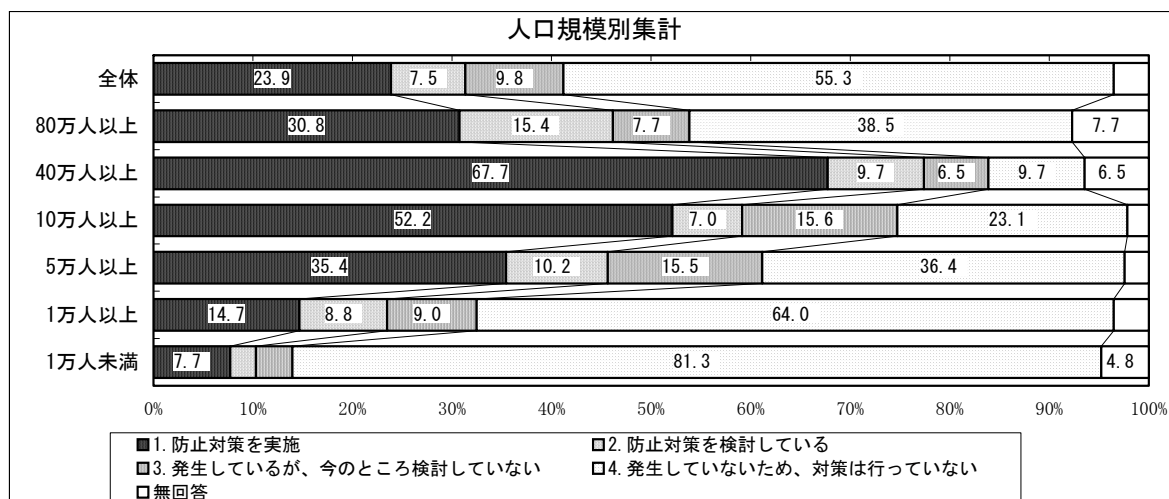
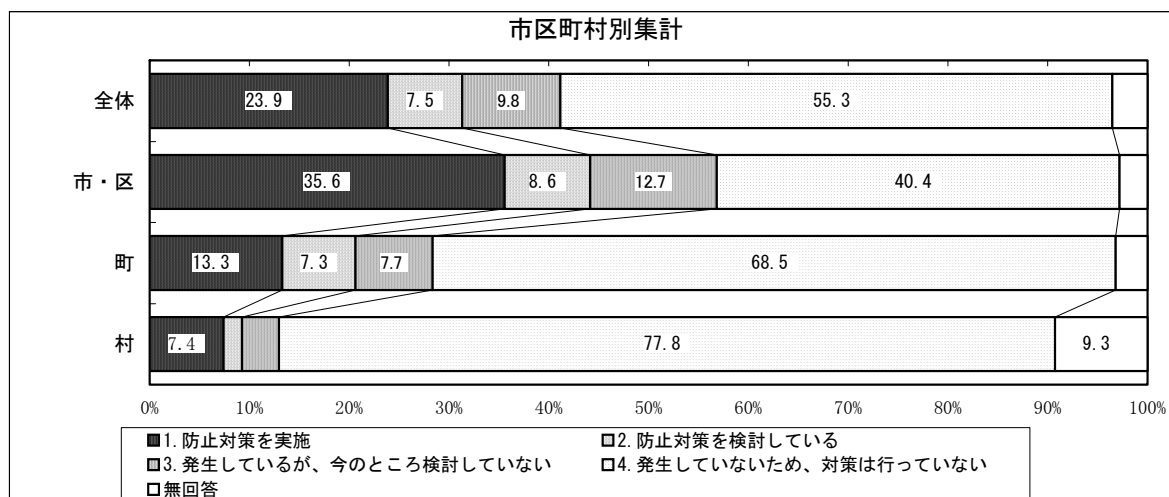
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	318	170	128	20	2	6	40	66	149	55
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	28	49	44	60	38	19	22	51	7	

Q19. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」が報道されていますが、貴自治体では何らかの防止対策を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1 抜き取り防止対策 を行っている	2 抜き取り防止対策 を検討している	3 抜き取り問題の発生 は、問題ではないと 判断している	4 抜き取り問題は発生 していないため、対策 は行っていない	無回答
全体	回答数	1,219	291	91	120	674	43
	割合 (%)	100.0	23.9	7.5	9.8	55.3	3.5
市・区	回答数	607	216	52	77	245	17
	割合 (%)	100.0	35.6	8.6	12.7	40.4	2.8
町	回答数	504	67	37	39	345	16
	割合 (%)	100.0	13.3	7.3	7.7	68.5	3.2
村	回答数	108	8	2	4	84	10
	割合 (%)	100.0	7.4	1.9	3.7	77.8	9.3
全体	回答数	1,219	291	91	120	674	43
	割合 (%)	100.0	23.9	7.5	9.8	55.3	3.5
80万人以上	回答数	13	4	2	1	5	1
	割合 (%)	100.0	30.8	15.4	7.7	38.5	7.7
40万人以上	回答数	31	21	3	2	3	2
	割合 (%)	100.0	67.7	9.7	6.5	9.7	6.5
10万人以上	回答数	186	97	13	29	43	4
	割合 (%)	100.0	52.2	7.0	15.6	23.1	2.2
5万人以上	回答数	206	73	21	32	75	5
	割合 (%)	100.0	35.4	10.2	15.5	36.4	2.4
1万人以上	回答数	511	75	45	46	327	18
	割合 (%)	100.0	14.7	8.8	9.0	64.0	3.5
1万人未満	回答数	272	21	7	10	221	13
	割合 (%)	100.0	7.7	2.6	3.7	81.3	4.8
全体	回答数	1,219	291	91	120	674	43
	割合 (%)	100.0	23.9	7.5	9.8	55.3	3.5
北海道	回答数	120	9	8	12	88	3
	割合 (%)	100.0	7.5	6.7	10.0	73.3	2.5
東北	回答数	165	39	10	17	90	9
	割合 (%)	100.0	23.6	6.1	10.3	54.5	5.5
関東	回答数	275	143	25	23	82	2
	割合 (%)	100.0	52.0	9.1	8.4	29.8	0.7
中部	回答数	248	28	11	12	191	6
	割合 (%)	100.0	11.3	4.4	4.8	77.0	2.4
近畿	回答数	107	21	10	24	46	6
	割合 (%)	100.0	19.6	9.3	22.4	43.0	5.6
中国	回答数	76	23	4	3	41	5
	割合 (%)	100.0	30.3	5.3	3.9	53.9	6.6
四国	回答数	56	5	7	10	32	2
	割合 (%)	100.0	8.9	12.5	17.9	57.1	3.6
九州	回答数	149	20	13	10	99	7
	割合 (%)	100.0	13.4	8.7	6.7	66.4	4.7
沖縄	回答数	23	3	3	9	5	3
	割合 (%)	100.0	13.0	13.0	39.1	21.7	13.0

Q19. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」への対応



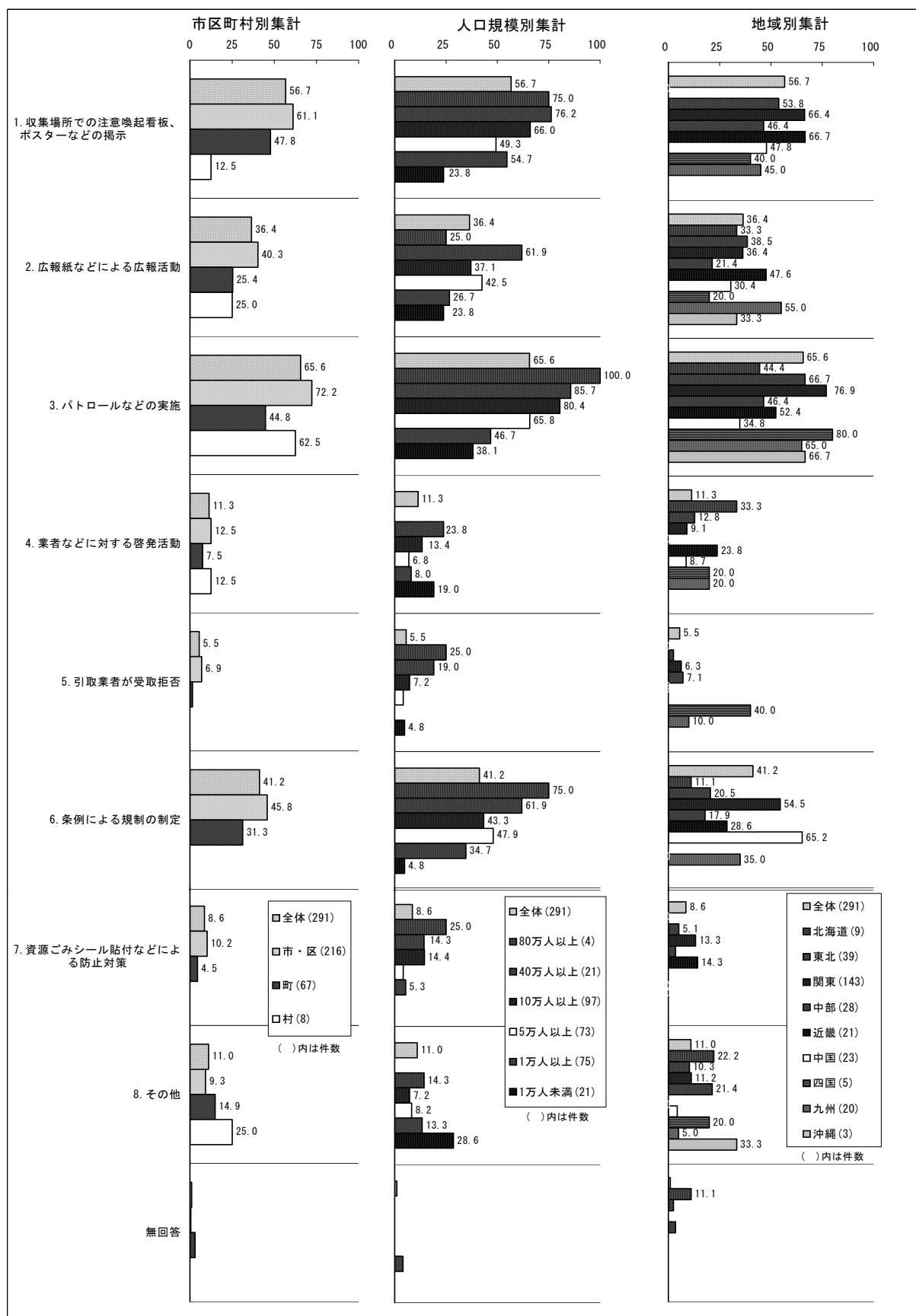
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,219	607	504	108	13	31	186	206	511	272
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	120	165	275	248	107	76	56	149	23	

Q20. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、貴自治体では具体的にどのような防止対策を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1．収集場所での注意喚起看板、ポスターなどの掲示	2．広報紙などによる広報活動	3．実施パトロールなど	4．業者などに対する啓発活動	5．引取業者が受取拒否	6．条例による規制	7．資源ごみシール貼付などによる防止策	8．その他	無回答
全体	回答数	291	165	106	191	33	16	120	25	32	3
	割合 (%)	100.0	56.7	36.4	65.6	11.3	5.5	41.2	8.6	11.0	1.0
市・区	回答数	216	132	87	156	27	15	99	22	20	1
	割合 (%)	100.0	61.1	40.3	72.2	12.5	6.9	45.8	10.2	9.3	0.5
町	回答数	67	32	17	30	5	1	21	3	10	2
	割合 (%)	100.0	47.8	25.4	44.8	7.5	1.5	31.3	4.5	14.9	3.0
村	回答数	8	1	2	5	1	0	0	0	2	0
	割合 (%)	100.0	12.5	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
全体	回答数	291	165	106	191	33	16	120	25	32	3
	割合 (%)	100.0	56.7	36.4	65.6	11.3	5.5	41.2	8.6	11.0	1.0
80万人以上	回答数	4	3	1	4	0	1	3	1	0	0
	割合 (%)	100.0	75.0	25.0	100.0	0.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	21	16	13	18	5	4	13	3	3	0
	割合 (%)	100.0	76.2	61.9	85.7	23.8	19.0	61.9	14.3	14.3	0.0
10万人以上	回答数	97	64	36	78	13	7	42	14	7	0
	割合 (%)	100.0	66.0	37.1	80.4	13.4	7.2	43.3	14.4	7.2	0.0
5万人以上	回答数	73	36	31	48	5	3	35	3	6	0
	割合 (%)	100.0	49.3	42.5	65.8	6.8	4.1	47.9	4.1	8.2	0.0
1万人以上	回答数	75	41	20	35	6	0	26	4	10	3
	割合 (%)	100.0	54.7	26.7	46.7	8.0	0.0	34.7	5.3	13.3	4.0
1万人未満	回答数	21	5	5	8	4	1	1	0	6	0
	割合 (%)	100.0	23.8	23.8	38.1	19.0	4.8	4.8	0.0	28.6	0.0
全体	回答数	291	165	106	191	33	16	120	25	32	3
	割合 (%)	100.0	56.7	36.4	65.6	11.3	5.5	41.2	8.6	11.0	1.0
北海道	回答数	9	0	3	4	3	0	1	0	2	1
	割合 (%)	100.0	0.0	33.3	44.4	33.3	0.0	11.1	0.0	22.2	11.1
東北	回答数	39	21	15	26	5	1	8	2	4	1
	割合 (%)	100.0	53.8	38.5	66.7	12.8	2.6	20.5	5.1	10.3	2.6
関東	回答数	143	95	52	110	13	9	78	19	16	0
	割合 (%)	100.0	66.4	36.4	76.9	9.1	6.3	54.5	13.3	11.2	0.0
中部	回答数	28	13	6	13	0	2	5	1	6	1
	割合 (%)	100.0	46.4	21.4	46.4	0.0	7.1	17.9	3.6	21.4	3.6
近畿	回答数	21	14	10	11	5	0	6	3	0	0
	割合 (%)	100.0	66.7	47.6	52.4	23.8	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0
中国	回答数	23	11	7	8	2	0	15	0	1	0
	割合 (%)	100.0	47.8	30.4	34.8	8.7	0.0	65.2	0.0	4.3	0.0
四国	回答数	5	2	1	4	1	2	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	40.0	20.0	80.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0
九州	回答数	20	9	11	13	4	2	7	0	1	0
	割合 (%)	100.0	45.0	55.0	65.0	20.0	10.0	35.0	0.0	5.0	0.0
沖縄	回答数	3	0	1	2	0	0	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0

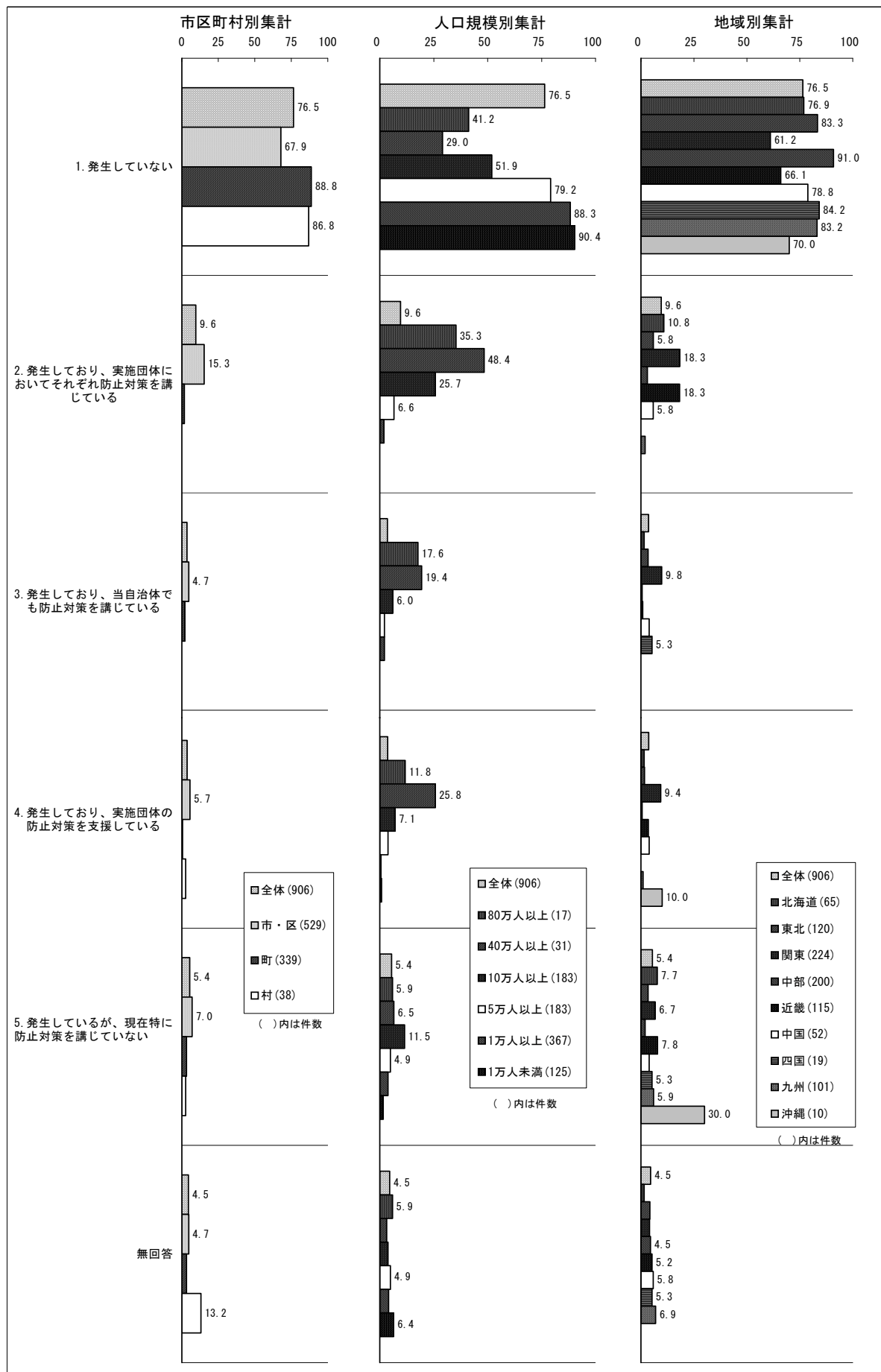
Q20. 抜き取り問題に対する防止対策



Q21. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況についてお伺いします。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 発生 してい ない	2 ・ 実施 ・発生 防止 対策 を講 じて いる	3 ・ 自 治 体 でも 防 止 対 策 を講 じて いる	4 ・ 支 援 し て い る	5 ・ が、 を講 じて いな い	無 回 答
全体	回答数	906	693	87	32	33	49	41
	割合 (%)	100.0	76.5	9.6	3.5	3.6	5.4	4.5
市・区	回答数	529	359	81	25	30	37	25
	割合 (%)	100.0	67.9	15.3	4.7	5.7	7.0	4.7
町	回答数	339	301	6	7	2	11	11
	割合 (%)	100.0	88.8	1.8	2.1	0.6	3.2	3.2
村	回答数	38	33	0	0	1	1	5
	割合 (%)	100.0	86.8	0.0	0.0	2.6	2.6	13.2
全体	回答数	906	693	87	32	33	49	41
	割合 (%)	100.0	76.5	9.6	3.5	3.6	5.4	4.5
80万人以上	回答数	17	7	6	3	2	1	1
	割合 (%)	100.0	41.2	35.3	17.6	11.8	5.9	5.9
40万人以上	回答数	31	9	15	6	8	2	1
	割合 (%)	100.0	29.0	48.4	19.4	25.8	6.5	3.2
10万人以上	回答数	183	95	47	11	13	21	7
	割合 (%)	100.0	51.9	25.7	6.0	7.1	11.5	3.8
5万人以上	回答数	183	145	12	4	7	9	9
	割合 (%)	100.0	79.2	6.6	2.2	3.8	4.9	4.9
1万人以上	回答数	367	324	7	8	2	14	15
	割合 (%)	100.0	88.3	1.9	2.2	0.5	3.8	4.1
1万人未満	回答数	125	113	0	0	1	2	8
	割合 (%)	100.0	90.4	0.0	0.0	0.8	1.6	6.4
全体	回答数	906	693	87	32	33	49	41
	割合 (%)	100.0	76.5	9.6	3.5	3.6	5.4	4.5
北海道	回答数	65	50	7	1	1	5	1
	割合 (%)	100.0	76.9	10.8	1.5	1.5	7.7	1.5
東北	回答数	120	100	7	4	2	4	5
	割合 (%)	100.0	83.3	5.8	3.3	1.7	3.3	4.2
関東	回答数	224	137	41	22	21	15	9
	割合 (%)	100.0	61.2	18.3	9.8	9.4	6.7	4.0
中部	回答数	200	182	6	1	1	4	9
	割合 (%)	100.0	91.0	3.0	0.5	0.5	2.0	4.5
近畿	回答数	115	76	21	1	4	9	6
	割合 (%)	100.0	66.1	18.3	0.9	3.5	7.8	5.2
中国	回答数	52	41	3	2	2	2	3
	割合 (%)	100.0	78.8	5.8	3.8	3.8	3.8	5.8
四国	回答数	19	16	0	1	0	1	1
	割合 (%)	100.0	84.2	0.0	5.3	0.0	5.3	5.3
九州	回答数	101	84	2	0	1	6	7
	割合 (%)	100.0	83.2	2.0	0.0	1.0	5.9	6.9
沖縄	回答数	10	7	0	0	1	3	0
	割合 (%)	100.0	70.0	0.0	0.0	10.0	30.0	0.0

Q21. 集団回収における古紙の抜き取り問題の発生状況

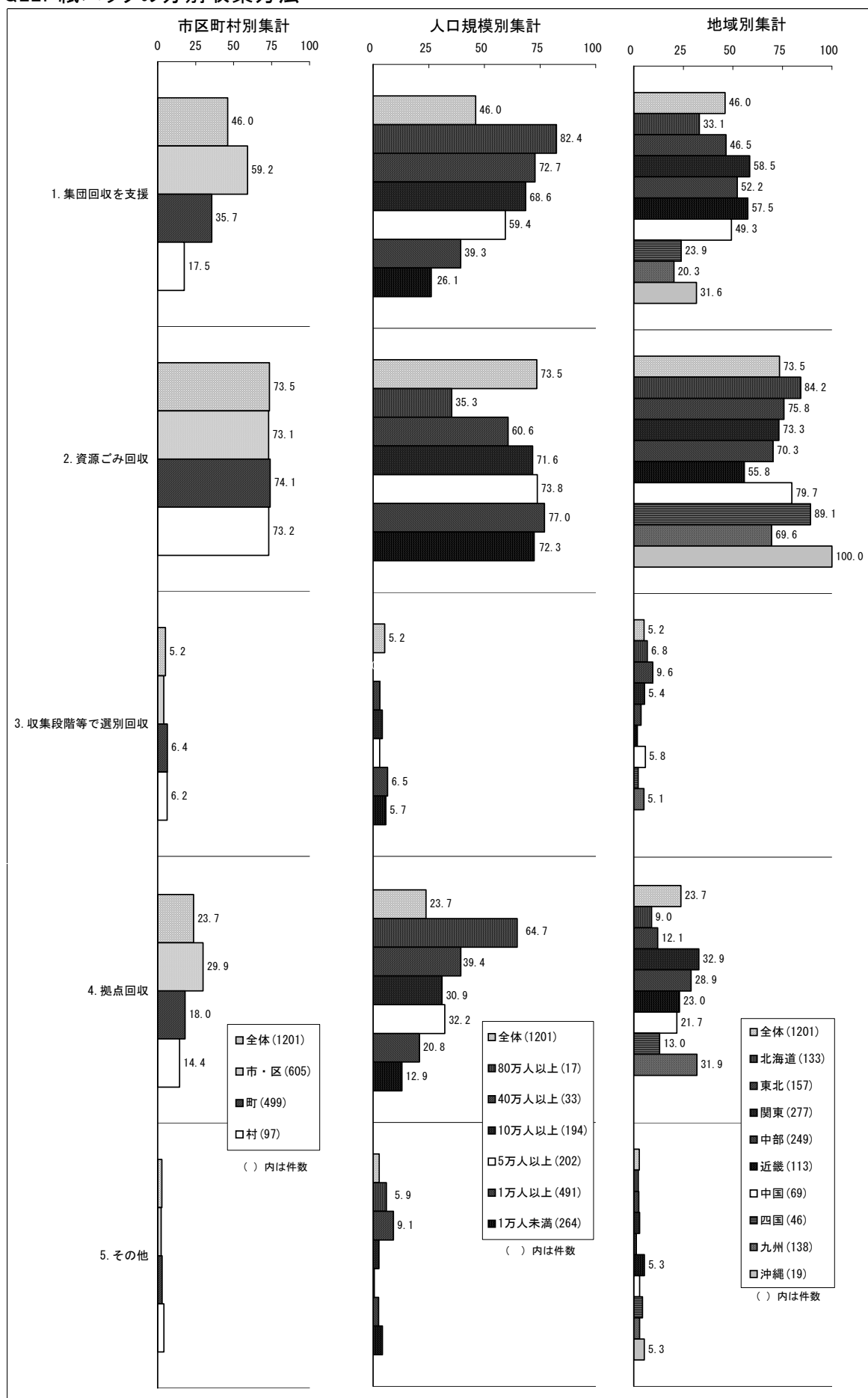


Q22. 貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. 住民の 集団回収を 支援している	2. 家庭ごみと は別資源とし て行政が回収 している（「リ ー」の資源ご み）	3. 家庭ごみと して排出され た紙パツクを 収集段階では 資源化する 施設等で選別 回収している	4. 公共施設等 を利用して、 拠点回収を行 っている（スー パーなど） の自主回収は 除く	5. その他
全体	回答数	1,201	553	883	62	285	33
	割合 (%)	100.0	46.0	73.5	5.2	23.7	2.7
市・区	回答数	605	358	442	24	181	14
	割合 (%)	100.0	59.2	73.1	4.0	29.9	2.3
町	回答数	499	178	370	32	90	15
	割合 (%)	100.0	35.7	74.1	6.4	18.0	3.0
村	回答数	97	17	71	6	14	4
	割合 (%)	100.0	17.5	73.2	6.2	14.4	4.1
全体	回答数	1,201	553	883	62	285	33
	割合 (%)	100.0	46.0	73.5	5.2	23.7	2.7
80万人以上	回答数	17	14	6	0	11	1
	割合 (%)	100.0	82.4	35.3	0.0	64.7	5.9
40万人以上	回答数	33	24	20	1	13	3
	割合 (%)	100.0	72.7	60.6	3.0	39.4	9.1
10万人以上	回答数	194	133	139	8	60	5
	割合 (%)	100.0	68.6	71.6	4.1	30.9	2.6
5万人以上	回答数	202	120	149	6	65	1
	割合 (%)	100.0	59.4	73.8	3.0	32.2	0.5
1万人以上	回答数	491	193	378	32	102	12
	割合 (%)	100.0	39.3	77.0	6.5	20.8	2.4
1万人未満	回答数	264	69	191	15	34	11
	割合 (%)	100.0	26.1	72.3	5.7	12.9	4.2
全体	回答数	1,201	553	883	62	285	33
	割合 (%)	100.0	46.0	73.5	5.2	23.7	2.7
北海道	回答数	133	44	112	9	12	3
	割合 (%)	100.0	33.1	84.2	6.8	9.0	2.3
東北	回答数	157	73	119	15	19	4
	割合 (%)	100.0	46.5	75.8	9.6	12.1	2.5
関東	回答数	277	162	203	15	91	8
	割合 (%)	100.0	58.5	73.3	5.4	32.9	2.9
中部	回答数	249	130	175	9	72	3
	割合 (%)	100.0	52.2	70.3	3.6	28.9	1.2
近畿	回答数	113	65	63	2	26	6
	割合 (%)	100.0	57.5	55.8	1.8	23.0	5.3
中国	回答数	69	34	55	4	15	2
	割合 (%)	100.0	49.3	79.7	5.8	21.7	2.9
四国	回答数	46	11	41	1	6	2
	割合 (%)	100.0	23.9	89.1	2.2	13.0	4.3
九州	回答数	138	28	96	7	44	4
	割合 (%)	100.0	20.3	69.6	5.1	31.9	2.9
沖縄	回答数	19	6	19	0	0	1
	割合 (%)	100.0	31.6	100.0	0.0	0.0	5.3

Q22. 紙パックの分別収集方法

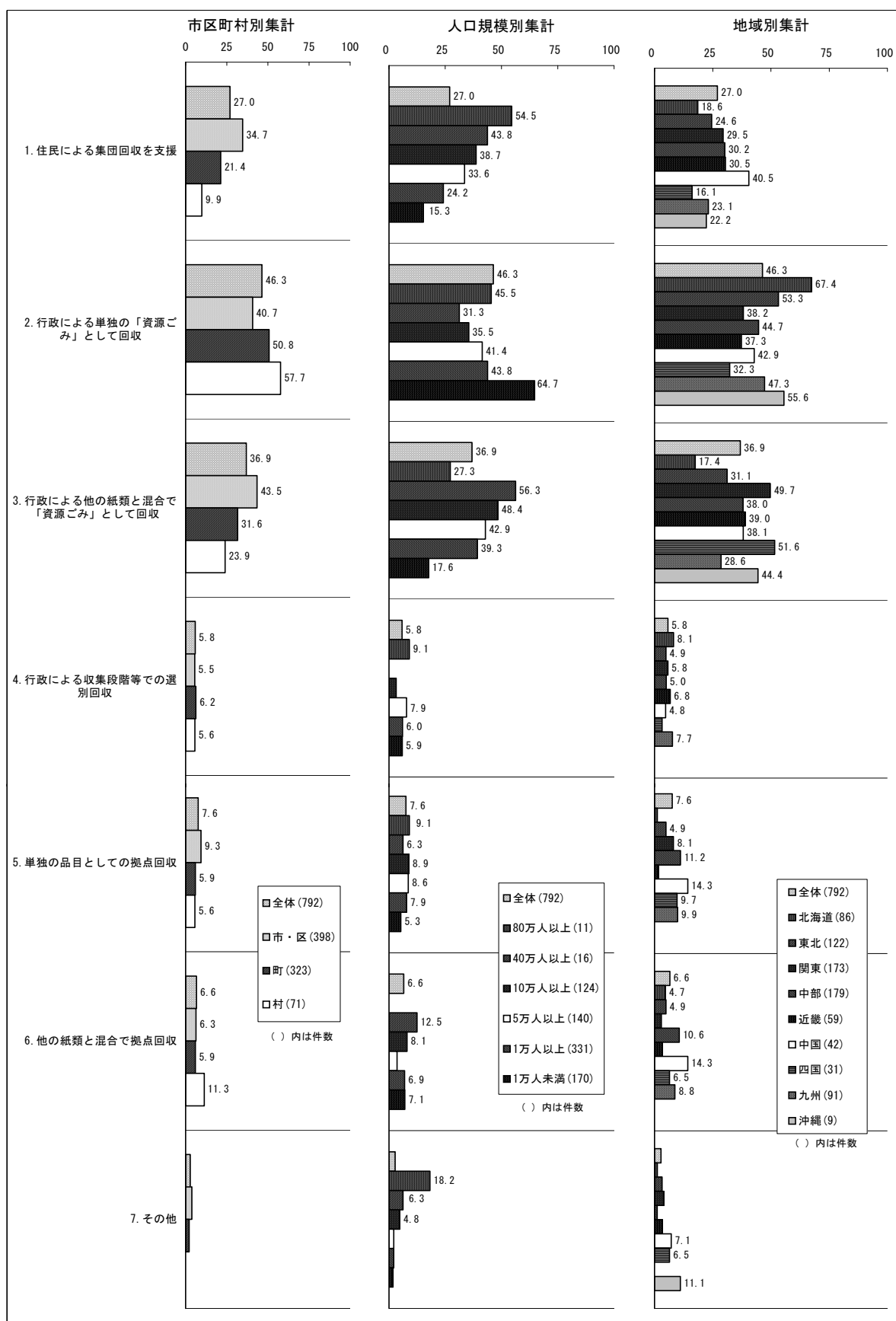


Q23. 貴自治体では、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く…以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（複数回答）

区分	項目	総数	1 住民の 集団回収 を支援して いる	2 ・家庭ごみ とは別に、 「資源ごみ （資源物）」 の単独の 対象品目と して行政が 回収して いる	3 ・家庭ごみ とは別に、 「資源ごみ （資源物）」 の対象品目 として他の 紙類と混合 で行政が 回収して いる	4 ・家庭ごみ として排出 されたその 他紙製容 器包装を、 収集段階ま たは資源化 施設等で選 別回収して いる	5 ・公共施設 等を利用して 、単独の品 目とし主 回収は除く ）	6 ・公共施設 等を利用して 、他の紙類 との混合 で回収は除 く）	7 ・その他
全体	回答数	792	214	367	292	46	60	52	22
	割合 (%)	100.0	27.0	46.3	36.9	5.8	7.6	6.6	2.8
市・区	回答数	398	138	162	173	22	37	25	15
	割合 (%)	100.0	34.7	40.7	43.5	5.5	9.3	6.3	3.8
町	回答数	323	69	164	102	20	19	19	7
	割合 (%)	100.0	21.4	50.8	31.6	6.2	5.9	5.9	2.2
村	回答数	71	7	41	17	4	4	8	0
	割合 (%)	100.0	9.9	57.7	23.9	5.6	5.6	11.3	0.0
全体	回答数	792	214	367	292	46	60	52	22
	割合 (%)	100.0	27.0	46.3	36.9	5.8	7.6	6.6	2.8
80万人以上	回答数	11	6	5	3	1	1	0	2
	割合 (%)	100.0	54.5	45.5	27.3	9.1	9.1	0.0	18.2
40万人以上	回答数	16	7	5	9	0	1	2	1
	割合 (%)	100.0	43.8	31.3	56.3	0.0	6.3	12.5	6.3
10万人以上	回答数	124	48	44	60	4	11	10	6
	割合 (%)	100.0	38.7	35.5	48.4	3.2	8.9	8.1	4.8
5万人以上	回答数	140	47	58	60	11	12	5	3
	割合 (%)	100.0	33.6	41.4	42.9	7.9	8.6	3.6	2.1
1万人以上	回答数	331	80	145	130	20	26	23	7
	割合 (%)	100.0	24.2	43.8	39.3	6.0	7.9	6.9	2.1
1万人未満	回答数	170	26	110	30	10	9	12	3
	割合 (%)	100.0	15.3	64.7	17.6	5.9	5.3	7.1	1.8
全体	回答数	792	214	367	292	46	60	52	22
	割合 (%)	100.0	27.0	46.3	36.9	5.8	7.6	6.6	2.8
北海道	回答数	86	16	58	15	7	1	4	1
	割合 (%)	100.0	18.6	67.4	17.4	8.1	1.2	4.7	1.2
東北	回答数	122	30	65	38	6	6	6	4
	割合 (%)	100.0	24.6	53.3	31.1	4.9	4.9	4.9	3.3
関東	回答数	173	51	66	86	10	14	5	7
	割合 (%)	100.0	29.5	38.2	49.7	5.8	8.1	2.9	4.0
中部	回答数	179	54	80	68	9	20	19	2
	割合 (%)	100.0	30.2	44.7	38.0	5.0	11.2	10.6	1.1
近畿	回答数	59	18	22	23	4	1	2	2
	割合 (%)	100.0	30.5	37.3	39.0	6.8	1.7	3.4	3.4
中国	回答数	42	17	18	16	2	6	6	3
	割合 (%)	100.0	40.5	42.9	38.1	4.8	14.3	14.3	7.1
四国	回答数	31	5	10	16	1	3	2	2
	割合 (%)	100.0	16.1	32.3	51.6	3.2	9.7	6.5	6.5
九州	回答数	91	21	43	26	7	9	8	0
	割合 (%)	100.0	23.1	47.3	28.6	7.7	9.9	8.8	0.0
沖縄	回答数	9	2	5	4	0	0	0	1
	割合 (%)	100.0	22.2	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	11.1

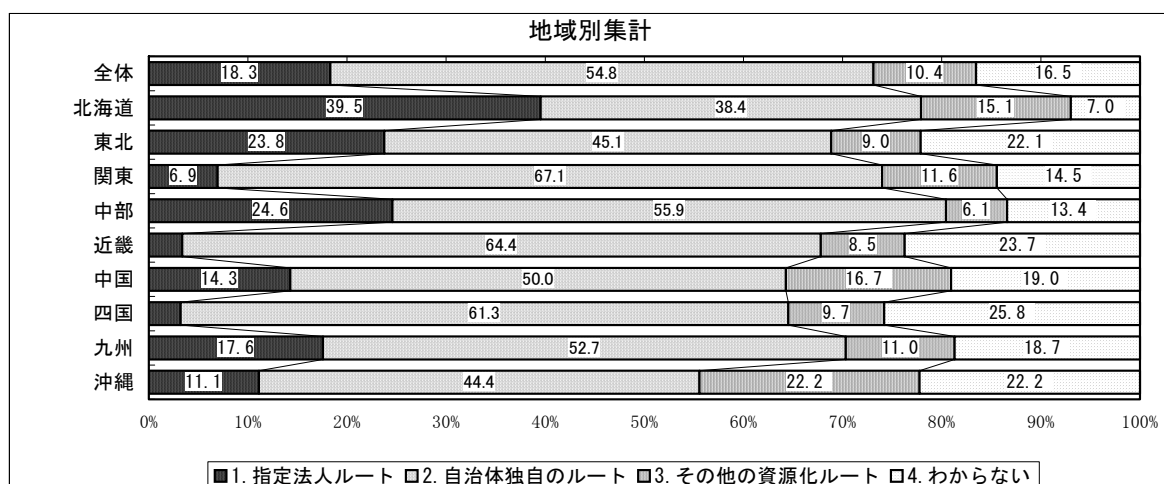
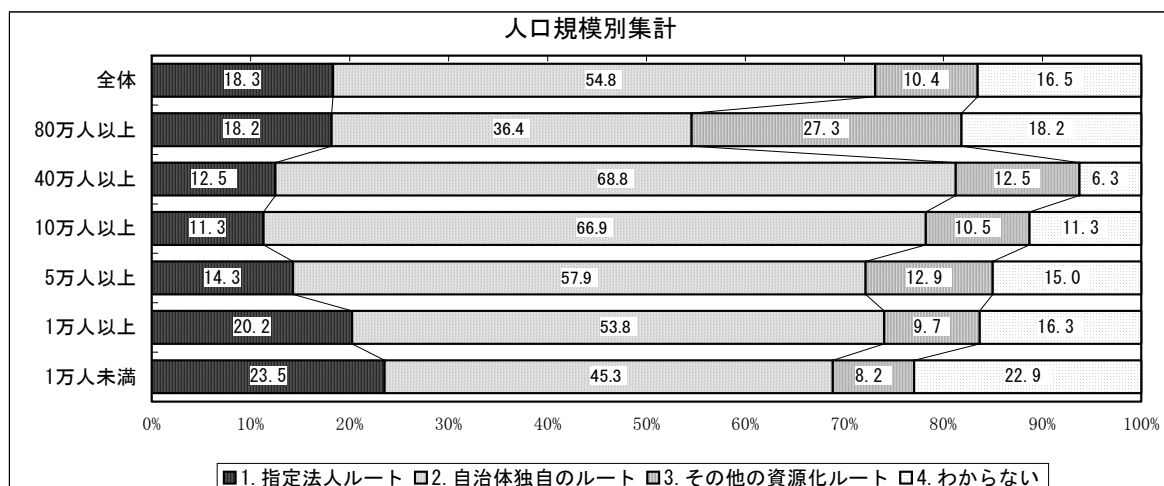
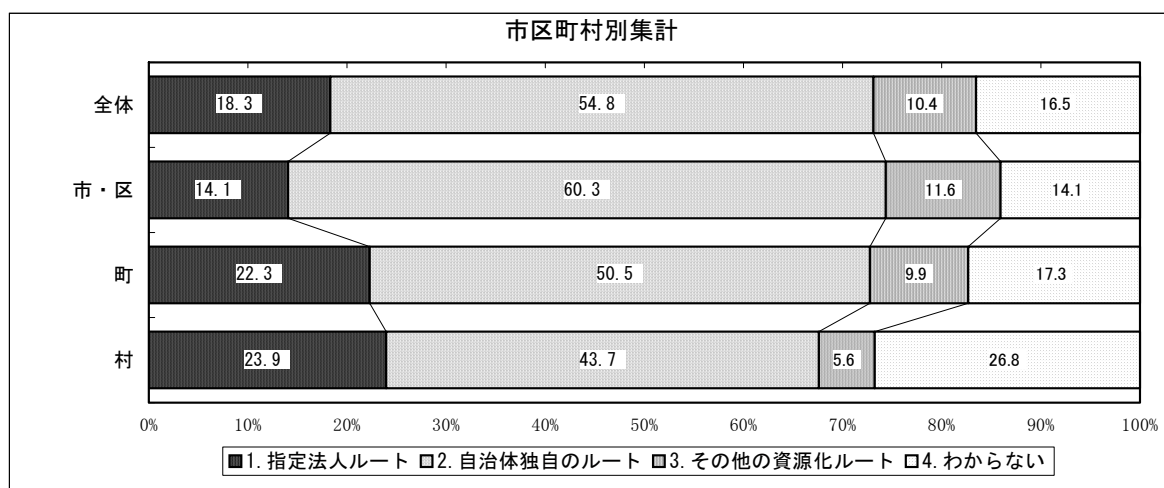
Q23. その他紙製容器包装の分別収集方法



Q24. 貴自治体において収集された「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようなになっていますか。次の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 指定法人（容器包装協会のリサイクルによる再商品化）	2. 自治体独自のルートによる再商品化	3. その他の資源ルート	4. わからない
全体	回答数	792	145	434	82	131
	割合 (%)	100.0	18.3	54.8	10.4	16.5
市・区	回答数	398	56	240	46	56
	割合 (%)	100.0	14.1	60.3	11.6	14.1
町	回答数	323	72	163	32	56
	割合 (%)	100.0	22.3	50.5	9.9	17.3
村	回答数	71	17	31	4	19
	割合 (%)	100.0	23.9	43.7	5.6	26.8
全体	回答数	792	145	434	82	131
	割合 (%)	100.0	18.3	54.8	10.4	16.5
80万人以上	回答数	11	2	4	3	2
	割合 (%)	100.0	18.2	36.4	27.3	18.2
40万人以上	回答数	16	2	11	2	1
	割合 (%)	100.0	12.5	68.8	12.5	6.3
10万人以上	回答数	124	14	83	13	14
	割合 (%)	100.0	11.3	66.9	10.5	11.3
5万人以上	回答数	140	20	81	18	21
	割合 (%)	100.0	14.3	57.9	12.9	15.0
1万人以上	回答数	331	67	178	32	54
	割合 (%)	100.0	20.2	53.8	9.7	16.3
1万人未満	回答数	170	40	77	14	39
	割合 (%)	100.0	23.5	45.3	8.2	22.9
全体	回答数	792	145	434	82	131
	割合 (%)	100.0	18.3	54.8	10.4	16.5
北海道	回答数	86	34	33	13	6
	割合 (%)	100.0	39.5	38.4	15.1	7.0
東北	回答数	122	29	55	11	27
	割合 (%)	100.0	23.8	45.1	9.0	22.1
関東	回答数	173	12	116	20	25
	割合 (%)	100.0	6.9	67.1	11.6	14.5
中部	回答数	179	44	100	11	24
	割合 (%)	100.0	24.6	55.9	6.1	13.4
近畿	回答数	59	2	38	5	14
	割合 (%)	100.0	3.4	64.4	8.5	23.7
中国	回答数	42	6	21	7	8
	割合 (%)	100.0	14.3	50.0	16.7	19.0
四国	回答数	31	1	19	3	8
	割合 (%)	100.0	3.2	61.3	9.7	25.8
九州	回答数	91	16	48	10	17
	割合 (%)	100.0	17.6	52.7	11.0	18.7
沖縄	回答数	9	1	4	2	2
	割合 (%)	100.0	11.1	44.4	22.2	22.2

Q24.「その他紙製容器包装」の再商品化等のルート

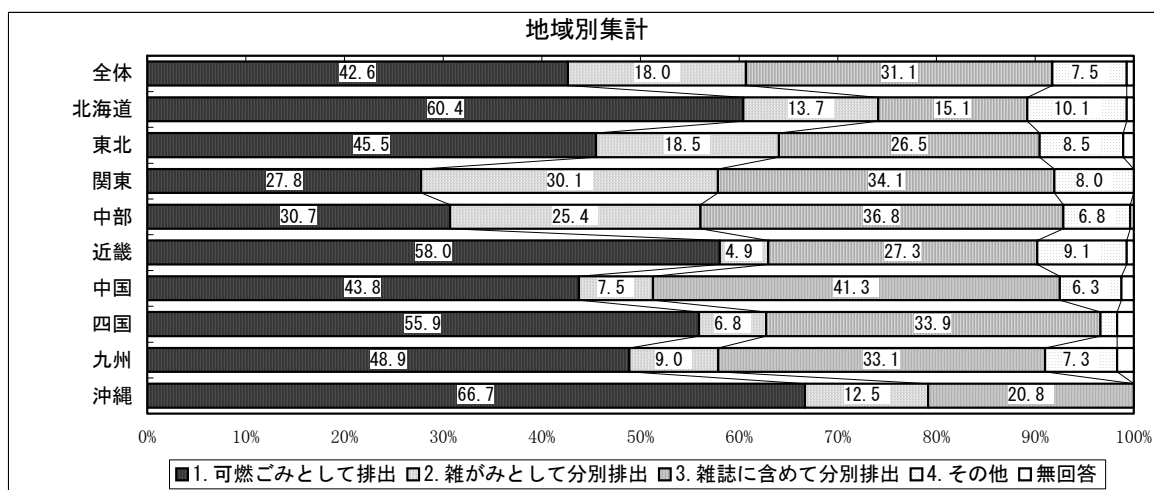
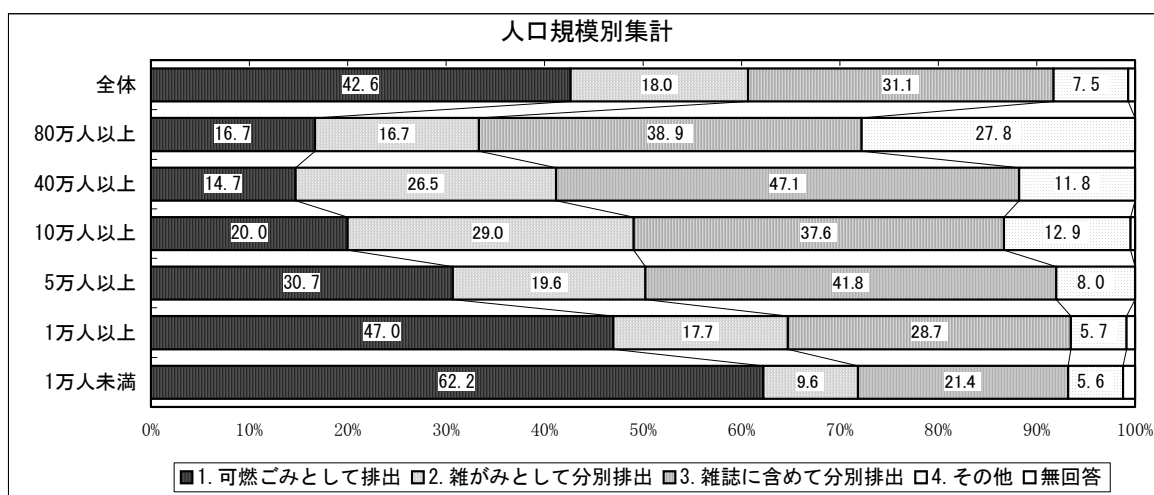
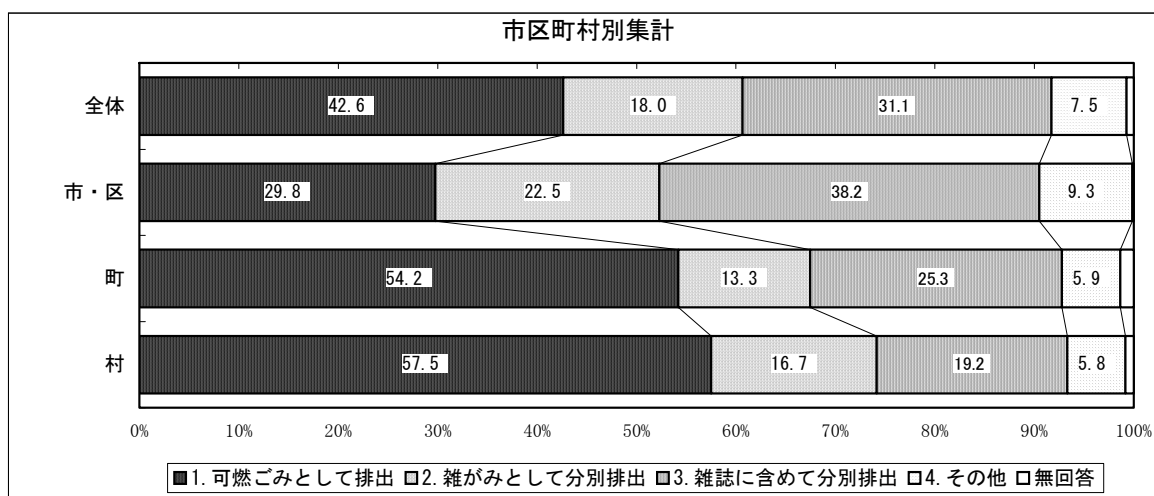


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	792	398	323	71	11	16	124	140	331	170
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	86	122	173	179	59	42	31	91	9	

Q25. 貴自治体では、主として家庭から排出されるいわゆる「雑がみ」を、どのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 導 燃で てご いみ と般 し排 てに 排は 出可	2 区 指分 導で し排 がみ とす るい よう	3 約 めう て指 分雑 導別 誌し 排の て出 中す に含	4 . そ 他	無 回 答
全体	回答数	1,391	593	251	432	105	10
	割合 (%)	100.0	42.6	18.0	31.1	7.5	0.7
市・区	回答数	675	201	152	258	63	1
	割合 (%)	100.0	29.8	22.5	38.2	9.3	0.1
町	回答数	596	323	79	151	35	8
	割合 (%)	100.0	54.2	13.3	25.3	5.9	1.3
村	回答数	120	69	20	23	7	1
	割合 (%)	100.0	57.5	16.7	19.2	5.8	0.8
全体	回答数	1,391	593	251	432	105	10
	割合 (%)	100.0	42.6	18.0	31.1	7.5	0.7
80万人以上	回答数	18	3	3	7	5	0
	割合 (%)	100.0	16.7	16.7	38.9	27.8	0.0
40万人以上	回答数	34	5	9	16	4	0
	割合 (%)	100.0	14.7	26.5	47.1	11.8	0.0
10万人以上	回答数	210	42	61	79	27	1
	割合 (%)	100.0	20.0	29.0	37.6	12.9	0.5
5万人以上	回答数	225	69	44	94	18	0
	割合 (%)	100.0	30.7	19.6	41.8	8.0	0.0
1万人以上	回答数	581	273	103	167	33	5
	割合 (%)	100.0	47.0	17.7	28.7	5.7	0.9
1万人未満	回答数	323	201	31	69	18	4
	割合 (%)	100.0	62.2	9.6	21.4	5.6	1.2
全体	回答数	1,391	593	251	432	105	10
	割合 (%)	100.0	42.6	18.0	31.1	7.5	0.7
北海道	回答数	139	84	19	21	14	1
	割合 (%)	100.0	60.4	13.7	15.1	10.1	0.7
東北	回答数	189	86	35	50	16	2
	割合 (%)	100.0	45.5	18.5	26.5	8.5	1.1
関東	回答数	299	83	90	102	24	0
	割合 (%)	100.0	27.8	30.1	34.1	8.0	0.0
中部	回答数	280	86	71	103	19	1
	割合 (%)	100.0	30.7	25.4	36.8	6.8	0.4
近畿	回答数	143	83	7	39	13	1
	割合 (%)	100.0	58.0	4.9	27.3	9.1	0.7
中国	回答数	80	35	6	33	5	1
	割合 (%)	100.0	43.8	7.5	41.3	6.3	1.3
四国	回答数	59	33	4	20	1	1
	割合 (%)	100.0	55.9	6.8	33.9	1.7	1.7
九州	回答数	178	87	16	59	13	3
	割合 (%)	100.0	48.9	9.0	33.1	7.3	1.7
沖縄	回答数	24	16	3	5	0	0
	割合 (%)	100.0	66.7	12.5	20.8	0.0	0.0

Q25.「雑がみ」の取り扱い方法

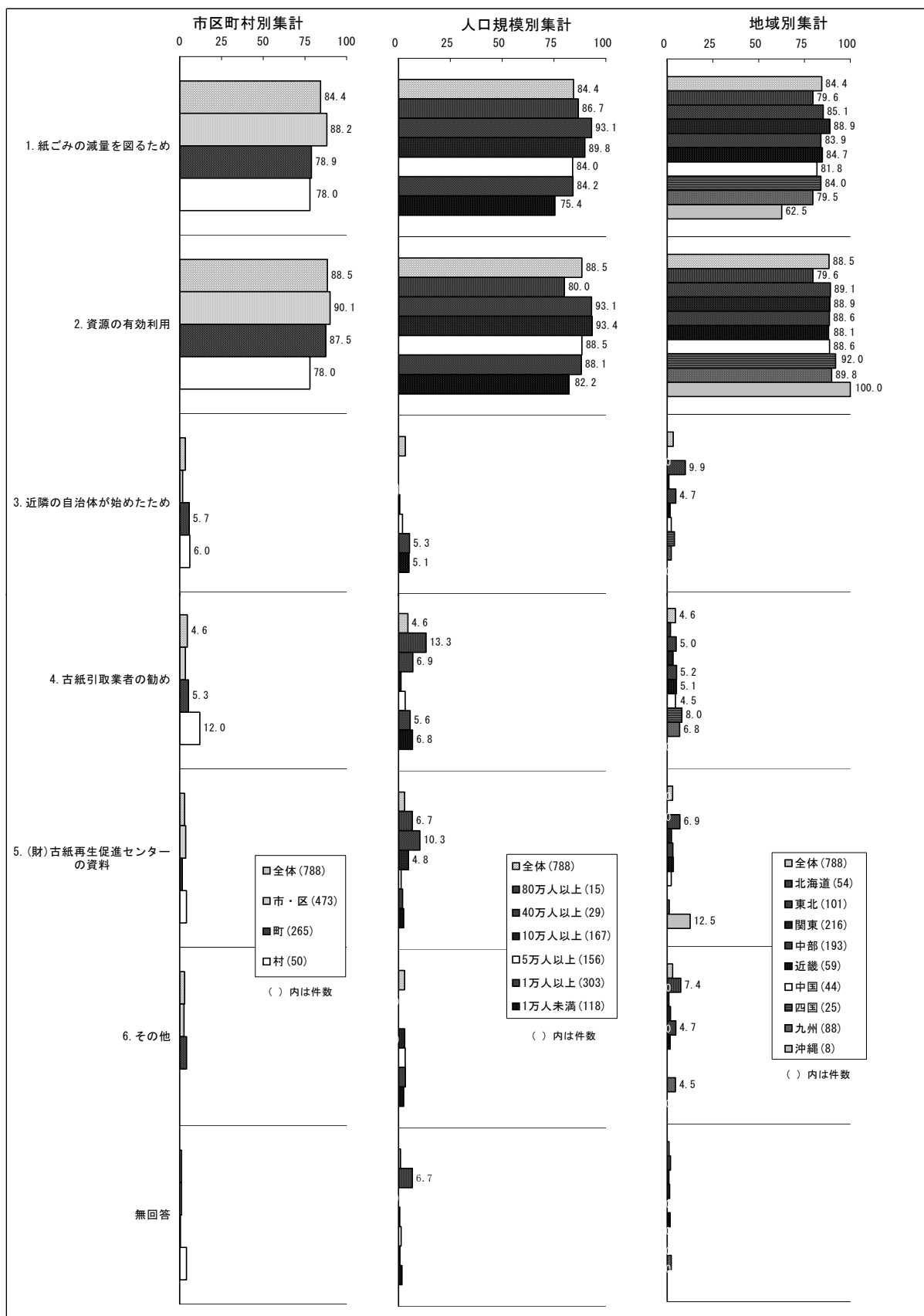


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,391	675	596	120	18	34	210	225	581	323
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	139	189	299	280	143	80	59	178	24	

Q26. 雑がみの分別指導を始められたのはどのような理由からでしょうか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 図 紙 の 減 量	2 の 資 源 の 有 効 利 用	3 が け 始 め た 近 隣 の 自 治 体	4 者 か ら 古 紙 の 引 取 業	5 生 産 促 進 資 料 を 参 考 に し た	6 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	788	665	697	26	36	23	23	8
	割合 (%)	100.0	84.4	88.5	3.3	4.6	2.9	2.9	1.0
市・区	回答数	473	417	426	8	16	17	12	5
	割合 (%)	100.0	88.2	90.1	1.7	3.4	3.6	2.5	1.1
町	回答数	265	209	232	15	14	4	11	1
	割合 (%)	100.0	78.9	87.5	5.7	5.3	1.5	4.2	0.4
村	回答数	50	39	39	3	6	2	0	2
	割合 (%)	100.0	78.0	78.0	6.0	12.0	4.0	0.0	4.0
全体	回答数	788	665	697	26	36	23	23	8
	割合 (%)	100.0	84.4	88.5	3.3	4.6	2.9	2.9	1.0
80万人以上	回答数	15	13	12	0	2	1	0	1
	割合 (%)	100.0	86.7	80.0	0.0	13.3	6.7	0.0	6.7
40万人以上	回答数	29	27	27	0	2	3	0	0
	割合 (%)	100.0	93.1	93.1	0.0	6.9	10.3	0.0	0.0
10万人以上	回答数	167	150	156	1	2	8	5	1
	割合 (%)	100.0	89.8	93.4	0.6	1.2	4.8	3.0	0.6
5万人以上	回答数	156	131	138	3	5	2	5	2
	割合 (%)	100.0	84.0	88.5	1.9	3.2	1.3	3.2	1.3
1万人以上	回答数	303	255	267	16	17	6	10	2
	割合 (%)	100.0	84.2	88.1	5.3	5.6	2.0	3.3	0.7
1万人未満	回答数	118	89	97	6	8	3	3	2
	割合 (%)	100.0	75.4	82.2	5.1	6.8	2.5	2.5	1.7
全体	回答数	788	665	697	26	36	23	23	8
	割合 (%)	100.0	84.4	88.5	3.3	4.6	2.9	2.9	1.0
北海道	回答数	54	43	43	0	1	0	4	1
	割合 (%)	100.0	79.6	79.6	0.0	1.9	0.0	7.4	1.9
東北	回答数	101	86	90	10	5	7	1	1
	割合 (%)	100.0	85.1	89.1	9.9	5.0	6.9	1.0	1.0
関東	回答数	216	192	192	2	7	5	4	3
	割合 (%)	100.0	88.9	88.9	0.9	3.2	2.3	1.9	1.4
中部	回答数	193	162	171	9	10	6	9	0
	割合 (%)	100.0	83.9	88.6	4.7	5.2	3.1	4.7	0.0
近畿	回答数	59	50	52	1	3	2	1	1
	割合 (%)	100.0	84.7	88.1	1.7	5.1	3.4	1.7	1.7
中国	回答数	44	36	39	1	2	1	0	0
	割合 (%)	100.0	81.8	88.6	2.3	4.5	2.3	0.0	0.0
四国	回答数	25	21	23	1	2	0	0	0
	割合 (%)	100.0	84.0	92.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0
九州	回答数	88	70	79	2	6	1	4	2
	割合 (%)	100.0	79.5	89.8	2.3	6.8	1.1	4.5	2.3
沖縄	回答数	8	5	8	0	0	1	0	0
	割合 (%)	100.0	62.5	100.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0

Q26. 雑がみ分別指導の開始理由

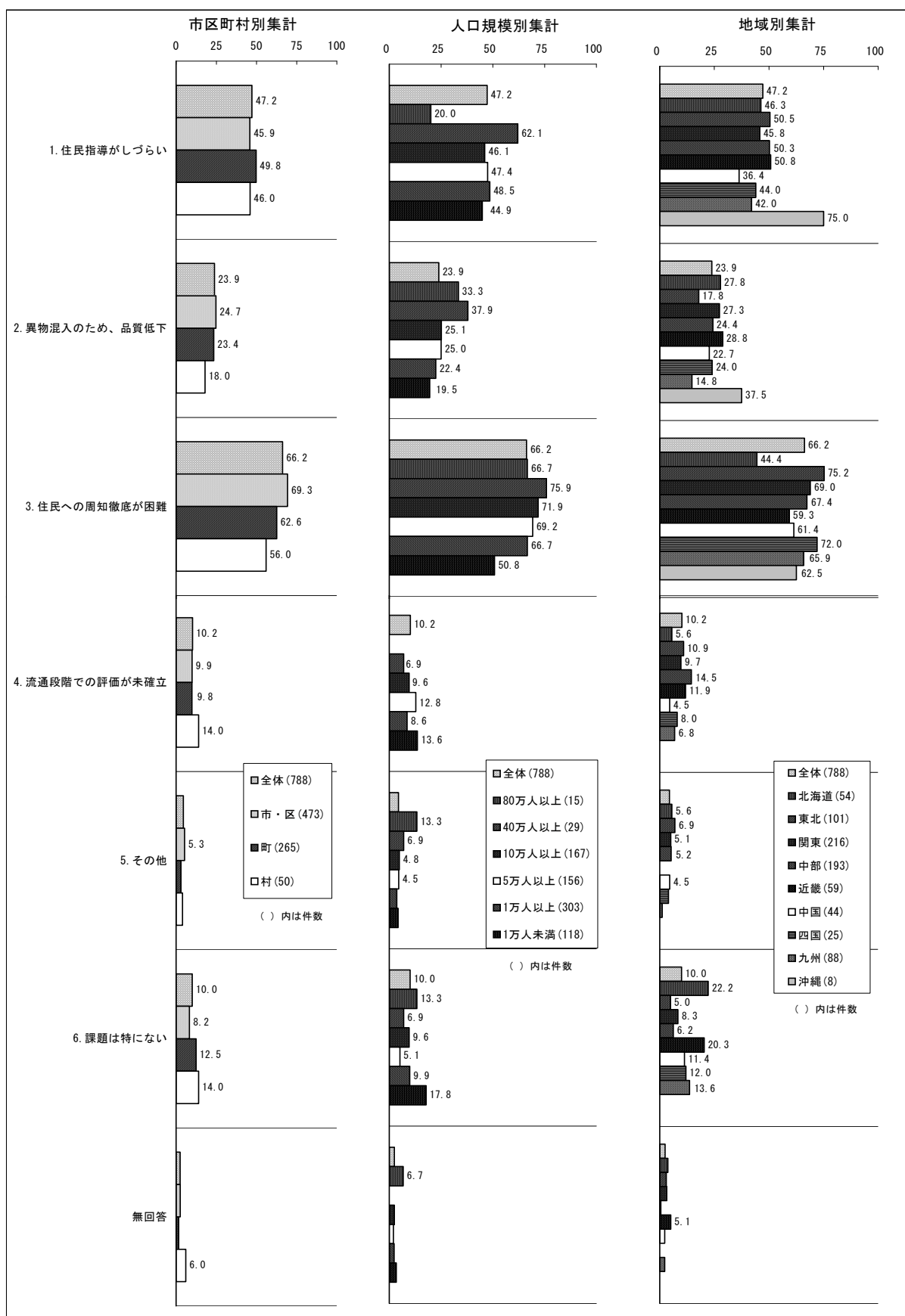


Q27. 雑がみの分別排出を進めるためにはどんな課題がありますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 住 民 指 導 が し づ ら い	2 ・ 異 物 混 入 の た め 、 品 質 低 下	3 ・ 住 民 へ の 周 知 徹 底 が 困 難	4 ・ 立 通 段 階 で の 評 価 が 未 確	5 ・ そ の 他	6 ・ 課 題 は 特 に な い	無 回 答
全体	回答数	788	372	188	522	80	35	79	19
	割合 (%)	100.0	47.2	23.9	66.2	10.2	4.4	10.0	2.4
市・区	回答数	473	217	117	328	47	25	39	12
	割合 (%)	100.0	45.9	24.7	69.3	9.9	5.3	8.2	2.5
町	回答数	265	132	62	166	26	8	33	4
	割合 (%)	100.0	49.8	23.4	62.6	9.8	3.0	12.5	1.5
村	回答数	50	23	9	28	7	2	7	3
	割合 (%)	100.0	46.0	18.0	56.0	14.0	4.0	14.0	6.0
全体	回答数	788	372	188	522	80	35	79	19
	割合 (%)	100.0	47.2	23.9	66.2	10.2	4.4	10.0	2.4
80万人以上	回答数	15	3	5	10	0	2	2	1
	割合 (%)	100.0	20.0	33.3	66.7	0.0	13.3	13.3	6.7
40万人以上	回答数	29	18	11	22	2	2	2	0
	割合 (%)	100.0	62.1	37.9	75.9	6.9	6.9	6.9	0.0
10万人以上	回答数	167	77	42	120	16	8	16	4
	割合 (%)	100.0	46.1	25.1	71.9	9.6	4.8	9.6	2.4
5万人以上	回答数	156	74	39	108	20	7	8	3
	割合 (%)	100.0	47.4	25.0	69.2	12.8	4.5	5.1	1.9
1万人以上	回答数	303	147	68	202	26	11	30	7
	割合 (%)	100.0	48.5	22.4	66.7	8.6	3.6	9.9	2.3
1万人未満	回答数	118	53	23	60	16	5	21	4
	割合 (%)	100.0	44.9	19.5	50.8	13.6	4.2	17.8	3.4
全体	回答数	788	372	188	522	80	35	79	19
	割合 (%)	100.0	47.2	23.9	66.2	10.2	4.4	10.0	2.4
北海道	回答数	54	25	15	24	3	3	12	2
	割合 (%)	100.0	46.3	27.8	44.4	5.6	5.6	22.2	3.7
東北	回答数	101	51	18	76	11	7	5	3
	割合 (%)	100.0	50.5	17.8	75.2	10.9	6.9	5.0	3.0
関東	回答数	216	99	59	149	21	11	18	7
	割合 (%)	100.0	45.8	27.3	69.0	9.7	5.1	8.3	3.2
中部	回答数	193	97	47	130	28	10	12	1
	割合 (%)	100.0	50.3	24.4	67.4	14.5	5.2	6.2	0.5
近畿	回答数	59	30	17	35	7	0	12	3
	割合 (%)	100.0	50.8	28.8	59.3	11.9	0.0	20.3	5.1
中国	回答数	44	16	10	27	2	2	5	1
	割合 (%)	100.0	36.4	22.7	61.4	4.5	4.5	11.4	2.3
四国	回答数	25	11	6	18	2	1	3	0
	割合 (%)	100.0	44.0	24.0	72.0	8.0	4.0	12.0	0.0
九州	回答数	88	37	13	58	6	1	12	2
	割合 (%)	100.0	42.0	14.8	65.9	6.8	1.1	13.6	2.3
沖縄	回答数	8	6	3	5	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	75.0	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0

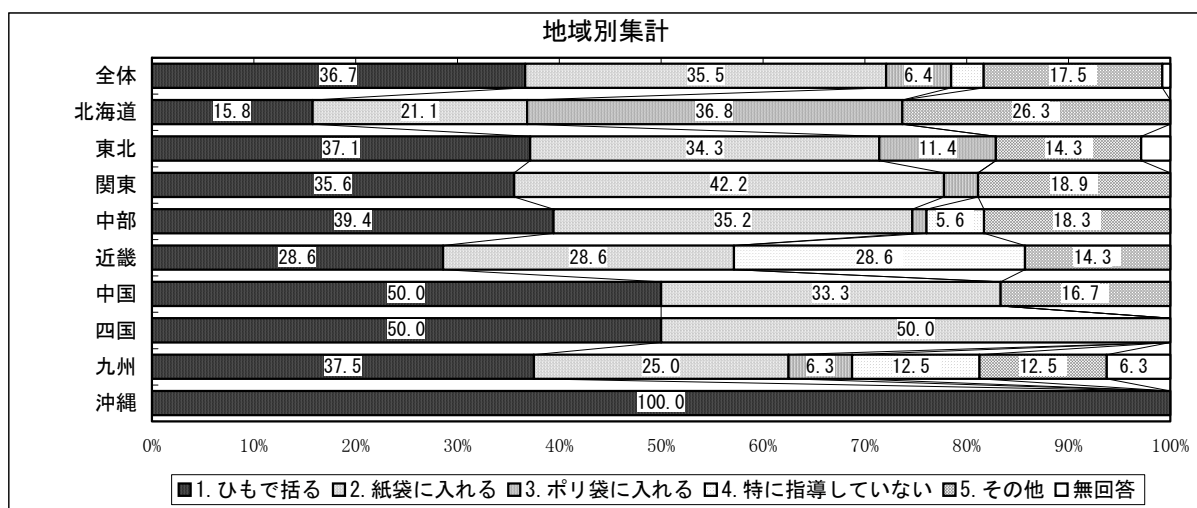
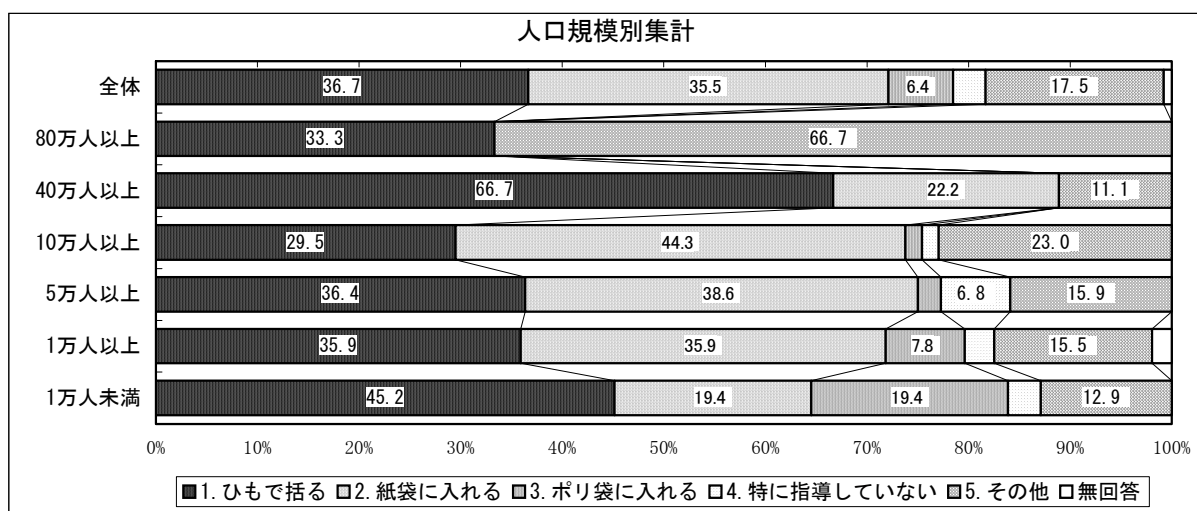
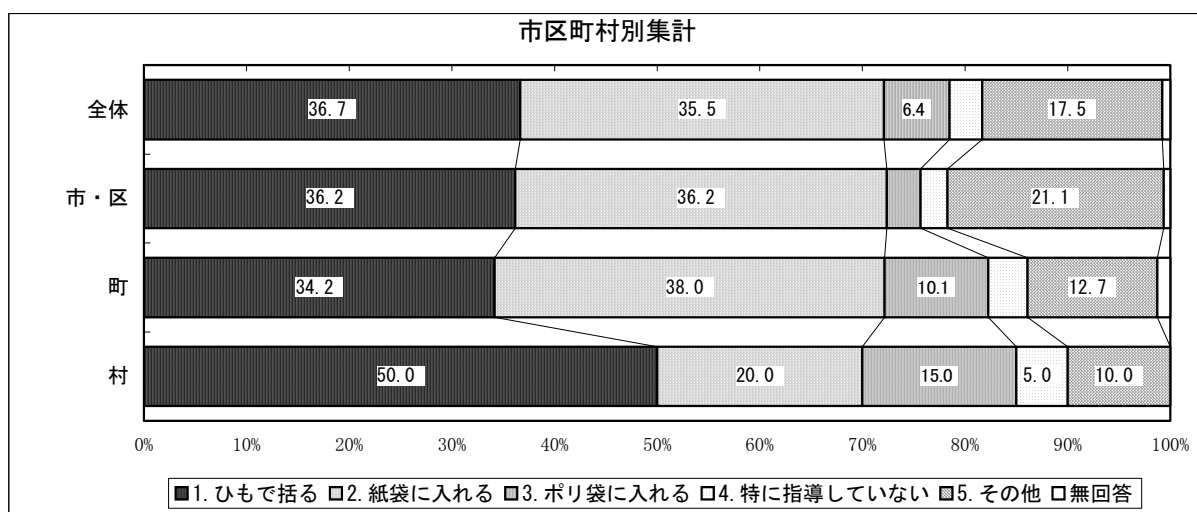
Q27. 雑がみ分別排出の課題



Q28. 雑がみの排出方法について次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。
(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ ひ も で 括 る	2 ・ 紙 袋 に 入 れ る	3 ・ ポ リ 袋 に 入 れ る	4 ・ 特 に 指 導 し て い な い	5 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	251	92	89	16	8	44	2
	割合 (%)	100.0	36.7	35.5	6.4	3.2	17.5	0.8
市・区	回答数	152	55	55	5	4	32	1
	割合 (%)	100.0	36.2	36.2	3.3	2.6	21.1	0.7
町	回答数	79	27	30	8	3	10	1
	割合 (%)	100.0	34.2	38.0	10.1	3.8	12.7	1.3
村	回答数	20	10	4	3	1	2	0
	割合 (%)	100.0	50.0	20.0	15.0	5.0	10.0	0.0
全体	回答数	251	92	89	16	8	44	2
	割合 (%)	100.0	36.7	35.5	6.4	3.2	17.5	0.8
80万人以上	回答数	3	1	0	0	0	2	0
	割合 (%)	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
40万人以上	回答数	9	6	2	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	66.7	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0
10万人以上	回答数	61	18	27	1	1	14	0
	割合 (%)	100.0	29.5	44.3	1.6	1.6	23.0	0.0
5万人以上	回答数	44	16	17	1	3	7	0
	割合 (%)	100.0	36.4	38.6	2.3	6.8	15.9	0.0
1万人以上	回答数	103	37	37	8	3	16	2
	割合 (%)	100.0	35.9	35.9	7.8	2.9	15.5	1.9
1万人未満	回答数	31	14	6	6	1	4	0
	割合 (%)	100.0	45.2	19.4	19.4	3.2	12.9	0.0
全体	回答数	251	92	89	16	8	44	2
	割合 (%)	100.0	36.7	35.5	6.4	3.2	17.5	0.8
北海道	回答数	19	3	4	7	0	5	0
	割合 (%)	100.0	15.8	21.1	36.8	0.0	26.3	0.0
東北	回答数	35	13	12	4	0	5	1
	割合 (%)	100.0	37.1	34.3	11.4	0.0	14.3	2.9
関東	回答数	90	32	38	3	0	17	0
	割合 (%)	100.0	35.6	42.2	3.3	0.0	18.9	0.0
中部	回答数	71	28	25	1	4	13	0
	割合 (%)	100.0	39.4	35.2	1.4	5.6	18.3	0.0
近畿	回答数	7	2	2	0	2	1	0
	割合 (%)	100.0	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0
中国	回答数	6	3	2	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	50.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
四国	回答数	4	2	2	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
九州	回答数	16	6	4	1	2	2	1
	割合 (%)	100.0	37.5	25.0	6.3	12.5	12.5	6.3
沖縄	回答数	3	3	0	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Q28.「雑がみ」の排出方法

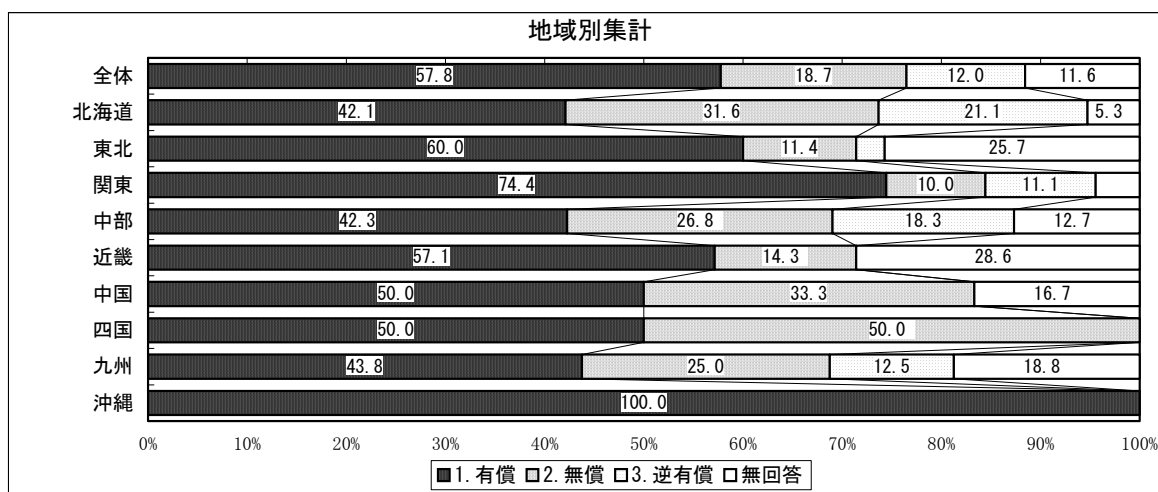
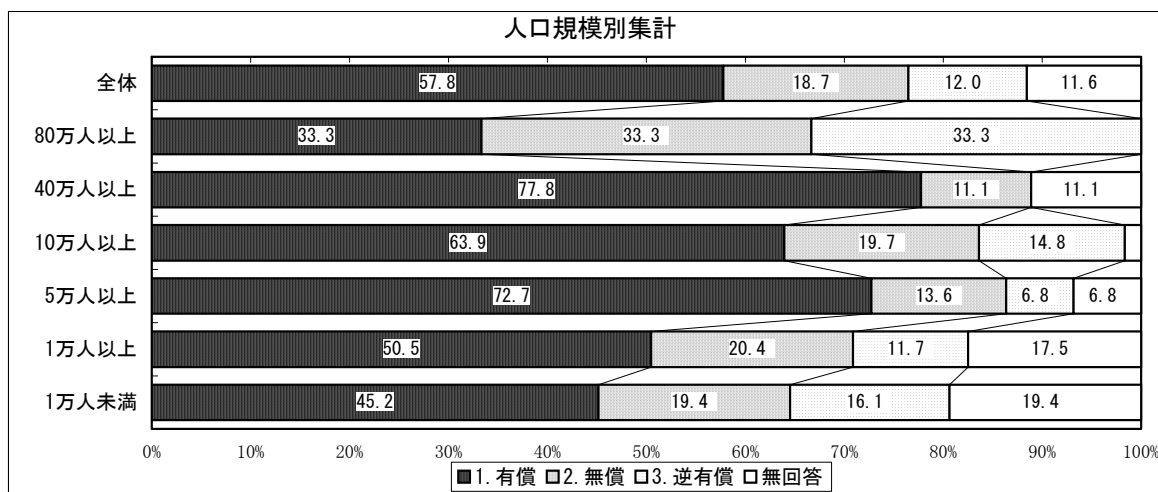
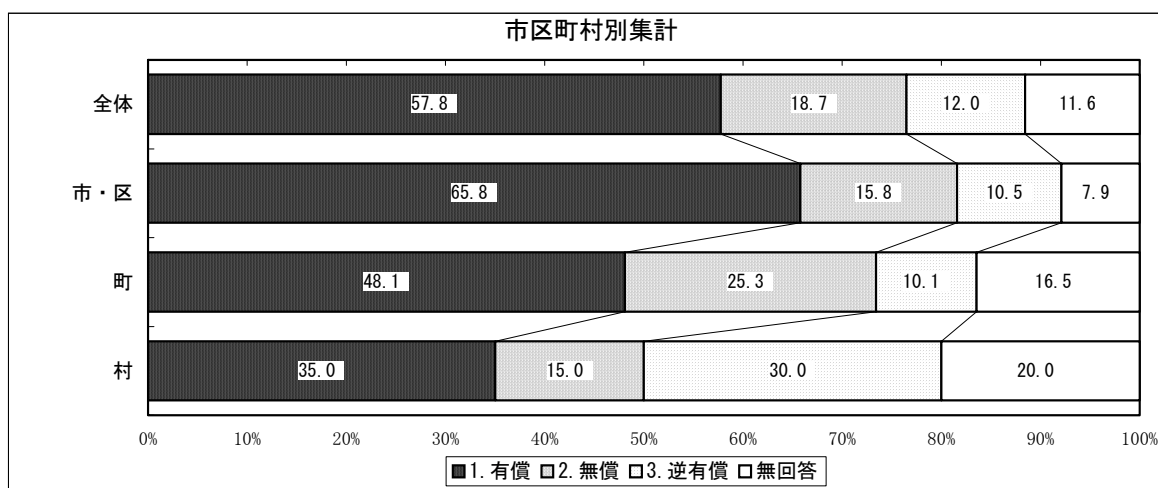


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	251	152	79	20	3	9	61	44	103	31
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	19	35	90	71	7	6	4	16	3	

Q29-1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 有 償	2 ・ 無 償	3 ・ 逆 有 償	無 回 答
全体	回答数	251	145	47	30	29
	割合 (%)	100.0	57.8	18.7	12.0	11.6
市・区	回答数	152	100	24	16	12
	割合 (%)	100.0	65.8	15.8	10.5	7.9
町	回答数	79	38	20	8	13
	割合 (%)	100.0	48.1	25.3	10.1	16.5
村	回答数	20	7	3	6	4
	割合 (%)	100.0	35.0	15.0	30.0	20.0
全体	回答数	251	145	47	30	29
	割合 (%)	100.0	57.8	18.7	12.0	11.6
80万人以上	回答数	3	1	1	1	0
	割合 (%)	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0
40万人以上	回答数	9	7	1	0	1
	割合 (%)	100.0	77.8	11.1	0.0	11.1
10万人以上	回答数	61	39	12	9	1
	割合 (%)	100.0	63.9	19.7	14.8	1.6
5万人以上	回答数	44	32	6	3	3
	割合 (%)	100.0	72.7	13.6	6.8	6.8
1万人以上	回答数	103	52	21	12	18
	割合 (%)	100.0	50.5	20.4	11.7	17.5
1万人未満	回答数	31	14	6	5	6
	割合 (%)	100.0	45.2	19.4	16.1	19.4
全体	回答数	251	145	47	30	29
	割合 (%)	100.0	57.8	18.7	12.0	11.6
北海道	回答数	19	8	6	4	1
	割合 (%)	100.0	42.1	31.6	21.1	5.3
東北	回答数	35	21	4	1	9
	割合 (%)	100.0	60.0	11.4	2.9	25.7
関東	回答数	90	67	9	10	4
	割合 (%)	100.0	74.4	10.0	11.1	4.4
中部	回答数	71	30	19	13	9
	割合 (%)	100.0	42.3	26.8	18.3	12.7
近畿	回答数	7	4	1	0	2
	割合 (%)	100.0	57.1	14.3	0.0	28.6
中国	回答数	6	3	2	0	1
	割合 (%)	100.0	50.0	33.3	0.0	16.7
四国	回答数	4	2	2	0	0
	割合 (%)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
九州	回答数	16	7	4	2	3
	割合 (%)	100.0	43.8	25.0	12.5	18.8
沖縄	回答数	3	3	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

Q29-1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況



区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	251	152	79	20	3	9	61	44	103	31
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	19	35	90	71	7	6	4	16	3	

Q29-2. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。

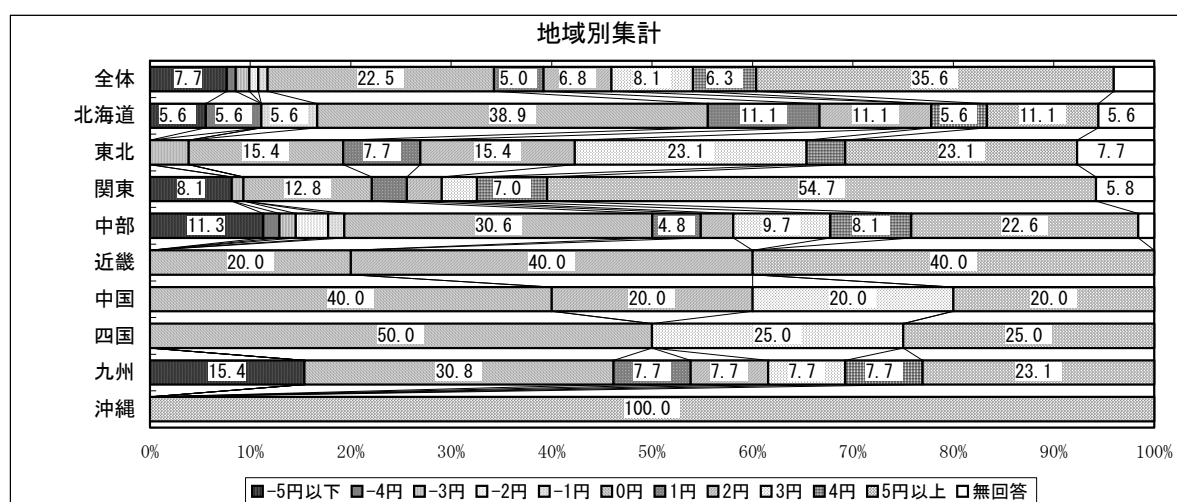
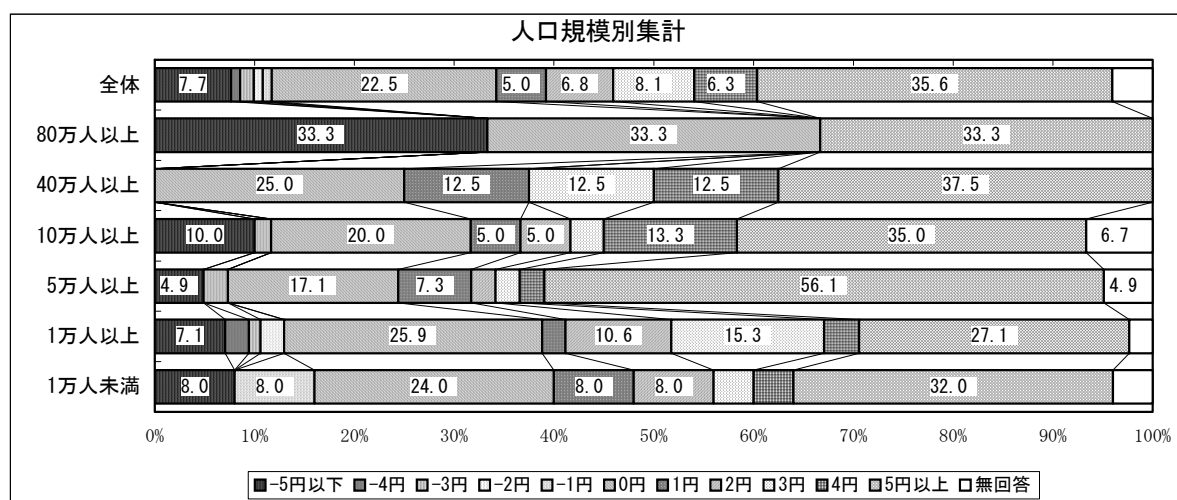
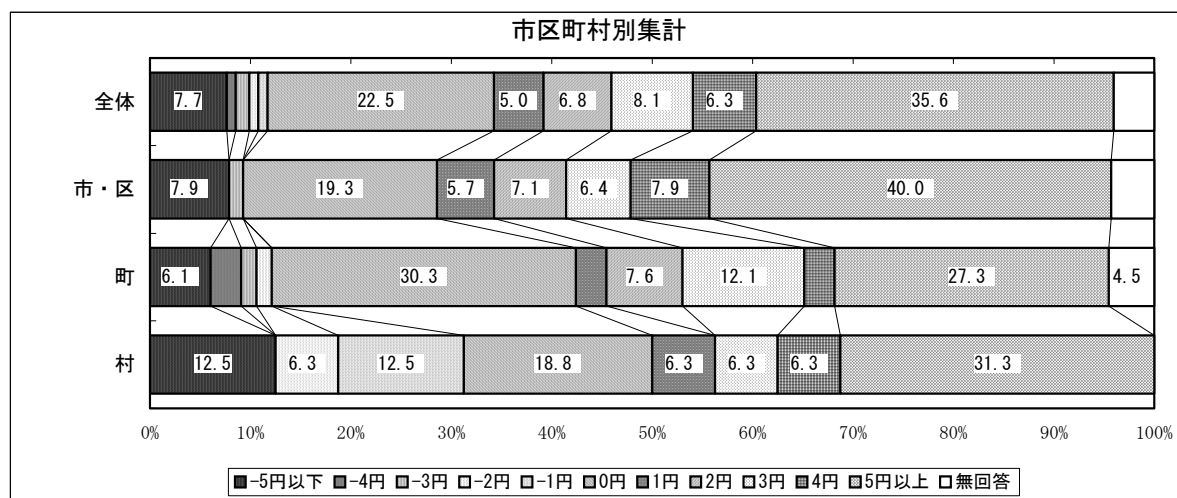
有償または逆有償の価格をお答え下さい。(択一回答)

(1 キログラム当たりの単価)

区 分	項 目	総 数	業者等への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)													平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円 以上	無 回 答	逆 有 償	有 償	
全体	回答数	222	17	2	3	2	2	50	11	15	18	14	79	9	-5.7	5.9	
	割合(%)	100.0	7.7	0.9	1.4	0.9	0.9	22.5	5.0	6.8	8.1	6.3	35.6	4.1			
市・区	回答数	140	11	0	2	0	0	27	8	10	9	11	56	6	-6.5	6.0	
	割合(%)	100.0	7.9	0.0	1.4	0.0	0.0	19.3	5.7	7.1	6.4	7.9	40.0	4.3			
町	回答数	66	4	2	1	1	0	20	2	5	8	2	18	3	-6.1	5.8	
	割合(%)	100.0	6.1	3.0	1.5	1.5	0.0	30.3	3.0	7.6	12.1	3.0	27.3	4.5			
村	回答数	16	2	0	0	1	2	3	1	0	1	1	5	0	-3.0	5.5	
	割合(%)	100.0	12.5	0.0	0.0	6.3	12.5	18.8	6.3	0.0	6.3	6.3	31.3	0.0			
全体	回答数	222	17	2	3	2	2	50	11	15	18	14	79	9	-5.7	5.9	
	割合(%)	100.0	7.7	0.9	1.4	0.9	0.9	22.5	5.0	6.8	8.1	6.3	35.6	4.1			
80万人以上	回答数	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	-5.7	9.0	
	割合(%)	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0			
40万人以上	回答数	8	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	3	0	-	5.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	37.5	0.0			
10万人以上	回答数	60	6	0	1	0	0	12	3	3	2	8	21	4	-7.5	5.7	
	割合(%)	100.0	10.0	0.0	1.7	0.0	0.0	20.0	5.0	5.0	3.3	13.3	35.0	6.7			
5万人以上	回答数	41	2	0	1	0	0	7	3	1	1	1	23	2	-5.3	7.0	
	割合(%)	100.0	4.9	0.0	2.4	0.0	0.0	17.1	7.3	2.4	2.4	2.4	56.1	4.9			
1万人以上	回答数	85	6	2	1	2	0	22	2	9	13	3	23	2	-5.6	5.7	
	割合(%)	100.0	7.1	2.4	1.2	2.4	0.0	25.9	2.4	10.6	15.3	3.5	27.1	2.4			
1万人未満	回答数	25	2	0	0	0	2	6	2	2	1	1	8	1	-3.4	5.0	
	割合(%)	100.0	8.0	0.0	0.0	0.0	8.0	24.0	8.0	8.0	4.0	4.0	32.0	4.0			
全体	回答数	222	17	2	3	2	2	50	11	15	18	14	79	9	-5.7	5.9	
	割合(%)	100.0	7.7	0.9	1.4	0.9	0.9	22.5	5.0	6.8	8.1	6.3	35.6	4.1			
北海道	回答数	18	1	1	0	0	1	7	2	2	0	1	2	1	-2.9	3.8	
	割合(%)	100.0	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	38.9	11.1	11.1	0.0	5.6	11.1	5.6			
東北	回答数	26	0	0	1	0	0	4	2	4	6	1	6	2	-3.0	3.6	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	15.4	7.7	15.4	23.1	3.8	23.1	7.7			
関東	回答数	86	7	0	1	0	0	11	3	3	3	6	47	5	-6.8	6.7	
	割合(%)	100.0	8.1	0.0	1.2	0.0	0.0	12.8	3.5	3.5	3.5	7.0	54.7	5.8			
中部	回答数	62	7	1	1	2	1	19	3	2	6	5	14	1	-5.7	5.4	
	割合(%)	100.0	11.3	1.6	1.6	3.2	1.6	30.6	4.8	3.2	9.7	8.1	22.6	1.6			
近畿	回答数	5	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	2	0	-	5.7	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0			
中国	回答数	5	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0	-	5.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0			
四国	回答数	4	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	-	6.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0			
九州	回答数	13	2	0	0	0	0	4	1	1	1	1	3	0	-8.8	5.3	
	割合(%)	100.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	7.7	7.7	7.7	7.7	23.1	0.0			
沖縄	回答数	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	-	16.4	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0			

※Q29-2 のカテゴリー集計は、Q29-1 で無回答の自治体を除く222 市区町村について集計

Q29-2. 雑がみを業者等に引き渡す際の引き渡し金額
(1 キログラム当たりの単価)

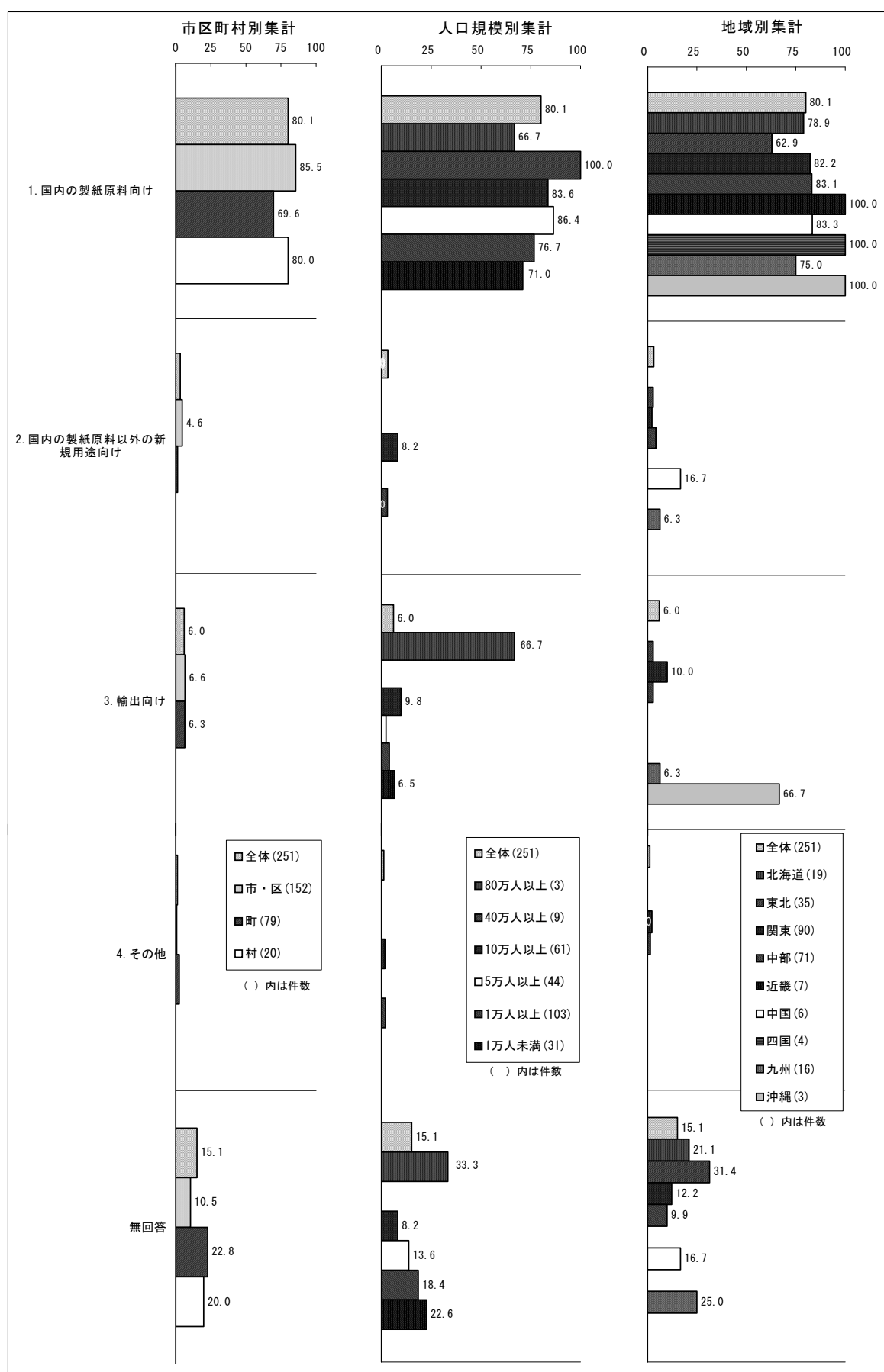


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	222	140	66	16	3	8	60	41	85	25
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	18	26	86	62	5	5	4	13	3	

Q30. 業者等に引き渡した後の雑がみは、どのようなルートで何に再生利用されていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 国内の製紙原料向	2 国内の新規用途向け 製紙原料以	3 輸出向け	4 その他	無回答
全体	回答数	251	201	8	15	3	38
	割合 (%)	100.0	80.1	3.2	6.0	1.2	15.1
市・区	回答数	152	130	7	10	1	16
	割合 (%)	100.0	85.5	4.6	6.6	0.7	10.5
町	回答数	79	55	1	5	2	18
	割合 (%)	100.0	69.6	1.3	6.3	2.5	22.8
村	回答数	20	16	0	0	0	4
	割合 (%)	100.0	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0
全体	回答数	251	201	8	15	3	38
	割合 (%)	100.0	80.1	3.2	6.0	1.2	15.1
80万人以上	回答数	3	2	0	2	0	1
	割合 (%)	100.0	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3
40万人以上	回答数	9	9	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10万人以上	回答数	61	51	5	6	1	5
	割合 (%)	100.0	83.6	8.2	9.8	1.6	8.2
5万人以上	回答数	44	38	0	1	0	6
	割合 (%)	100.0	86.4	0.0	2.3	0.0	13.6
1万人以上	回答数	103	79	3	4	2	19
	割合 (%)	100.0	76.7	2.9	3.9	1.9	18.4
1万人未満	回答数	31	22	0	2	0	7
	割合 (%)	100.0	71.0	0.0	6.5	0.0	22.6
全体	回答数	251	201	8	15	3	38
	割合 (%)	100.0	80.1	3.2	6.0	1.2	15.1
北海道	回答数	19	15	0	0	0	4
	割合 (%)	100.0	78.9	0.0	0.0	0.0	21.1
東北	回答数	35	22	1	1	0	11
	割合 (%)	100.0	62.9	2.9	2.9	0.0	31.4
関東	回答数	90	74	2	9	2	11
	割合 (%)	100.0	82.2	2.2	10.0	2.2	12.2
中部	回答数	71	59	3	2	1	7
	割合 (%)	100.0	83.1	4.2	2.8	1.4	9.9
近畿	回答数	7	7	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中国	回答数	6	5	1	0	0	1
	割合 (%)	100.0	83.3	16.7	0.0	0.0	16.7
四国	回答数	4	4	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
九州	回答数	16	12	1	1	0	4
	割合 (%)	100.0	75.0	6.3	6.3	0.0	25.0
沖縄	回答数	3	3	0	2	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0

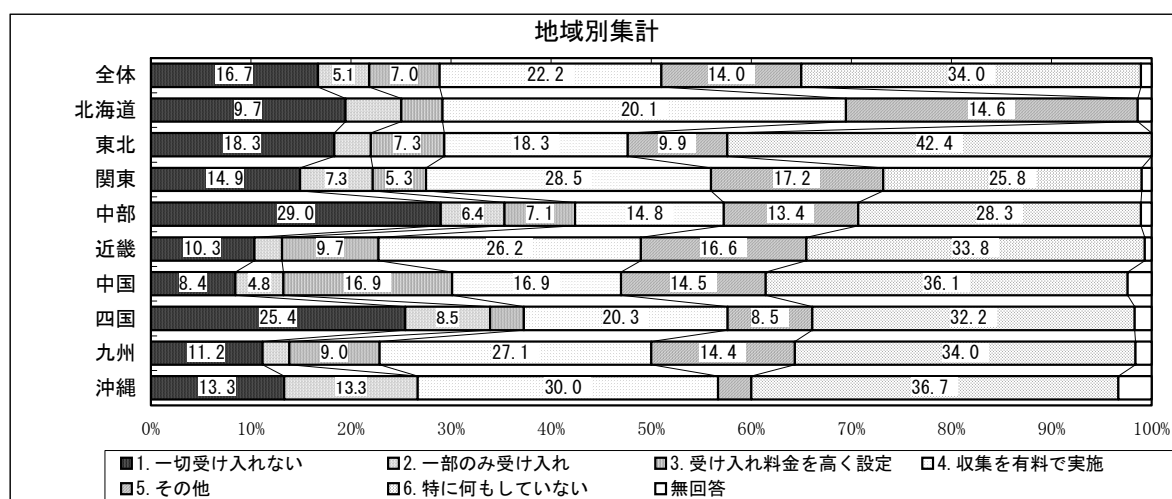
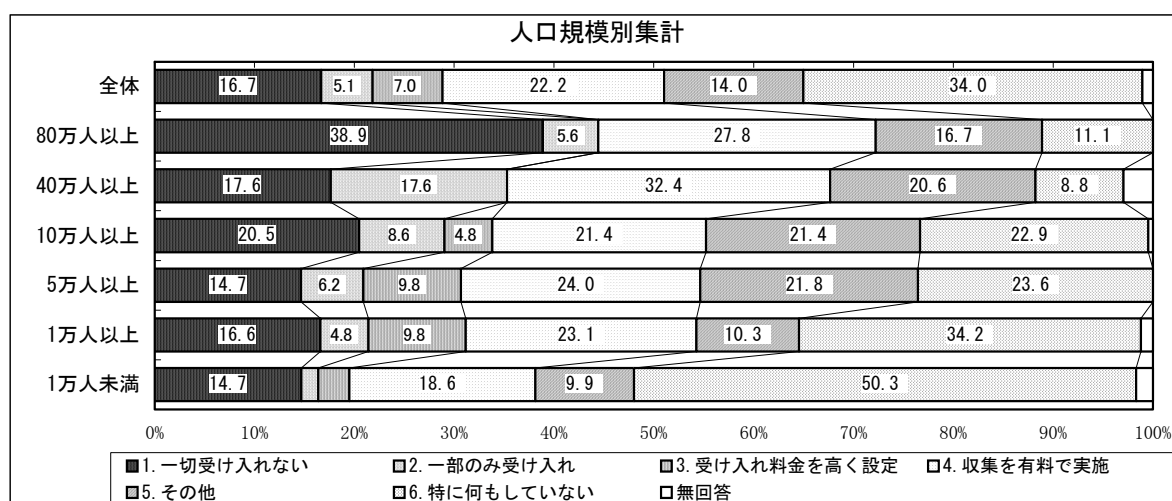
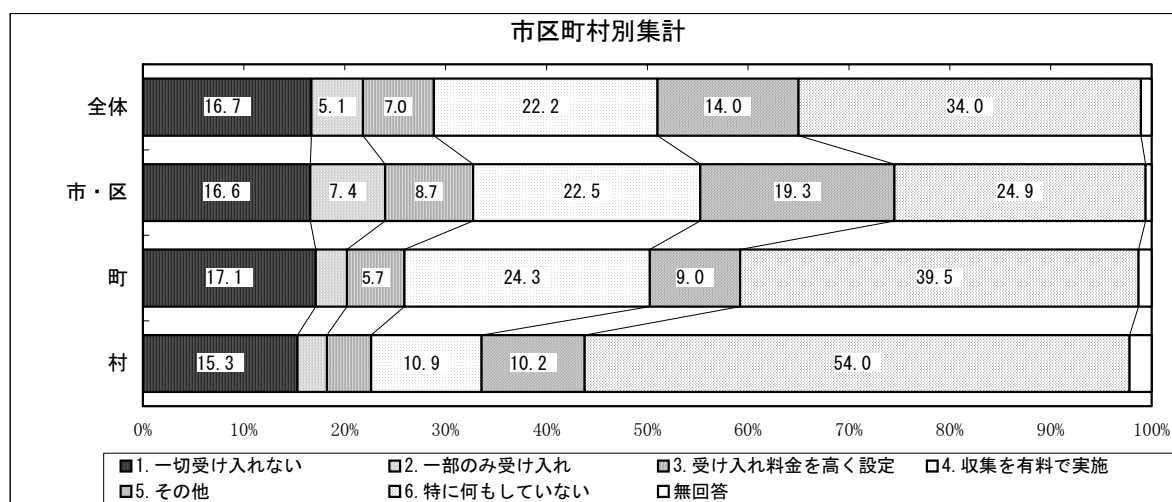
Q30. 雑がみの再生利用ルート



Q31. 貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対し紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るため、自治体施設への搬入禁止または規制をしていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1 一切受け入れない	2 一部のみに受け入れる	3 高く設定し、受け入れ料金を徴収する	4 収集を有料で実施する	5 その他	6 特に何もしていない	無回答
全体	回答数	1,425	238	73	100	316	199	484	15
	割合 (%)	100.0	16.7	5.1	7.0	22.2	14.0	34.0	1.1
市・区	回答数	675	112	50	59	152	130	168	4
	割合 (%)	100.0	16.6	7.4	8.7	22.5	19.3	24.9	0.6
町	回答数	613	105	19	35	149	55	242	8
	割合 (%)	100.0	17.1	3.1	5.7	24.3	9.0	39.5	1.3
村	回答数	137	21	4	6	15	14	74	3
	割合 (%)	100.0	15.3	2.9	4.4	10.9	10.2	54.0	2.2
全体	回答数	1,425	238	73	100	316	199	484	15
	割合 (%)	100.0	16.7	5.1	7.0	22.2	14.0	34.0	1.1
80万人以上	回答数	18	7	1	0	5	3	2	0
	割合 (%)	100.0	38.9	5.6	0.0	27.8	16.7	11.1	0.0
40万人以上	回答数	34	6	6	0	11	7	3	1
	割合 (%)	100.0	17.6	17.6	0.0	32.4	20.6	8.8	2.9
10万人以上	回答数	210	43	18	10	45	45	48	1
	割合 (%)	100.0	20.5	8.6	4.8	21.4	21.4	22.9	0.5
5万人以上	回答数	225	33	14	22	54	49	53	0
	割合 (%)	100.0	14.7	6.2	9.8	24.0	21.8	23.6	0.0
1万人以上	回答数	584	97	28	57	135	60	200	7
	割合 (%)	100.0	16.6	4.8	9.8	23.1	10.3	34.2	1.2
1万人未満	回答数	354	52	6	11	66	35	178	6
	割合 (%)	100.0	14.7	1.7	3.1	18.6	9.9	50.3	1.7
全体	回答数	1,425	238	73	100	316	199	484	15
	割合 (%)	100.0	16.7	5.1	7.0	22.2	14.0	34.0	1.1
北海道	回答数	144	14	4	3	29	21	72	1
	割合 (%)	100.0	9.7	2.8	2.1	20.1	14.6	0.0	0.7
東北	回答数	191	35	7	14	35	19	81	0
	割合 (%)	100.0	18.3	3.7	7.3	18.3	9.9	42.4	0.0
関東	回答数	302	45	22	16	86	52	78	3
	割合 (%)	100.0	14.9	7.3	5.3	28.5	17.2	25.8	1.0
中部	回答数	283	82	18	20	42	38	80	3
	割合 (%)	100.0	29.0	6.4	7.1	14.8	13.4	28.3	1.1
近畿	回答数	145	15	4	14	38	24	49	1
	割合 (%)	100.0	10.3	2.8	9.7	26.2	16.6	33.8	0.7
中国	回答数	83	7	4	14	14	12	30	2
	割合 (%)	100.0	8.4	4.8	16.9	16.9	14.5	36.1	2.4
四国	回答数	59	15	5	2	12	5	19	1
	割合 (%)	100.0	25.4	8.5	3.4	20.3	8.5	32.2	1.7
九州	回答数	188	21	5	17	51	27	64	3
	割合 (%)	100.0	11.2	2.7	9.0	27.1	14.4	34.0	1.6
沖縄	回答数	30	4	4	0	9	1	11	1
	割合 (%)	100.0	13.3	13.3	0.0	30.0	3.3	36.7	3.3

Q31. 事業系廃棄物の搬入規制について



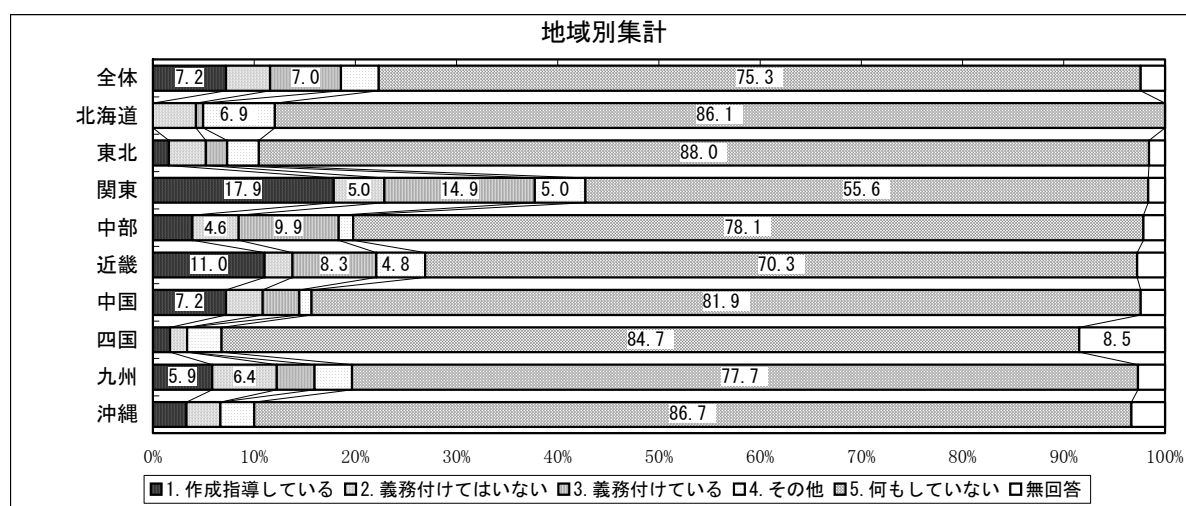
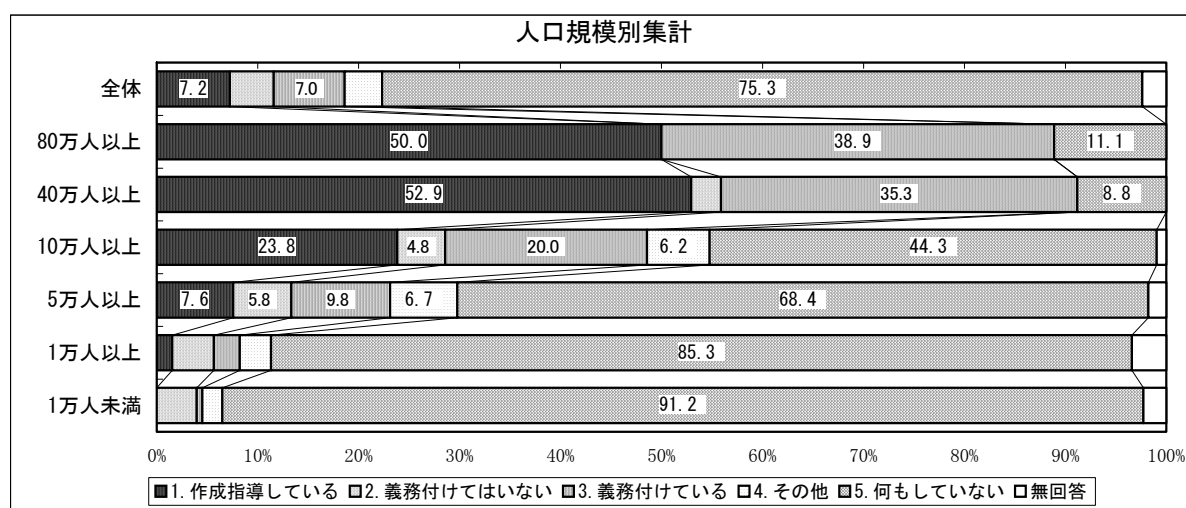
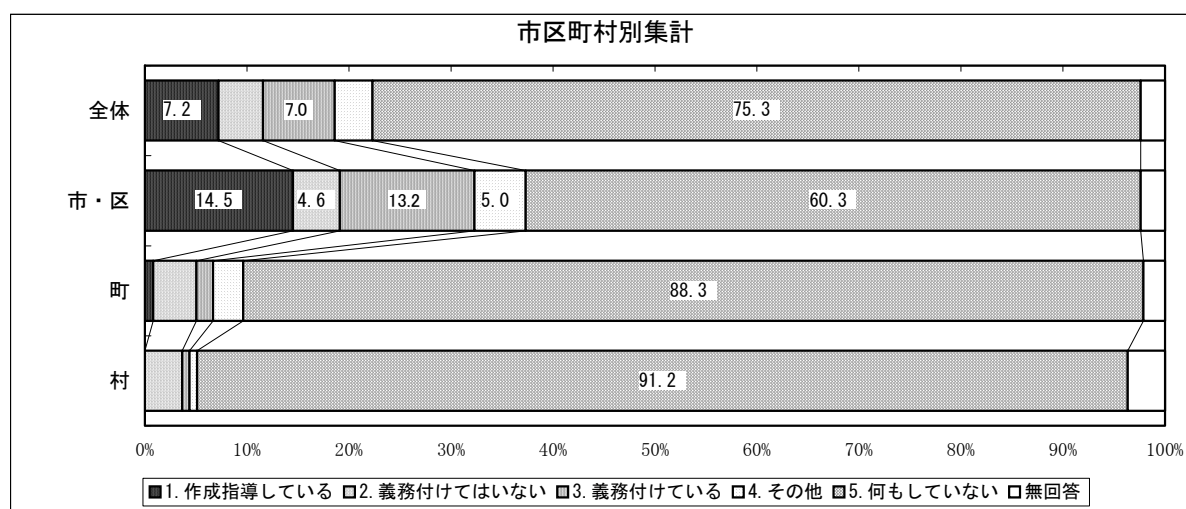
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q32. 事業用大規模建築物の所有者や多量排出事業者に対し、ごみ減量計画等の作成指導をしていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。

(択一回答)

区分	項目	総数	1 ・作成指導している	2 ない ・義務付けてはいない	3 ・義務付けている	4 ・その他	5 ・何もしていない	無回答
全体	回答数	1,425	103	62	100	53	1,073	34
	割合 (%)	100.0	7.2	4.4	7.0	3.7	75.3	2.4
市・区	回答数	675	98	31	89	34	407	16
	割合 (%)	100.0	14.5	4.6	13.2	5.0	60.3	2.4
町	回答数	613	5	26	10	18	541	13
	割合 (%)	100.0	0.8	4.2	1.6	2.9	88.3	2.1
村	回答数	137	0	5	1	1	125	5
	割合 (%)	100.0	0.0	3.6	0.7	0.7	91.2	3.6
全体	回答数	1,425	103	62	100	53	1,073	34
	割合 (%)	100.0	7.2	4.4	7.0	3.7	75.3	2.4
80万人以上	回答数	18	9	0	7	0	2	0
	割合 (%)	100.0	50.0	0.0	38.9	0.0	11.1	0.0
40万人以上	回答数	34	18	1	12	0	3	0
	割合 (%)	100.0	52.9	2.9	35.3	0.0	8.8	0.0
10万人以上	回答数	210	50	10	42	13	93	2
	割合 (%)	100.0	23.8	4.8	20.0	6.2	44.3	1.0
5万人以上	回答数	225	17	13	22	15	154	4
	割合 (%)	100.0	7.6	5.8	9.8	6.7	68.4	1.8
1万人以上	回答数	584	9	24	15	18	498	20
	割合 (%)	100.0	1.5	4.1	2.6	3.1	85.3	3.4
1万人未満	回答数	354	0	14	2	7	323	8
	割合 (%)	100.0	0.0	4.0	0.6	2.0	91.2	2.3
全体	回答数	1,425	103	62	100	53	1,073	34
	割合 (%)	100.0	7.2	4.4	7.0	3.7	75.3	2.4
北海道	回答数	144	0	6	1	10	124	3
	割合 (%)	100.0	0.0	4.2	0.7	6.9	86.1	2.1
東北	回答数	191	3	7	4	6	168	3
	割合 (%)	100.0	1.6	3.7	2.1	3.1	88.0	1.6
関東	回答数	302	54	15	45	15	168	5
	割合 (%)	100.0	17.9	5.0	14.9	5.0	55.6	1.7
中部	回答数	283	11	13	28	4	221	6
	割合 (%)	100.0	3.9	4.6	9.9	1.4	78.1	2.1
近畿	回答数	145	16	4	12	7	102	4
	割合 (%)	100.0	11.0	2.8	8.3	4.8	70.3	2.8
中国	回答数	83	6	3	3	1	68	2
	割合 (%)	100.0	7.2	3.6	3.6	1.2	81.9	2.4
四国	回答数	59	1	1	0	2	50	5
	割合 (%)	100.0	1.7	1.7	0.0	3.4	84.7	8.5
九州	回答数	188	11	12	7	7	146	5
	割合 (%)	100.0	5.9	6.4	3.7	3.7	77.7	2.7
沖縄	回答数	30	1	1	0	1	26	1
	割合 (%)	100.0	3.3	3.3	0.0	3.3	86.7	3.3

Q32. ごみ減量計画等の作成指導について

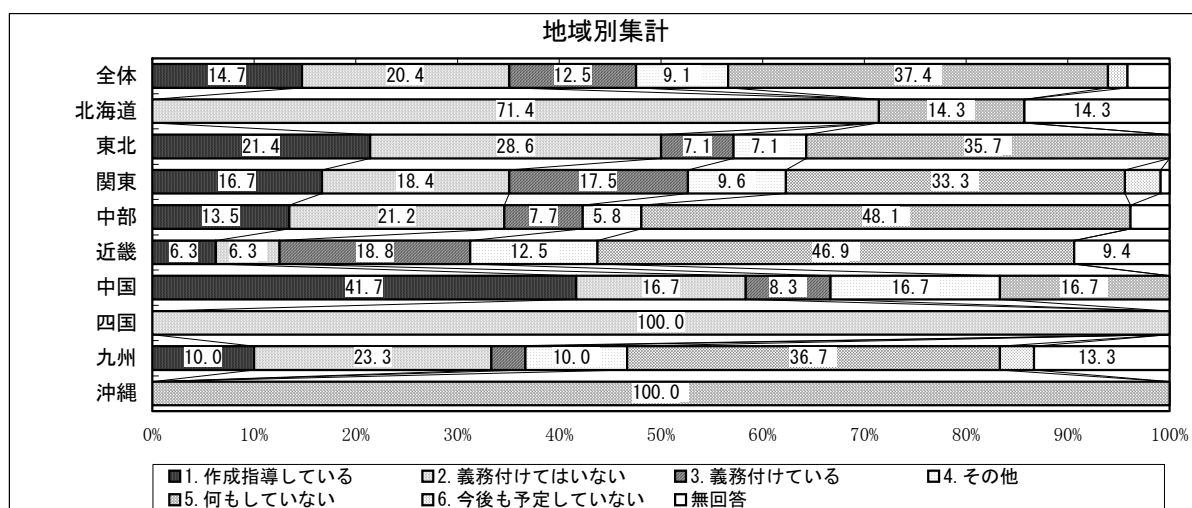
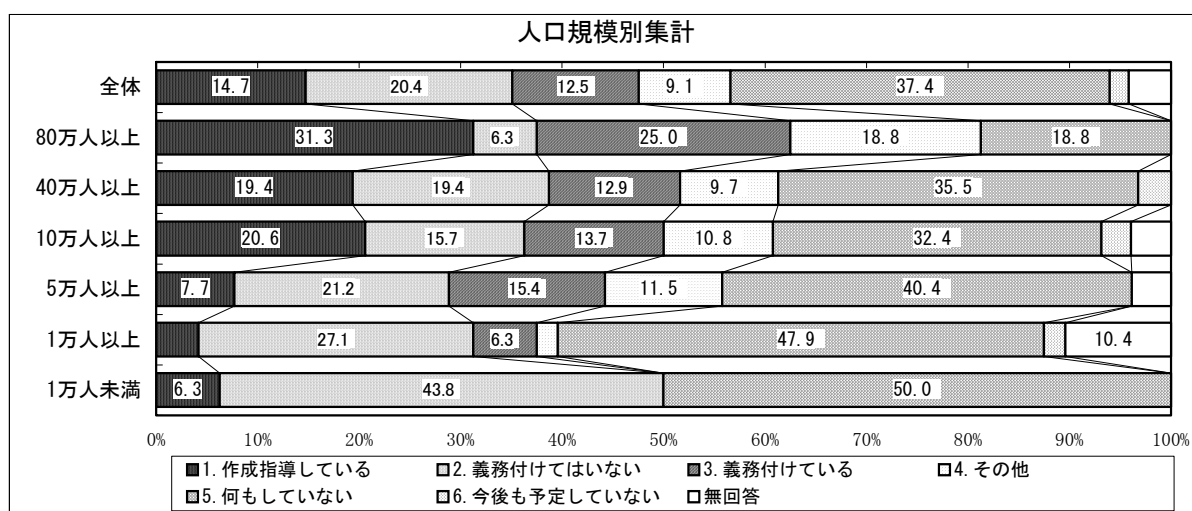
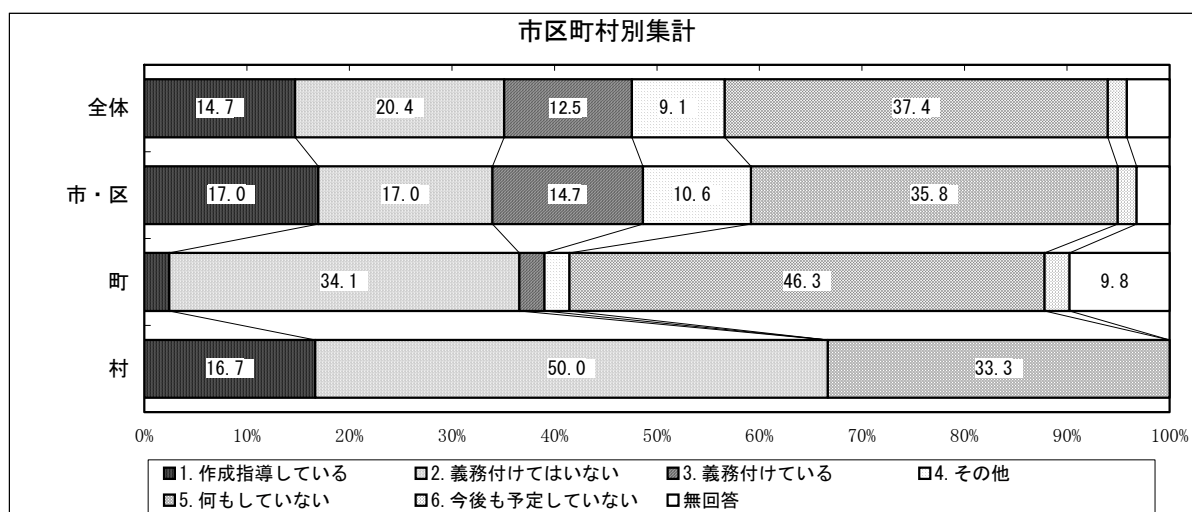


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q33. ごみ減量計画等の作成指導と共に、古紙の資源化計画について作成指導をしていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 作 成 指 導 し て い る	2 ・ 義 務 付 け て は い ない	3 ・ 義 務 付 け て い る	4 ・ そ の 他	5 ・ 何 も し て い ない	6 ・ 今 後 も 予 定 し て い ない	無 回 答
全体	回答数	265	39	54	33	24	99	5	11
	割合 (%)	100.0	14.7	20.4	12.5	9.1	37.4	1.9	4.2
市・区	回答数	218	37	37	32	23	78	4	7
	割合 (%)	100.0	17.0	17.0	14.7	10.6	35.8	1.8	3.2
町	回答数	41	1	14	1	1	19	1	4
	割合 (%)	100.0	2.4	34.1	2.4	2.4	46.3	2.4	9.8
村	回答数	6	1	3	0	0	2	0	0
	割合 (%)	100.0	16.7	50.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
全体	回答数	265	39	54	33	24	99	5	11
	割合 (%)	100.0	14.7	20.4	12.5	9.1	37.4	1.9	4.2
80万人以上	回答数	16	5	1	4	3	3	0	0
	割合 (%)	100.0	31.3	6.3	25.0	18.8	18.8	0.0	0.0
40万人以上	回答数	31	6	6	4	3	11	1	0
	割合 (%)	100.0	19.4	19.4	12.9	9.7	35.5	3.2	0.0
10万人以上	回答数	102	21	16	14	11	33	3	4
	割合 (%)	100.0	20.6	15.7	13.7	10.8	32.4	2.9	3.9
5万人以上	回答数	52	4	11	8	6	21	0	2
	割合 (%)	100.0	7.7	21.2	15.4	11.5	40.4	0.0	3.8
1万人以上	回答数	48	2	13	3	1	23	1	5
	割合 (%)	100.0	4.2	27.1	6.3	2.1	47.9	2.1	10.4
1万人未満	回答数	16	1	7	0	0	8	0	0
	割合 (%)	100.0	6.3	43.8	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
全体	回答数	265	39	54	33	24	99	5	11
	割合 (%)	100.0	14.7	20.4	12.5	9.1	37.4	1.9	4.2
北海道	回答数	7	0	5	0	0	1	0	1
	割合 (%)	100.0	0.0	71.4	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3
東北	回答数	14	3	4	1	1	5	0	0
	割合 (%)	100.0	21.4	28.6	7.1	7.1	35.7	0.0	0.0
関東	回答数	114	19	21	20	11	38	4	1
	割合 (%)	100.0	16.7	18.4	17.5	9.6	33.3	3.5	0.9
中部	回答数	52	7	11	4	3	25	0	2
	割合 (%)	100.0	13.5	21.2	7.7	5.8	48.1	0.0	3.8
近畿	回答数	32	2	2	6	4	15	0	3
	割合 (%)	100.0	6.3	6.3	18.8	12.5	46.9	0.0	9.4
中国	回答数	12	5	2	1	2	2	0	0
	割合 (%)	100.0	41.7	16.7	8.3	16.7	16.7	0.0	0.0
四国	回答数	2	0	2	0	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
九州	回答数	30	3	7	1	3	11	1	4
	割合 (%)	100.0	10.0	23.3	3.3	10.0	36.7	3.3	13.3
沖縄	回答数	2	0	0	0	0	2	0	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

Q33. 古紙の資源化計画の作成指導について



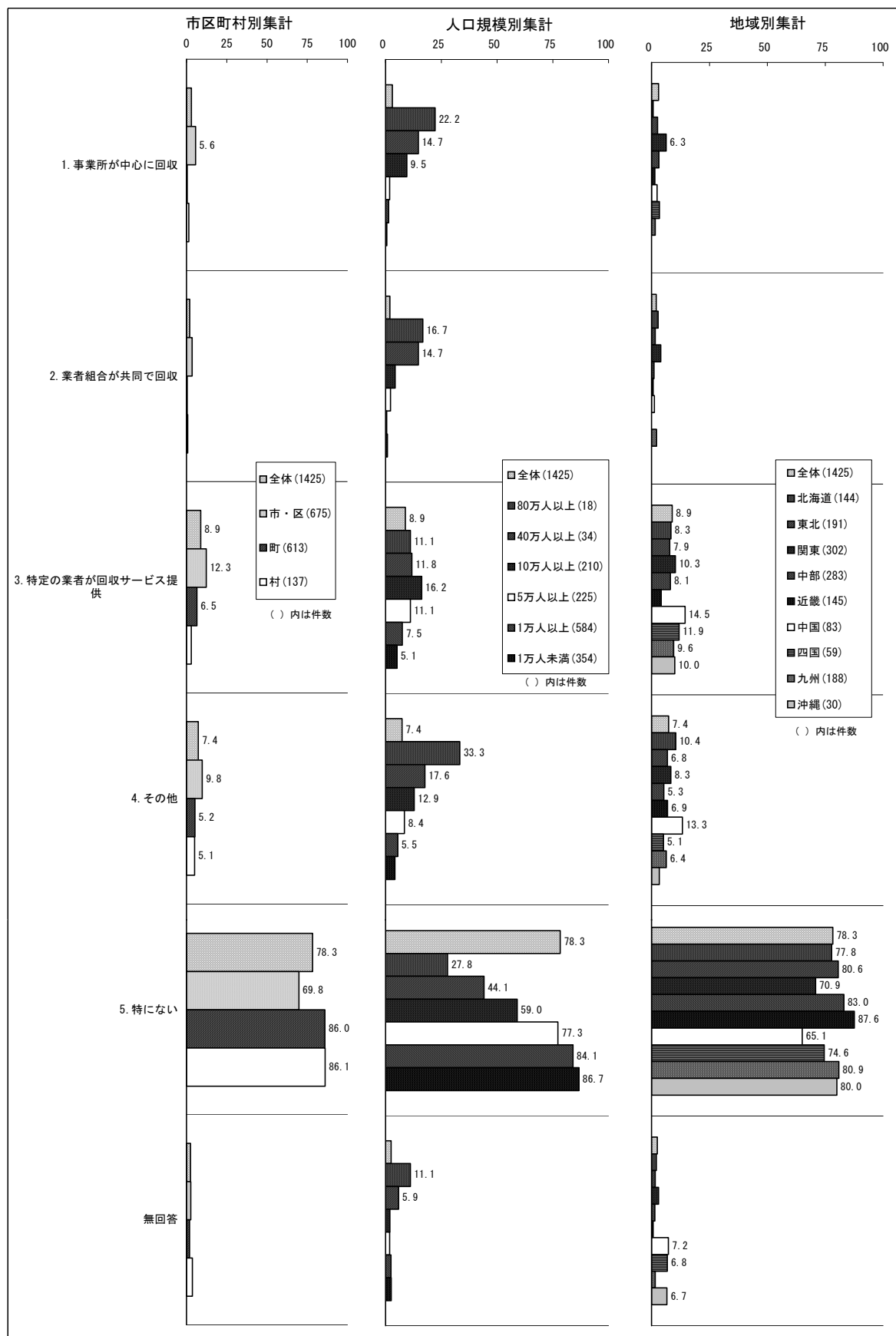
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	265	218	41	6	16	31	102	52	48	16
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	7	14	114	52	32	12	2	30	2	

Q34. 貴自治体では、事業所から排出されるオフィス系の古紙(オフィスペーパー)を回収・資源化する仕組み(ルート)がありますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 ・事業所が中心に回収	2 ・業者組合が共同で回収	3 ・特定の業者が回収 サービス提供	4 ・その他	5 ・特にない	無回答
全体	回答数	1,425	43	28	127	105	1,116	35
	割合 (%)	100.0	3.0	2.0	8.9	7.4	78.3	2.5
市・区	回答数	675	38	24	83	66	471	18
	割合 (%)	100.0	5.6	3.6	12.3	9.8	69.8	2.7
町	回答数	613	3	3	40	32	527	12
	割合 (%)	100.0	0.5	0.5	6.5	5.2	86.0	2.0
村	回答数	137	2	1	4	7	118	5
	割合 (%)	100.0	1.5	0.7	2.9	5.1	86.1	3.6
全体	回答数	1,425	43	28	127	105	1,116	35
	割合 (%)	100.0	3.0	2.0	8.9	7.4	78.3	2.5
80万人以上	回答数	18	4	3	2	6	5	2
	割合 (%)	100.0	22.2	16.7	11.1	33.3	27.8	11.1
40万人以上	回答数	34	5	5	4	6	15	2
	割合 (%)	100.0	14.7	14.7	11.8	17.6	44.1	5.9
10万人以上	回答数	210	20	9	34	27	124	4
	割合 (%)	100.0	9.5	4.3	16.2	12.9	59.0	1.9
5万人以上	回答数	225	4	5	25	19	174	4
	割合 (%)	100.0	1.8	2.2	11.1	8.4	77.3	1.8
1万人以上	回答数	584	8	3	44	32	491	14
	割合 (%)	100.0	1.4	0.5	7.5	5.5	84.1	2.4
1万人未満	回答数	354	2	3	18	15	307	9
	割合 (%)	100.0	0.6	0.8	5.1	4.2	86.7	2.5
全体	回答数	1,425	43	28	127	105	1,116	35
	割合 (%)	100.0	3.0	2.0	8.9	7.4	78.3	2.5
北海道	回答数	144	1	4	12	15	112	3
	割合 (%)	100.0	0.7	2.8	8.3	10.4	77.8	2.1
東北	回答数	191	5	3	15	13	154	3
	割合 (%)	100.0	2.6	1.6	7.9	6.8	80.6	1.6
関東	回答数	302	19	12	31	25	214	9
	割合 (%)	100.0	6.3	4.0	10.3	8.3	70.9	3.0
中部	回答数	283	9	3	23	15	235	4
	割合 (%)	100.0	3.2	1.1	8.1	5.3	83.0	1.4
近畿	回答数	145	2	1	6	10	127	1
	割合 (%)	100.0	1.4	0.7	4.1	6.9	87.6	0.7
中国	回答数	83	2	1	12	11	54	6
	割合 (%)	100.0	2.4	1.2	14.5	13.3	65.1	7.2
四国	回答数	59	2	0	7	3	44	4
	割合 (%)	100.0	3.4	0.0	11.9	5.1	74.6	6.8
九州	回答数	188	3	4	18	12	152	3
	割合 (%)	100.0	1.6	2.1	9.6	6.4	80.9	1.6
沖縄	回答数	30	0	0	3	1	24	2
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	10.0	3.3	80.0	6.7

Q34. オフィスペーパーの資源化ルートについて

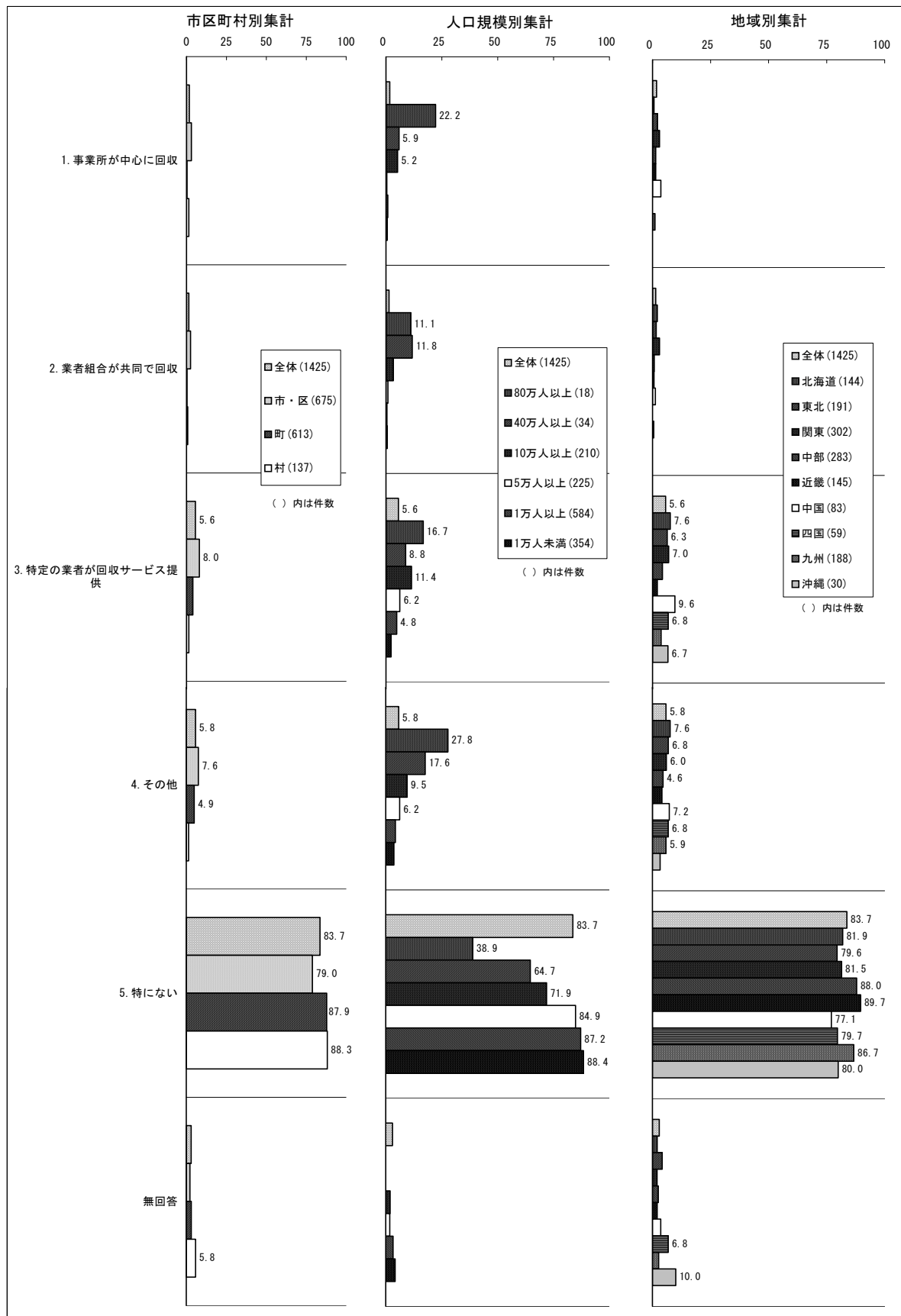


Q35. 貴自治体では、事業所が排出するオフィスペーパーのうちシュレッダーした紙を回収・資源化する仕組み(ルート)がありますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 ・事業所が中心に回収	2 ・業者組合が共同で回収	3 ・特定の業者が回収 サ ー ビス 提供	4 ・その他	5 ・特 に ない	無回答
全体	回答数	1,425	25	20	80	83	1,193	42
	割合 (%)	100.0	1.8	1.4	5.6	5.8	83.7	2.9
市・区	回答数	675	21	17	54	51	533	15
	割合 (%)	100.0	3.1	2.5	8.0	7.6	79.0	2.2
町	回答数	613	2	2	24	30	539	19
	割合 (%)	100.0	0.3	0.3	3.9	4.9	87.9	3.1
村	回答数	137	2	1	2	2	121	8
	割合 (%)	100.0	1.5	0.7	1.5	1.5	88.3	5.8
全体	回答数	1,425	25	20	80	83	1,193	42
	割合 (%)	100.0	1.8	1.4	5.6	5.8	83.7	2.9
80万人以上	回答数	18	4	2	3	5	7	0
	割合 (%)	100.0	22.2	11.1	16.7	27.8	38.9	0.0
40万人以上	回答数	34	2	4	3	6	22	0
	割合 (%)	100.0	5.9	11.8	8.8	17.6	64.7	0.0
10万人以上	回答数	210	11	7	24	20	151	4
	割合 (%)	100.0	5.2	3.3	11.4	9.5	71.9	1.9
5万人以上	回答数	225	1	2	14	14	191	4
	割合 (%)	100.0	0.4	0.9	6.2	6.2	84.9	1.8
1万人以上	回答数	584	5	3	28	25	509	19
	割合 (%)	100.0	0.9	0.5	4.8	4.3	87.2	3.3
1万人未満	回答数	354	2	2	8	13	313	15
	割合 (%)	100.0	0.6	0.6	2.3	3.7	88.4	4.2
全体	回答数	1,425	25	20	80	83	1,193	42
	割合 (%)	100.0	1.8	1.4	5.6	5.8	83.7	2.9
北海道	回答数	144	1	3	11	11	118	3
	割合 (%)	100.0	0.7	2.1	7.6	7.6	81.9	2.1
東北	回答数	191	4	3	12	13	152	8
	割合 (%)	100.0	2.1	1.6	6.3	6.8	79.6	4.2
関東	回答数	302	9	9	21	18	246	6
	割合 (%)	100.0	3.0	3.0	7.0	6.0	81.5	2.0
中部	回答数	283	4	2	12	13	249	7
	割合 (%)	100.0	1.4	0.7	4.2	4.6	88.0	2.5
近畿	回答数	145	2	1	3	6	130	3
	割合 (%)	100.0	1.4	0.7	2.1	4.1	89.7	2.1
中国	回答数	83	3	1	8	6	64	3
	割合 (%)	100.0	3.6	1.2	9.6	7.2	77.1	3.6
四国	回答数	59	0	0	4	4	47	4
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	6.8	6.8	79.7	6.8
九州	回答数	188	2	1	7	11	163	5
	割合 (%)	100.0	1.1	0.5	3.7	5.9	86.7	2.7
沖縄	回答数	30	0	0	2	1	24	3
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	6.7	3.3	80.0	10.0

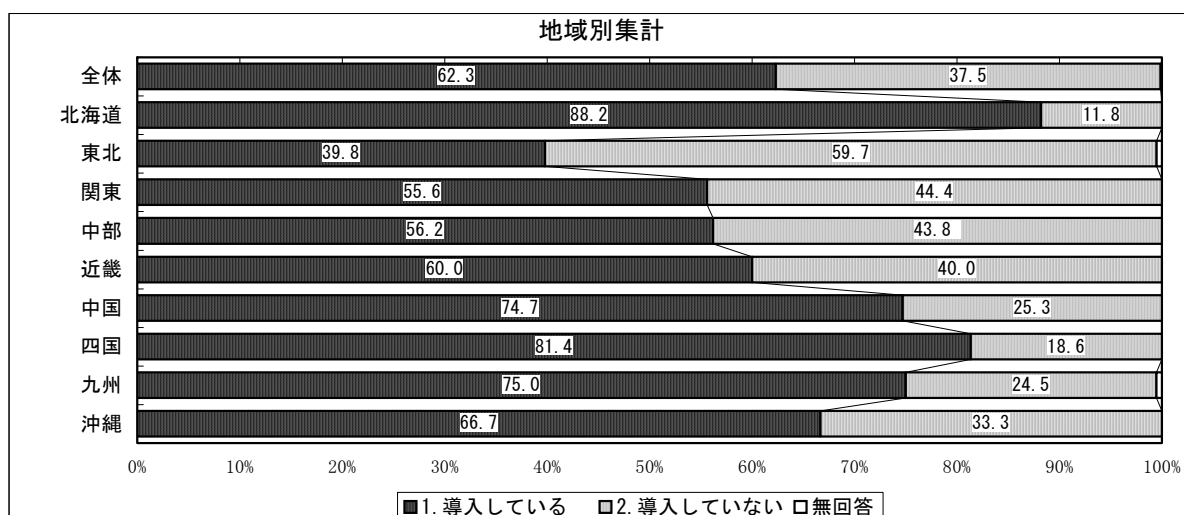
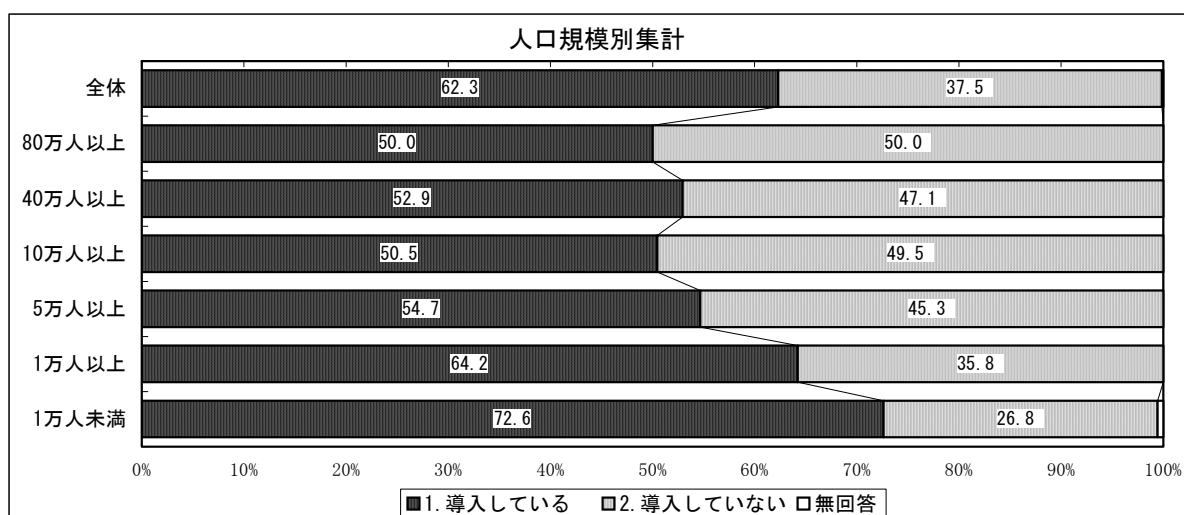
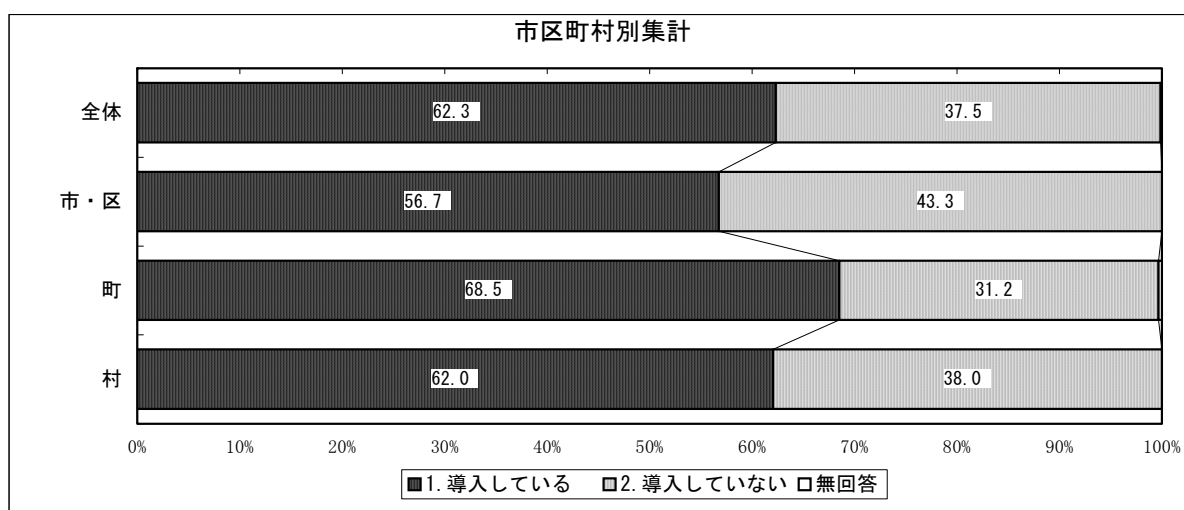
Q35. シュレッダーした紙の回収・資源化ルートについて



Q36. 貴自治体のごみ処理についてお伺いします。現在、家庭系ごみの収集に関して、有料制を導入していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（択一回答）

区 分	項 目	総 数	1 ・ 導 入 し て い る	2 ・ 導 入 し て い な い	無 回 答
全体	回答数	1,425	888	535	2
	割合 (%)	100.0	62.3	37.5	0.1
市・区	回答数	675	383	292	0
	割合 (%)	100.0	56.7	43.3	0.0
町	回答数	613	420	191	2
	割合 (%)	100.0	68.5	31.2	0.3
村	回答数	137	85	52	0
	割合 (%)	100.0	62.0	38.0	0.0
全体	回答数	1,425	888	535	2
	割合 (%)	100.0	62.3	37.5	0.1
80万人以上	回答数	18	9	9	0
	割合 (%)	100.0	50.0	50.0	0.0
40万人以上	回答数	34	18	16	0
	割合 (%)	100.0	52.9	47.1	0.0
10万人以上	回答数	210	106	104	0
	割合 (%)	100.0	50.5	49.5	0.0
5万人以上	回答数	225	123	102	0
	割合 (%)	100.0	54.7	45.3	0.0
1万人以上	回答数	584	375	209	0
	割合 (%)	100.0	64.2	35.8	0.0
1万人未満	回答数	354	257	95	2
	割合 (%)	100.0	72.6	26.8	0.6
全体	回答数	1,425	888	535	2
	割合 (%)	100.0	62.3	37.5	0.1
北海道	回答数	144	127	17	0
	割合 (%)	100.0	88.2	11.8	0.0
東北	回答数	191	76	114	1
	割合 (%)	100.0	39.8	59.7	0.5
関東	回答数	302	168	134	0
	割合 (%)	100.0	55.6	44.4	0.0
中部	回答数	283	159	124	0
	割合 (%)	100.0	56.2	43.8	0.0
近畿	回答数	145	87	58	0
	割合 (%)	100.0	60.0	40.0	0.0
中国	回答数	83	62	21	0
	割合 (%)	100.0	74.7	25.3	0.0
四国	回答数	59	48	11	0
	割合 (%)	100.0	81.4	18.6	0.0
九州	回答数	188	141	46	1
	割合 (%)	100.0	75.0	24.5	0.5
沖縄	回答数	30	20	10	0
	割合 (%)	100.0	66.7	33.3	0.0

Q36. 家庭系ごみ収集の有料制の導入



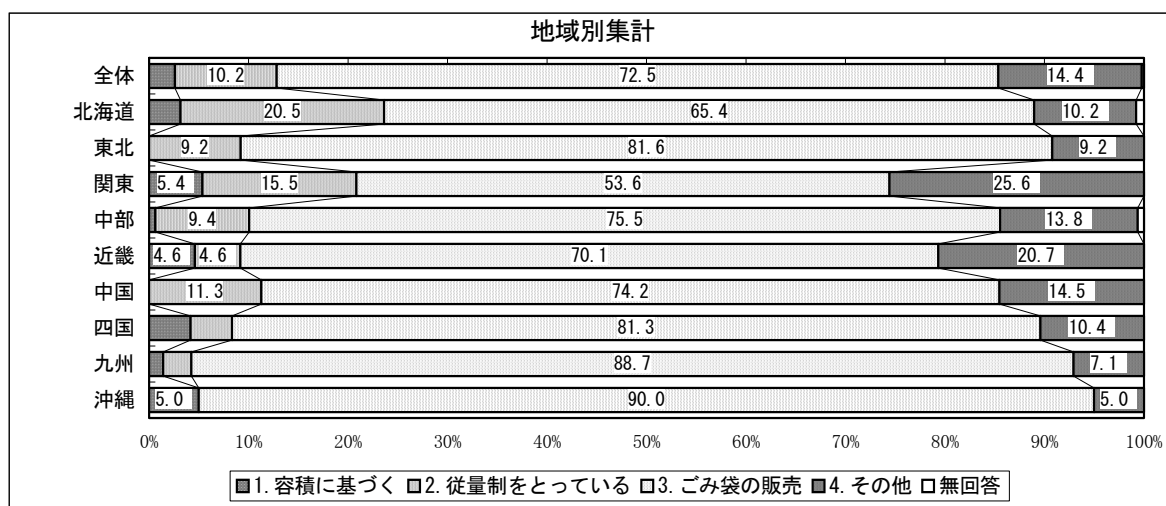
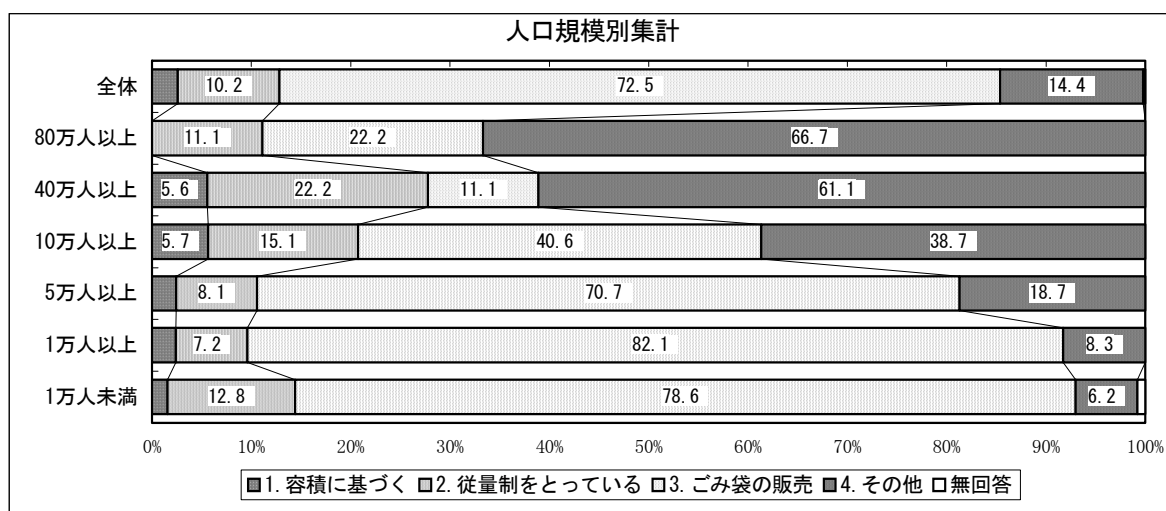
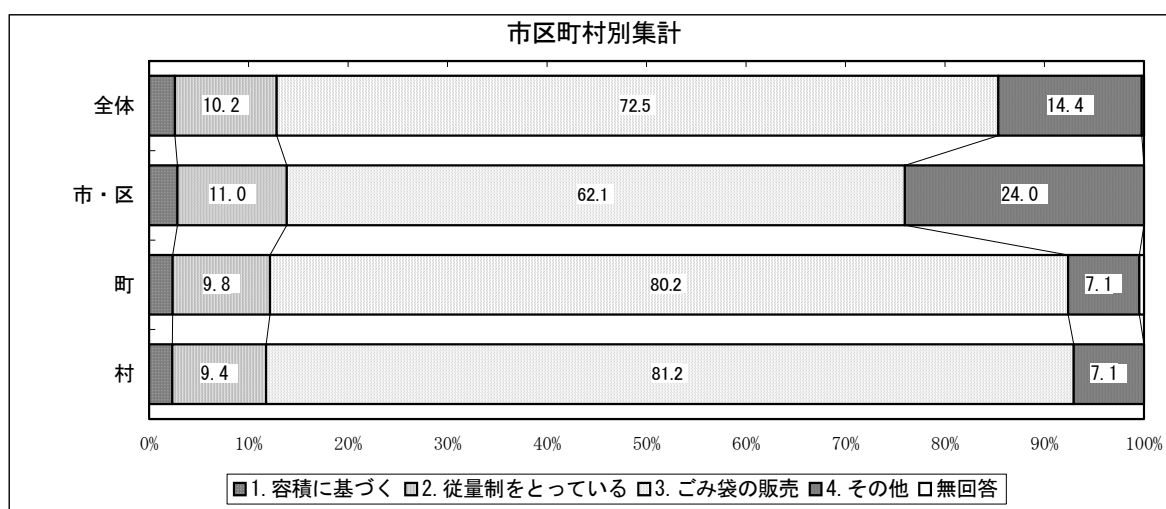
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,425	675	613	137	18	34	210	225	584	354
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	191	302	283	145	83	59	188	30	

Q37. 有料制としてどのような方法をとられていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1 ・ 容積に 基づく	2 ・ いる ・ 従量 制を とつ	3 ・ ごみ 袋の 販売	4 ・ そ 他	無 回 答
全体	回答数	888	23	91	644	128	2
	割合 (%)	100.0	2.6	10.2	72.5	14.4	0.2
市・区	回答数	383	11	42	238	92	0
	割合 (%)	100.0	2.9	11.0	62.1	24.0	0.0
町	回答数	420	10	41	337	30	2
	割合 (%)	100.0	2.4	9.8	80.2	7.1	0.5
村	回答数	85	2	8	69	6	0
	割合 (%)	100.0	2.4	9.4	81.2	7.1	0.0
全体	回答数	888	23	91	644	128	2
	割合 (%)	100.0	2.6	10.2	72.5	14.4	0.2
80万人以上	回答数	9	0	1	2	6	0
	割合 (%)	100.0	0.0	11.1	22.2	66.7	0.0
40万人以上	回答数	18	1	4	2	11	0
	割合 (%)	100.0	5.6	22.2	11.1	61.1	0.0
10万人以上	回答数	106	6	16	43	41	0
	割合 (%)	100.0	5.7	15.1	40.6	38.7	0.0
5万人以上	回答数	123	3	10	87	23	0
	割合 (%)	100.0	2.4	8.1	70.7	18.7	0.0
1万人以上	回答数	375	9	27	308	31	0
	割合 (%)	100.0	2.4	7.2	82.1	8.3	0.0
1万人未満	回答数	257	4	33	202	16	2
	割合 (%)	100.0	1.6	12.8	78.6	6.2	0.8
全体	回答数	888	23	91	644	128	2
	割合 (%)	100.0	2.6	10.2	72.5	14.4	0.2
北海道	回答数	127	4	26	83	13	1
	割合 (%)	100.0	3.1	20.5	65.4	10.2	0.8
東北	回答数	76	0	7	62	7	0
	割合 (%)	100.0	0.0	9.2	81.6	9.2	0.0
関東	回答数	168	9	26	90	43	0
	割合 (%)	100.0	5.4	15.5	53.6	25.6	0.0
中部	回答数	159	1	15	120	22	1
	割合 (%)	100.0	0.6	9.4	75.5	13.8	0.6
近畿	回答数	87	4	4	61	18	0
	割合 (%)	100.0	4.6	4.6	70.1	20.7	0.0
中国	回答数	62	0	7	46	9	0
	割合 (%)	100.0	0.0	11.3	74.2	14.5	0.0
四国	回答数	48	2	2	39	5	0
	割合 (%)	100.0	4.2	4.2	81.3	10.4	0.0
九州	回答数	141	2	4	125	10	0
	割合 (%)	100.0	1.4	2.8	88.7	7.1	0.0
沖縄	回答数	20	1	0	18	1	0
	割合 (%)	100.0	5.0	0.0	90.0	5.0	0.0

Q37. 有料制の方法



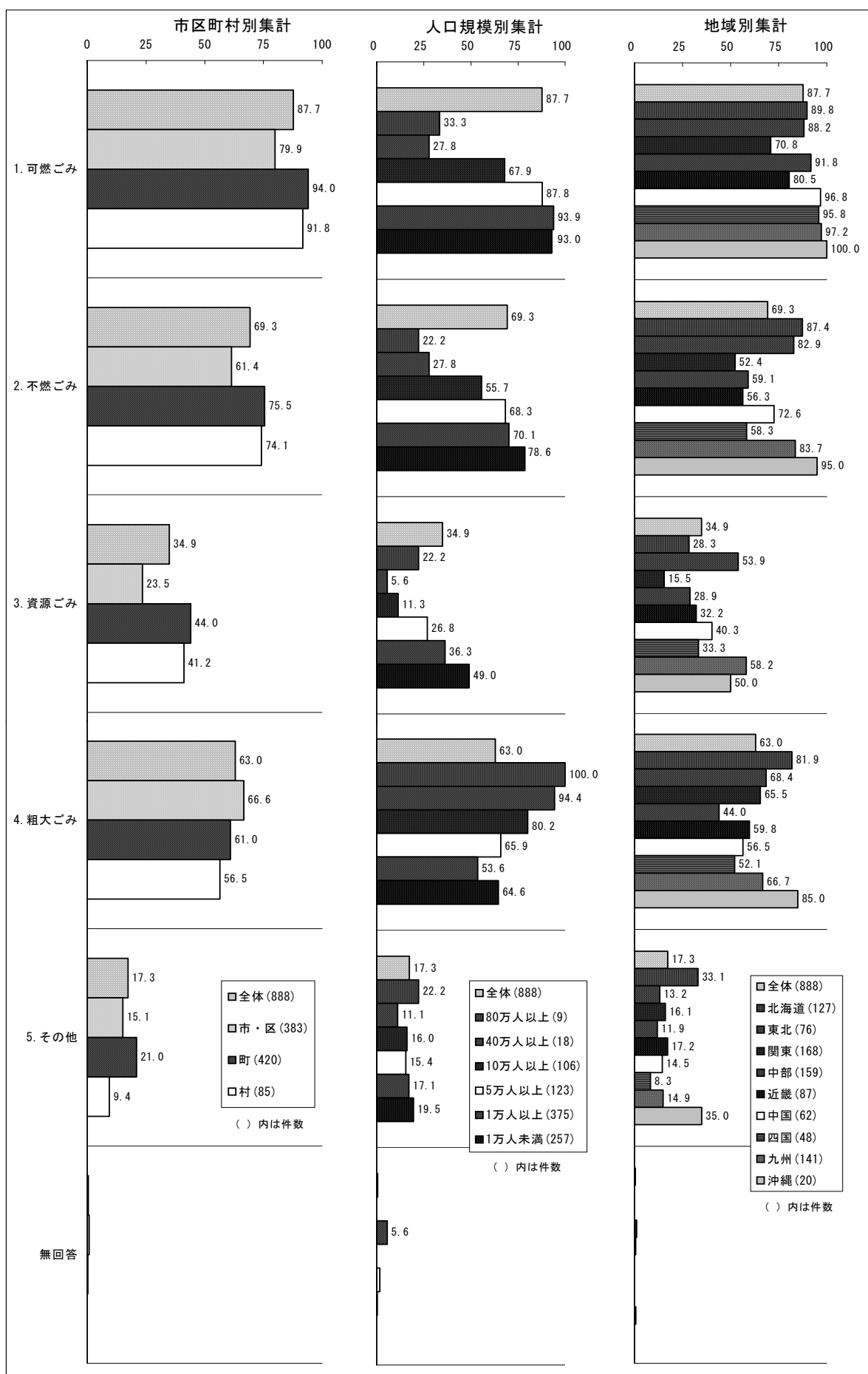
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	888	383	420	85	9	18	106	123	375	257
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	127	76	168	159	87	62	48	141	20	

Q38. 有料制の対象品目についてお伺いします。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 可 燃 ご み	2 ・ 不 燃 ご み	3 ・ 資 源 ご み	4 ・ 粗 大 ご み	5 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	888	779	615	310	559	154	4
	割合 (%)	100.0	87.7	69.3	34.9	63.0	17.3	0.5
市・区	回答数	383	306	235	90	255	58	3
	割合 (%)	100.0	79.9	61.4	23.5	66.6	15.1	0.8
町	回答数	420	395	317	185	256	88	1
	割合 (%)	100.0	94.0	75.5	44.0	61.0	21.0	0.2
村	回答数	85	78	63	35	48	8	0
	割合 (%)	100.0	91.8	74.1	41.2	56.5	9.4	0.0
全体	回答数	888	779	615	310	559	154	4
	割合 (%)	100.0	87.7	69.3	34.9	63.0	17.3	0.5
80万人以上	回答数	9	3	2	2	9	2	0
	割合 (%)	100.0	33.3	22.2	22.2	100.0	22.2	0.0
40万人以上	回答数	18	5	5	1	17	2	1
	割合 (%)	100.0	27.8	27.8	5.6	94.4	11.1	5.6
10万人以上	回答数	106	72	59	12	85	17	0
	割合 (%)	100.0	67.9	55.7	11.3	80.2	16.0	0.0
5万人以上	回答数	123	108	84	33	81	19	2
	割合 (%)	100.0	87.8	68.3	26.8	65.9	15.4	1.6
1万人以上	回答数	375	352	263	136	201	64	1
	割合 (%)	100.0	93.9	70.1	36.3	53.6	17.1	0.3
1万人未満	回答数	257	239	202	126	166	50	0
	割合 (%)	100.0	93.0	78.6	49.0	64.6	19.5	0.0
全体	回答数	888	779	615	310	559	154	4
	割合 (%)	100.0	87.7	69.3	34.9	63.0	17.3	0.5
北海道	回答数	127	114	111	36	104	42	0
	割合 (%)	100.0	89.8	87.4	28.3	81.9	33.1	0.0
東北	回答数	76	67	63	41	52	10	0
	割合 (%)	100.0	88.2	82.9	53.9	68.4	13.2	0.0
関東	回答数	168	119	88	26	110	27	2
	割合 (%)	100.0	70.8	52.4	15.5	65.5	16.1	1.2
中部	回答数	159	146	94	46	70	19	1
	割合 (%)	100.0	91.8	59.1	28.9	44.0	11.9	0.6
近畿	回答数	87	70	49	28	52	15	0
	割合 (%)	100.0	80.5	56.3	32.2	59.8	17.2	0.0
中国	回答数	62	60	45	25	35	9	0
	割合 (%)	100.0	96.8	72.6	40.3	56.5	14.5	0.0
四国	回答数	48	46	28	16	25	4	0
	割合 (%)	100.0	95.8	58.3	33.3	52.1	8.3	0.0
九州	回答数	141	137	118	82	94	21	1
	割合 (%)	100.0	97.2	83.7	58.2	66.7	14.9	0.7
沖縄	回答数	20	20	19	10	17	7	0
	割合 (%)	100.0	100.0	95.0	50.0	85.0	35.0	0.0

Q38. 有料制の対象品目



平成 19 年度 地方公共団体古紙関連施策等実態調査 調査票

(都道府県)

平成 19 年 12 月

財団法人 古紙再生促進センター

1. 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を、継続的に把握することを目的としています。

2. 調査の内容

調査の内容は、次の通りです。

- ・庁舎内向け施策・実態について

3. 調査の対象

調査の対象は、47 都道府県です。

4. 回答方式

回答は、各設問の説明にしたがって、調査票に直接書き込むか、または同封の回答用紙に記入の上、郵送・FAX でご返信ください。下記 URL より回答用紙のダウンロードも可能です（その場合はファイルをメールに添付の上、送信して下さい）。

アンケート回答用紙ダウンロード先 <http://dynax-eco.com/chousa>

5. お問い合わせ

財団法人 古紙再生促進センター 担当：広瀬

電話：03-3537-6822(代) FAX：03-3537-6823

6. 返送先

(株)ダイナックス都市環境研究所内 地方公共団体古紙関連施策等実態調査係

〒105-8790 東京都港区西新橋 2 丁目 11 番 5 号 TKK 西新橋ビル 3 階

7. 提出期限

FAX 返信先：03-3580-8265

この調査票は、平成 20 年 1 月 18 日（金）までにご送付願います

（同封の返信用封筒（切手不要）またはメール、FAX 返信 をご利用下さい）。

ご協力頂いた自治体には、本調査結果をまとめた報告書をご送付いたしますので、お手数ですが、以下の欄にご記入下さい。また、参考のためにリサイクル（環境等）担当の部署名をご記入下さい。

貴自治体名			
人口規模 (○をひとつ)	1. 80 万人以上	2. 40 万人以上	3. 10 万人以上 4. 5 万人以上
	5. 1 万人以上	6. 1 万人未満	(平成 19 年 10 月現在)
ご住所	〒	都道 府県	市 郡 区 町村
ご回答者の所属			
ご連絡先	TEL () —	FAX () —	
リサイクル担当部署			

I. 庁舎内向け施策・実態について

I-1. 庁舎内古紙回収について

※Q1～3は、庁舎内において古紙の分別回収を実施している自治体にお伺いします。

- Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類（オフィスで不要となったコピー用紙、チラシ、名刺、封筒、包装紙、紙袋など）について、（財）古紙再生促進センターでは、「オフィスペーパー」の銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|---|
| 1. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類（又はミックスペーパー）に分別排出するよう指導している |
| 2. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類を一括りにして排出するよう指導している |
| 3. 雑誌（又は段ボール）の中に入れて排出するよう指導している |
| 4. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類を分別排出するよう指導し、その他の紙類は可燃ごみとして排出している |
| 5. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類について分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出している |
| 6. その他（具体例：_____） |

- Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。 Q3へ

- | |
|-------------------------------|
| 1. 製紙原料向けのルートによる資源化 |
| 2. 製紙原料向け以外の資源化ルート（具体例：_____） |
| 3. わからない |

- Q3. 庁舎内で発生する機密書類については、取扱（処理）規程、パンフレット等により周知して処理される場合が多いと伺っておりますが、貴自治体では主としてどのように処理されていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|--|
| 1. 機密書類を処理（シュレッダー・破砕等）して廃棄物（焼却）処理 |
| 2. 機密書類そのまま（専用の箱詰め等を含む）で廃棄物（焼却）処理 |
| 3. 機密書類を処理（シュレッダー・破砕等）して再生資源ルートへ |
| 4. 機密書類そのまま（専用の箱詰め等を含む）で再生資源ルートへ |
| 5. 特に機密書類の取扱い規程等の周知はしておらず、各部署の判断に任せている |
| 6. その他（具体例：_____） |

I-2. 庁舎内における古紙利用製品の使用について

Q4. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. グリーン購入法に対応し、基準やガイドラインを設けて推進している | → 以上で終了です。 |
| 2. 今後調達方針を作成して推進する予定 | |
| 3. 現時点では未定 | |
| 4. 対応しない | |

Q5. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っておられる場合に何か課題がありますか。次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|--------------------------------------|
| 1. 価格が高い |
| 2. 組織としてのグリーン購入に対する意識が低い |
| 3. 一括購入でなく各部署ごとの物品調達のためグリーン購入の徹底が難しい |
| 4. グリーン購入の対象となる製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目の品揃いが十分でなく購入が面倒 |
| 6. グリーン購入に関する情報がない |
| 7. 各部署で要求している規格に合わない |
| 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい |
| 10. その他（具体例：_____） |
| 11. 特に課題はない |

設問は以上で終わりです。

本調査票または回答用紙を、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずにご返送いただくか、もしくは先頭ページに記載したHPより回答用紙をダウンロードしメール添付にてご返信下さい。FAXでも受け付けています。

ご協力まことにありがとうございました。

※参考資料として、雑がみの回収についての住民等向け啓発又は説明資料を同封頂ければ幸いです（条例、広報紙、チラシ、ポスター、パンフレットの関連ページ等）。

平成 19 年度 地方公共団体古紙関連施策等実態調査 調査票

(市区町村)

平成 19 年 12 月

財団法人 古紙再生促進センター

1. 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を、継続的に把握することを目的としています。

2. 調査の内容

調査の内容は、次の通りです。

I. 庁舎内向け施策・実態について

II. 家庭・事業所向け施策・実態について

3. 調査の対象

調査の対象は、東京 23 区並びに市町村の合計 1,831 自治体です。

4. 回答方式

回答は、各設問の説明にしたがって、調査票に直接書き込むか、または同封の回答用紙に記入の上、郵送・FAX でご返信ください。下記 URL より回答用紙のダウンロードも可能です（その場合はファイルをメールに添付の上、送信して下さい）。

アンケート回答用紙ダウンロード先 <http://dynax-eco.com/chousa>

5. お問い合わせ

財団法人 古紙再生促進センター 担当：広瀬

電話：03-3537-6822(代) FAX：03-3537-6823

6. 返送先

(株)ダイナックス都市環境研究所内 地方公共団体古紙関連施策等実態調査係

〒105-8790 東京都港区西新橋 2 丁目 11 番 5 号 T K K 西新橋ビル 3 階

7. 提出期限

FAX 返信先：03-3580-8265

この調査票は、平成 20 年 1 月 18 日（金）までにご送付願います

（同封の返信用封筒（切手不要）またはメール、FAX 返信 をご利用下さい）。

ご協力頂いた自治体には、本調査結果をまとめた報告書をご送付いたしますので、お手数ですが、以下の欄にご記入下さい。また、参考のためにリサイクル（環境等）担当の部署名をご記入下さい。

貴自治体名			
人口規模 (○をひとつ)	1. 80 万人以上	2. 40 万人以上	3. 10 万人以上 4. 5 万人以上
	5. 1 万人以上	6. 1 万人未満	(平成 19 年 10 月現在)
ご住所	〒	都道府県	市郡 区町村
ご回答者の所属			
ご連絡先	TEL () —	FAX () —	
リサイクル担当部署			

I. 庁舎内向け施策・実態について

I-1. 庁舎内古紙回収について

※Q1～3は、庁舎内において古紙の分別回収を実施している自治体にお伺いします。

- Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類（オフィスで不要となったコピー用紙、チラシ、名刺、封筒、包装紙、紙袋など）について、（財）古紙再生促進センターでは、「オフィスペーパー」の銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類（又はミックスペーパー）に分別排出するよう指導している
2. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類を一括りにして排出するよう指導している
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出するよう指導している
4. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類を分別排出するよう指導し、その他の紙類は可燃ごみとして排出している
5. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類について分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出している
6. その他（具体例：_____）

- Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。 Q3へ

1. 製紙原料向けのルートによる資源化
2. 製紙原料向け以外の資源化ルート（具体例：_____）
3. わからない

- Q3. 庁舎内で発生する機密書類については、取扱（処理）規程、パンフレット等により周知して処理される場合が多いと伺っておりますが、貴自治体では主としてどのように処理されていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 機密書類を処理（シュレッダー・破砕等）して廃棄物（焼却）処理
2. 機密書類そのまま（専用の箱詰め等を含む）で廃棄物（焼却）処理
3. 機密書類を処理（シュレッダー・破砕等）して再生資源ルートへ
4. 機密書類そのまま（専用の箱詰め等を含む）で再生資源ルートへ
5. 特に機密書類の取扱い規程等の周知はしておらず、各部署の判断に任せている
6. その他（具体例：_____）

I-2. 庁舎内における古紙利用製品の使用について

Q4. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. グリーン購入法に対応し、基準やガイドラインを設けて推進している
2. 今後調達方針を作成して推進する予定
3. 現時点では未定
4. 対応しない

→ Q6へ

Q5. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っておられる場合に何か課題がありますか。次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 価格が高い
2. 組織としてのグリーン購入に対する意識が低い
3. 一括購入でなく各部署ごとの物品調達のためグリーン購入の徹底が難しい
4. グリーン購入の対象となる製品の基準が明確でない
5. 対象品目の品揃いが十分でなく購入が面倒
6. グリーン購入に関する情報がない
7. 各部署で要求している規格に合わない
8. 品質が落ちる
9. 購入方法が煩雑で難しい
10. その他（具体例：_____）
11. 特に課題はない

II. 家庭・事業所向け施策・実態について

II-1. 家庭からの古紙回収について

Q6. 貴自治体では、家庭から排出される古紙（紙パック、その他紙製容器包装を含むすべての品目）を、どのような方法で回収していますか。下の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 住民の集団回収を支援している
2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している
3. 家庭ごみとして排出された古紙を、収集段階又は資源化施設等で行政が選別回収している
4. 公共施設等を利用して、行政が拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
5. 行政として、特に何も行っていない
6. その他（具体例：_____）

→ Q31へ

※Q7～10は、Q6で「1. 住民の集団回収を支援している」を回答した自治体にお伺いします。

Q7. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 現在、助成金・奨励金等を交付している
2. 今後、助成金・奨励金等は減額する方向である
3. 以前は助成金・奨励金等を交付していたが、現在は交付していない
4. 助成金・奨励金等は以前も現在も交付していない

→ Q9へ

Q8へ

Q 8. 回収量に応じて助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目はどれですか。また、助成金・奨励金等の金額（単価）は何円ですか。次の中から該当するものをいくつか選び、金額を記入して下さい（対象品目の番号に○ →金額を記入）。

1. 新聞 (円/kg)	2. 雑誌 (円/kg)	3. 段ボール (円/kg)
4. 紙パック (円/kg)	5. その他 (品目: _____、 円/kg)	

Q 9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 現在、助成金・奨励金等を交付している	→ Q 1 1 ~
2. 今後、助成金・奨励金等は減額する方向である	
3. 以前は助成金・奨励金等を交付していたが、現在は交付していない	
4. 助成金・奨励金等は以前も現在も交付していない	

Q 1 0. 回収量に応じて助成金・奨励金を交付している場合、その対象となる品目はどれですか。また、助成金・奨励金等の金額（単価）は何円ですか。次の中から該当するものをいくつか選び、金額を記入して下さい（対象品目の番号に○ →金額を記入）。

1. 新聞 (円/kg)	2. 雑誌 (円/kg)	3. 段ボール (円/kg)
4. 紙パック (円/kg)	5. その他 (品目: _____、 円/kg)	

※Q 1 1～2 0は、Q 6で「2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している」「3. 家庭ごみとして排出された古紙を、収集段階又は資源化施設等で行政が選別回収している」「4. 公共施設等を利用して、行政が拠点回収を行っている」を回答した自治体にお伺いします（該当しない場合はQ 2 1へ）。

Q 1 1. 行政回収の対象とする古紙の排出源について、次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 家庭から排出される古紙のみを対象としている
2. 家庭系・事業系のいずれも対象としている
3. その他（具体例: _____）

Q 1 2. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 自治体(一部事務組合等を含む)自らが回収している
2. 自治体が設立に関与した公社等（公社、第三セクター等）が回収している
3. 一般廃棄物業者へ委託している
4. 資源回収業者（業者組合等の団体を含む）へ委託している
5. その他（具体例: _____）

Q 1 3. 「資源ごみ（資源物）」として行政が回収した古紙を業者（業者組合等の団体を含む）等へ引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 原則として、有償で引き渡している	→ Q 1 5 ~
2. 原則として、無償で引き渡している	
3. 原則として、逆有償で引き渡している	
4. 回収した古紙の種類により、有償、無償、または逆有償で引き渡している	
5. 原則として、引き渡しは委託業務として委託費（処理費）を支払っている	

Q 1 4 ~

Q14. それぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。

1. 新聞	(円/kg)	2. 雑誌	(円/kg)	3. 段ボール	(円/kg)
-------	------------------	-------	------------------	---------	------------------

※記入例：有償の場合 1. 新聞 (5 円/kg) 逆有償の場合 1. 新聞 (-5 円/kg)

※逆有償とは、資源物を回収処理業者に引き渡す時に処理費を上乗せして支払う場合のことです。

Q15. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態を伺います。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 自治体の施設で選別加工（梱包）までを行い、引き渡している 2. 自治体の施設で選別のみを行い、業者に引き渡している 3. 回収したまま業者に引き渡している 4. その他（具体例：	→ Q17へ
---	--------

Q 16. 貴自治体（貴自治体が加入する一部事務組合を含む…以下同様）では、行政が「資源ごみ（資源物）」として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 既に設置している
2. 今後設置の予定である
3. 以前は設置していたが、現在はない
4. 以前から設置していない

Q17. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 引き渡し資格者を対象とした入札制度により選定している

2. 自治体が何らかの方法で指定した個別業者を選定している

3. 自治体が何らかの方法で指定した業者団体を選定している

4. その他（具体例：_____）

Q18. 応札価格は当該地域周辺の古紙価格と比較して価格差がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 高い	2. 安い	3. ほぼ同水準	4. わからない
-------	-------	----------	----------

Q19. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」が報道されていますが、貴自治体では何らかの防止対策を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 抜き取り防止対策を行っている
2. 抜き取り防止対策について検討している
3. 抜き取り問題は発生しているが、今のところ対策は検討していない
4. 抜き取り問題は発生していないため、対策は行っていない

→ Q 2 1 へ

Q20~

Q 2 0. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、貴自治体では具体的にどのような防止対策を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（〇はいくつでも）。

1. 収集場所での注意喚起看板、ポスターなどの掲示
2. 広報紙などによる広報活動
3. パトロールなどの実施
4. 業者などに対する啓発活動
5. 引取業者が受取拒否
6. 条例による規制の制定
7. 資源ごみシール貼付などによる防止対策
8. その他（具体例：_____）

※Q 2 1は、Q 6で「1. 住民の集団回収を支援している」を回答した自治体にお伺いします。

Q 2 1. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（〇はいくつでも）。

1. 発生していない
2. 発生しており、実施団体においてそれぞれ防止対策を講じている
3. 発生しており、当自治体でも防止対策を講じている
4. 発生しており、実施団体の防止対策を支援している
5. 発生しているが、現在特に防止対策を講じていない

Ⅱ－２．紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について

※Q 2 2は、紙パックの分別収集を実施している自治体にお伺いします。

Q 2 2. 貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（〇はいくつでも）。

1. 住民の集団回収を支援している
2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している
3. 家庭ごみとして排出された紙パックを、収集段階または資源化施設等で選別回収している
4. 公共施設等を利用して、拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
5. その他（具体例：_____）

※Q 2 3～2 4は、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く・・・以下同様）」の分別収集を実施している自治体にお伺いします。

Q 2 3. 貴自治体では、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く・・・以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（〇はいくつでも）。

1. 住民の集団回収を支援している
2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の単独の対象品目として行政が回収している
3. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として他の紙類と混合で行政が回収している
4. 家庭ごみとして排出されたその他紙製容器包装を、収集段階または資源化施設等で選別回収している
5. 公共施設等を利用して、単独の対象品目として拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
6. 公共施設等を利用して、他の紙類と混合で拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
7. その他（具体例：_____）

Q 2 4. 貴自治体において「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようになっていますか。次の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 指定法人（財団法人日本容器包装リサイクル協会）ルートによる再商品化
2. 自治体独自のルートによる再商品化
3. その他の資源化ルート（具体例：_____）
4. わからない

Ⅱ－３．「雑がみ」の分別収集の実施状況について

Q 2 5. 主として家庭から排出される、新聞、雑誌、段ボール、飲料用紙パック以外のもの（空箱・DM・葉書・メモ用紙など）を、（財）古紙再生促進センターでは、「雑がみ」という銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体では雑がみ（又はその他の紙等の名称のもの。以下同様）をどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出されている
2. 雑がみという区分で排出するよう指導している
3. 雑誌の中に入れて分別排出するよう指導している
4. その他（具体例：_____）

Q 2 6. 雑がみの分別指導を始められたのはどのような理由からでしょうか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 紙ごみの減量を図るため
2. 資源の有効利用のため
3. 近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた
4. 古紙の引取業者からの勧め
5. （財）古紙再生促進センターの発行資料を参考にした
6. その他（具体例：_____）

Q 2 7. 雑がみの分別排出を進めるためにはどんな課題がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 何が雑がみか分かりにくく、住民指導をしづらい
2. 製紙原料以外のものが混入しやすいため、古紙としての品質が低い
3. 住民への周知徹底が難しく依然ごみとして排出されることが多い
4. 雑がみとしての流通段階での評価が確立されておらず、雑誌等と混合されている
5. その他（具体例：_____）
6. 課題は特にない

※Q 2 8～3 0は、Q 2 5で「2. 雑がみという区分で分別排出するよう指導している」と回答した自治体のみにお伺いします。

Q 2 8. 雑がみの排出方法について次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. ひもで括って出すよう指導している
2. 紙袋に入れて出すよう指導している
3. ポリ袋に入れて出すよう指導している
4. 特に指導していない
5. その他（具体例：_____）

Q29. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。また、有償または逆有償の価格をお答え下さい。

1. 有償 (円/kg)	2. 無償	3. 逆有償 (円/kg)
※ 記入例：有償 (5 円/kg) 逆有償 (-5 円/kg)		

Q30. 業者等に引き渡した後の雑がみは、どのようなルートで何に再生利用されていますか。ご存知の範囲で次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 主として国内の製紙原料向け
2. 主として国内の製紙原料以外の新規用途向け
3. 主として輸出向け
4. その他（具体例：_____）

II-4. 事業所からの古紙回収促進について

Q31. 現在、事業系一般廃棄物は課題のひとつになっていますが、貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対し紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るため、自治体施設への搬入禁止または規制をしていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 一切受け入れない
2. 一部（機密書類など）のみ受け入れている
3. 受け入れ料金を高く設定している
4. 事業系一般廃棄物の収集について有料で実施している
5. その他（具体例：_____）
6. 特に何もしていない

Q 3 2. 事業用大規模建築物の所有者や多量排出事業者に対し、ごみ減量計画等の作成指導をしていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. ごみ減量計画等の作成指導をしている →面積が（ ）以上の事業者に対して 2. 作成指導はしているが、義務付けてはいない 3. ごみ減量計画等の作成を義務付けている 4. その他（具体例： ） 5. 特に何もしていない

Q33. ごみ減量計画等の作成指導と共に、古紙の資源化計画について作成指導をしていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。 Q34へ

1. 古紙の資源化計画の作成指導をしている
2. 作成指導はしているが、義務付けてはいない
3. 古紙の資源化計画の作成を義務付けている
4. その他（具体例：_____）
5. 特に何もしていない
6. 今後も特に予定していない

Q 3 4. 貴自治体では、事業所から排出されるオフィス系の古紙（オフィスペーパーという。以下同様）を回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|------------------------------------|
| 1. 事業所が中心となって回収する仕組み（オフィス町内会など）がある |
| 2. 古紙回収業者の組合等が共同して回収する仕組みがある |
| 3. 特定の回収業者が積極的に回収サービスを提供している |
| 4. その他（具体例：_____） |
| 5. 特にない |

Q 3 5. 貴自治体では、事業所が排出するオフィスペーパーのうちシュレッダーした紙を回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|------------------------------------|
| 1. 事業所が中心となって回収する仕組み（オフィス町内会など）がある |
| 2. 古紙回収業者の組合等が共同して回収する仕組みがある |
| 3. 特定の回収業者が積極的に回収サービスを提供している |
| 4. その他（具体例：_____） |
| 5. 特にない |

Ⅱ－５．家庭からのごみ収集について

Q 3 6. 貴自治体のごみ処理についてお伺いします。現在、家庭系ごみの収集に関して、有料制を導入していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1. 導入している | 2. 導入していない（以上で終了です） |
|-----------|---------------------|

Q 3 7. 有料制としてどのような方法をとられていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|-------------------|
| 1. 容積に基づく |
| 2. 従量制をとっている |
| 3. ごみ袋の販売 |
| 4. その他（具体例：_____） |

Q 3 8. 対象品目についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | | | | |
|--------------------|---------|---------|---------|
| 1. 可燃ごみ | 2. 不燃ごみ | 3. 資源ごみ | 4. 粗大ごみ |
| 5. その他（具体的に：_____） | | | |

設問は以上で終わりです。

本調査票または回答用紙を、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずにご返送いただくか、もしくは先頭ページに記載したＨＰより回答用紙をダウンロードしメール添付にてご返信下さい。ＦＡＸでも受け付けています。

ご協力まことにありがとうございました。

※参考資料として、雑がみの回収についての住民等向け啓発又は説明資料を同封頂ければ幸いです（条例、広報紙、チラシ、ポスター、パンフレットの関連ページ等）。