

平成 18 年度国庫補助事業
地方公共団体古紙関連施策等実態調査
報 告 書

平成 19 年 3 月

財団法人 古紙再生促進センター

は じ め に

古紙は回収された殆どが製紙原料として利用され、平成18年における古紙の回収率は72.4%、利用率は60.6%に達しており、世界的にみても高水準にあります。しかしながら、資源リサイクルについては地球的規模での環境問題や増加する廃棄物対策等から、一層注目され、その更なる推進を図ることが社会的要請となっています。

このような観点から官民一体となって、紙のリサイクルの推進に取り組んでいるところですが、今後の施策を検討いただく上での参考に資するため、地方自治体(全都道府県及び市区町村)における紙リサイクルに関する施策の実施状況等について、継続的に把握することを目的に国庫補助事業として、本調査を実施したものです。

この報告書は地方自治体からの回答内容を集計・分析して取りまとめたものであり、参考にしていただければ幸いです。

最後に、今回の調査を実施するに当たり、ご協力をいただいた地方自治体の関係各位に厚く御礼申し上げる次第でございます。

財団法人古紙再生促進センター

(この報告書の用紙は古紙を利用しています。)

目 次

はじめに

第1章 調査の概要	1
1. 1 調査の目的	1
1. 2 調査の実施結果	1
1. 3 回答自治体（市区町村）の構成	3

第2章 調査結果の分析	5
2. 1 都道府県の調査結果	5
2. 2 市区町村の調査結果	13

	都道府県	市区町村
I 庁舎内向け施策・実態について	5	13
I-1 庁舎内の古紙回収の実施状況について	5	13
I-2 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について	10	18
II 家庭・事業所向け施策・実態について	21	
II-1 家庭からの古紙回収について	21	
II-2 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について	35	
II-3 「雑がみ」の分別収集の実施状況について	38	
II-4 事業所からの古紙回収促進について	43	
II-5 家庭からのごみ収集について	50	

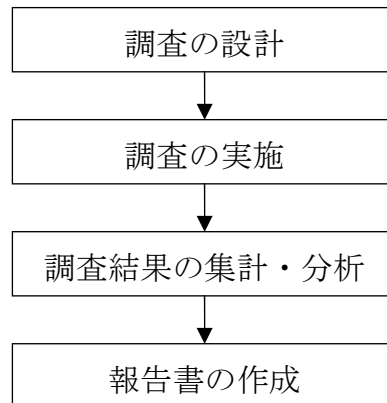
参考資料

1. カテゴリー別集計結果	53
2. 都道府県調査票	132
3. 市区町村調査票	135

第 1 章 調査の概要

1. 1 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を継続的に把握することを目的として行った。調査の手順は以下の通りである。



1. 2 調査の実施結果

(1) 調査期間

平成 18 年 12 月 14 日（木）～平成 19 年 1 月 17 日（水）
（最終締切は平成 18 年 2 月 9 日（金）とした）

(2) 調査方法

郵送による発送および回収（督促 1 回）とした。

(3) 調査対象

すべての都道府県および市町村（東京特別区を含む）とした。

(4) 回収結果

回収結果は下表の通りである。なお、回収率は発送時の自治体数を母数としている。

表 1-2-1 配布数および回収結果

		標本数	回収率
配布数		1,887	
	都道府県	47	
	市区町村	1,840	
回収数		1,446	76.6%
有効票		1,425	75.5%
	都道府県	45	95.7%
	市区町村	1,380	75.0%
無効票		21	

(5) 調査項目

調査項目は下表の通りである。設問数は、都道府県についてはⅠの計6問、市区町村についてはⅠ～Ⅱの計28問である。

表 1-2-2 調査項目

調 査 項 目	都道府県	市区町村	設問 項目数
Ⅰ－1 庁舎内の古紙回収の実施状況について	○	○	4
Ⅰ－2 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について	○	○	2
Ⅱ－1 家庭からの古紙回収について	－	○	13
Ⅱ－2 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について	－	○	3
Ⅱ－3 「雑がみ」の分別収集の実施状況について	－	○	4
Ⅱ－4 事業所からの古紙回収促進について	－	○	5
Ⅱ－5 家庭からのごみ収集について	－	○	3

1. 3 回答自治体（市区町村）の構成

（１）人口規模

回答自治体の人口規模別構成は、下表の通りである（本報告書の分析ではこの表の人口区分を用いた）。

表 1-3-1 回答自治体（市区町村）の人口規模

人 口 区 分	市区町村数	構成比
80 万人以上	16	1.2%
40 万人以上 80 万人未満	32	2.3%
10 万人以上 40 万人未満	199	14.4%
5 万人以上 10 万人未満	216	15.7%
1 万人以上 5 万人未満	578	41.9%
1 万人未満	339	24.6%
合 計	1,380	100.0%

（２）地域

回答自治体の地域別構成は、下表の通りである（なお、この表の地域区分は容器包装リサイクル法における地域ブロックを用いた）。

表 1-3-2 回答自治体（市区町村）の地域

地 域	市区町村数	構 成 比	都 道 府 県
北 海 道	151	10.9%	北海道
東 北	176	12.8%	青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県
関 東	285	20.7%	茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、新潟県
中 部	265	19.2%	富山県、石川県、福井県、山梨県、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、三重県
近 畿	152	11.0%	滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県
中 国	93	6.7%	鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県
四 国	56	4.1%	徳島県、香川県、愛媛県、高知県
九 州	175	12.7%	福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県
沖 縄	27	2.0%	沖縄県
合 計	1,380	100.0%	

第2章 調査結果の分析

2. 1 都道府県の調査結果

I. 庁舎内向け施策・実態について

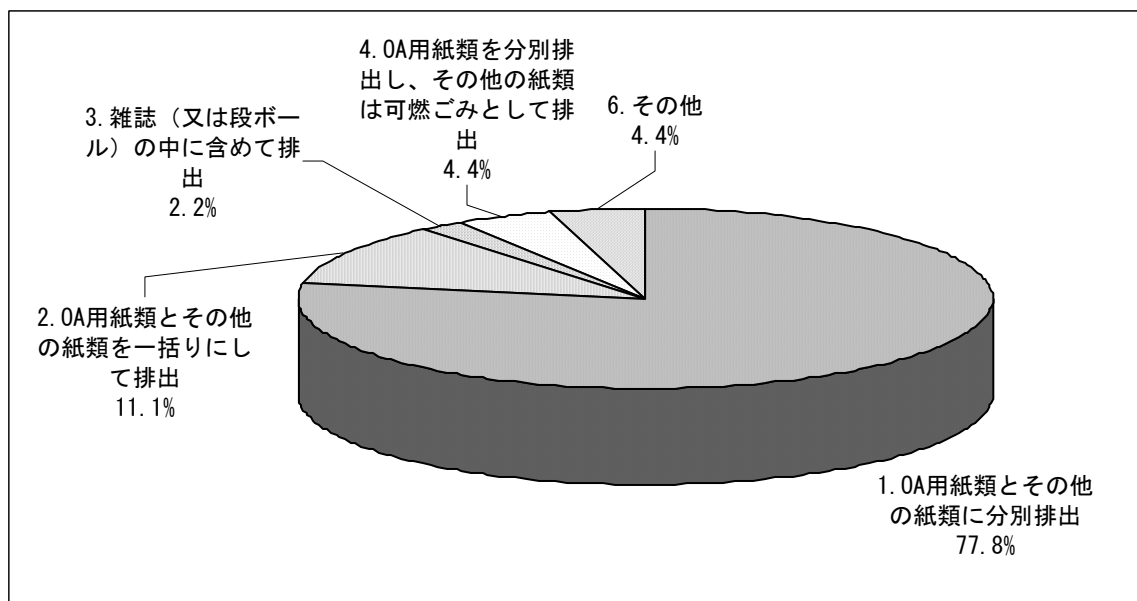
I-1. 庁舎内の古紙回収の実施状況について

Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類について、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。（択一回答）

1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出
5. 一般的には可燃ごみとして排出
6. その他

庁舎内で回収されるオフィスペーパーの分別方法は、「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」が77.8%で最も多く、次いで「OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」11.1%、「OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」と「その他が」4.4%、「雑誌の中に含めて排出」2.2%となっている。「一般的には可燃ごみとして排出」の回答はなかった。

図 I-Q1 オフィスペーパーの取り扱い方法（SA）



回答数 = 45 都道府県

○ 内は前年度との比較

項目	平成17年度	平成18年度
1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出	72.7% (-)	77.8% (+5.1%)
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出	20.5% (-)	11.1% (-9.4%)
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出	0.0% (-)	2.2% (+2.2%)
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出	2.3% (-)	4.4% (+2.1%)
5. 一般的には可燃ごみとして排出	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)
6. その他	4.5% (-)	4.4% (-0.1%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)

-は資料なし

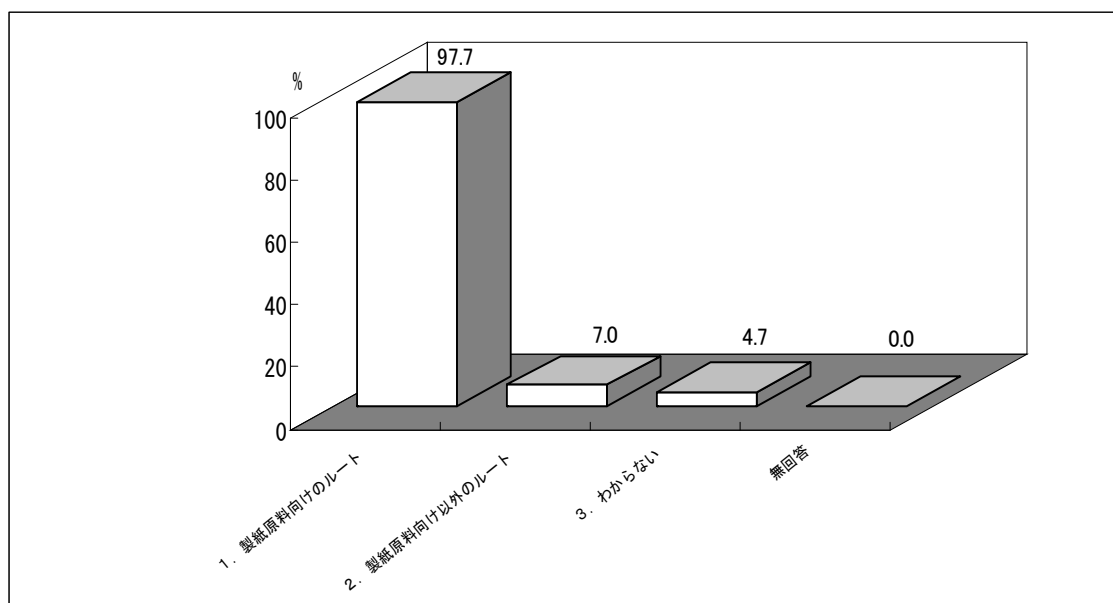
Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。（複数回答）

※Q1で「1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出」「2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」「3. 雑誌(又は段ボール)の中に入れて排出」「4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」を選択した43都道府県のみ回答

- | |
|---------------------|
| 1. 製紙原料向けのルートによる資源化 |
| 2. 製紙原料向け以外の資源化ルート |
| 3. わからない |

オフィスペーパーの再資源化等のルートは、「製紙原料向けのルートによる資源化」が97.7%で最も多く、次いで「製紙原料向け以外の資源化ルート」 7.0%、「わからない」が4.7%あった。

図 I-Q2 オフィスペーパーの再資源化等のルート(MA)



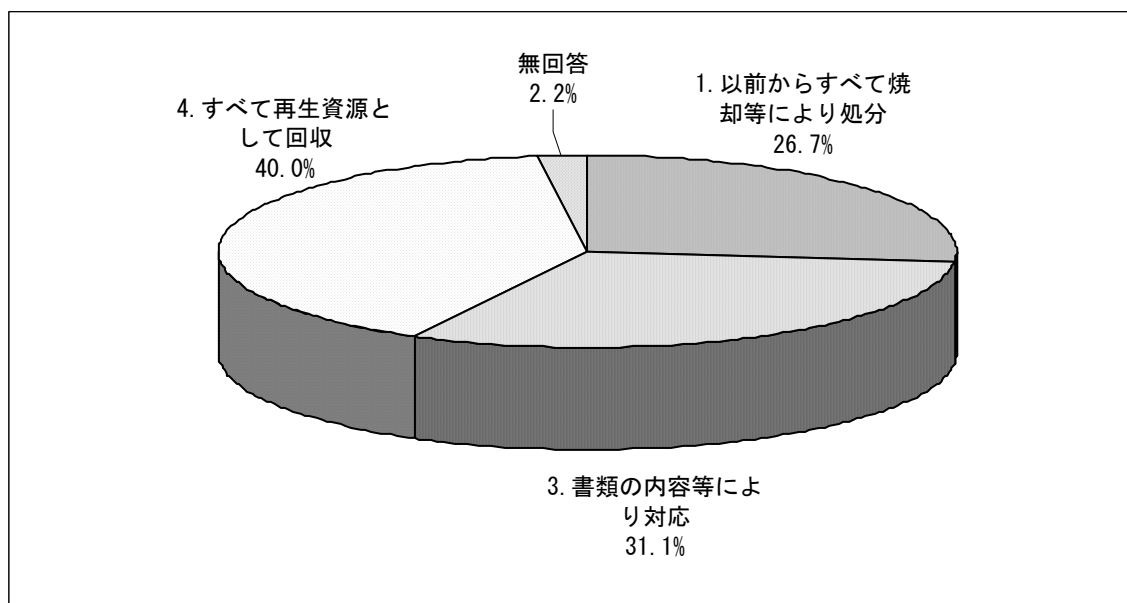
回答数 = 43 都道府県

Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。
(択一回答)

1. 以前からすべて焼却等により処分
2. 個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分
3. 書類の内容等により対応
4. すべて再生資源として回収

機密書類の処理方法は、「すべて再生資源として回収」40.0%、「書類の内容等により対応」31.1%、「以前からすべて焼却等により処分」26.7%の順になっている。「個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分」の回答はなかった。

図 I-Q3 機密書類の処理方法(SA)



回答数 = 45 都道府県

() 内は前年度との比較							
項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 以前からすべて焼却等により処分	24.4%	25.0%	25.5%	19.1%	20.5%	25.0%	26.7%
	(-)	(+0.6%)	(+0.5%)	(-6.4%)	(+1.4%)	(-)	(+1.7%)
2. 個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分						0.0%	0.0%
						(-)	(±0.0%)
3. 書類の内容等により対応	43.9%	36.4%	38.3%	34.0%	40.9%	34.1%	31.1%
	(-)	(-7.5%)	(+1.9%)	(-4.3%)	(+6.9%)	(-6.8%)	(-3.0%)
4. すべて再生資源として回収	31.7%	34.1%	36.2%	42.6%	34.1%	38.6%	40.0%
	(-)	(+2.4%)	(+2.1%)	(+6.4%)	(-8.5%)	(+4.5%)	(+1.4%)
無回答	0.0%	4.5%	0.0%	4.3%	4.5%	2.3%	2.2%
	(-)	(+4.5%)	(-4.5%)	(+4.3%)	(+0.2%)	(-2.2%)	(-0.1%)

-は資料なし

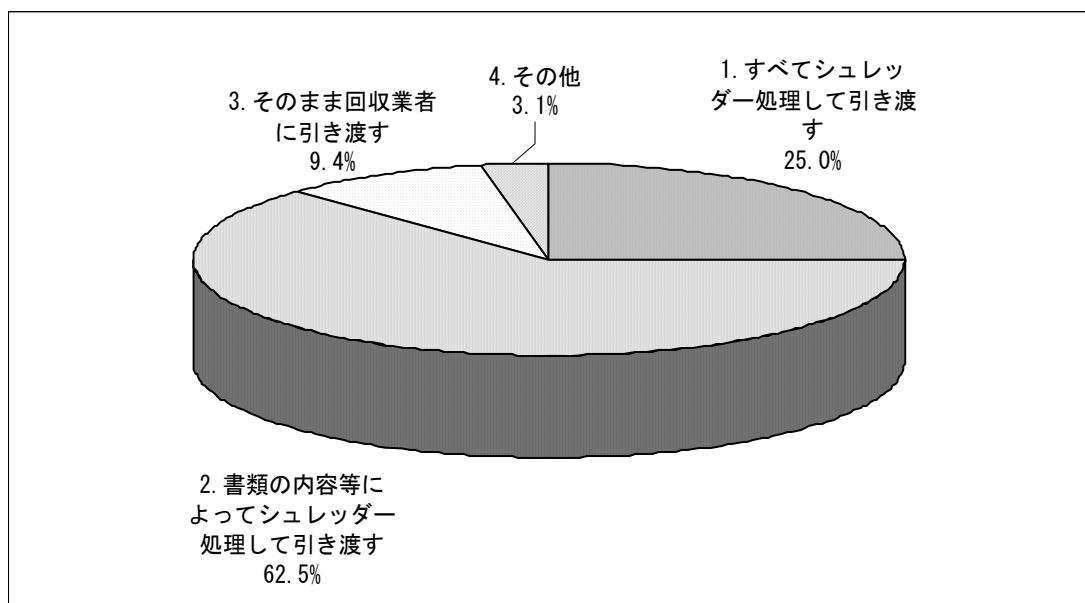
Q4. 再生資源として対応する場合の庁舎内でのシュレッダー処理の有無についてお聞きます。（択一回答）

※Q3で「3. 書類の内容等により対応」「4. すべて再生資源として回収」を選択した32都道府県のみ回答

1. すべてシュレッダー処理して引き渡す
2. 書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す
3. そのまま回収業者に引き渡す
4. その他

シュレッダー処理の方法は、「書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す」62.5%が最も多い。次いで、「すべてシュレッダー処理して引き渡す」25.0%、「そのまま回収業者に引き渡す」9.4%となり、「その他」としては「シュレッダー処理したものは焼却し、それ以外は回収業者に引き渡す」という回答が3.1%あった。

図 I-Q4 シュレッダー処理の有無（S A）



回答数＝ 32 都道府県

項目	（）内は前年度との比較				
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. すべてシュレッダー処理して引き渡す	22.9% (-)	33.3% (+10.4%)	27.3% (-6.0%)	28.1% (+0.8%)	25.0% (-3.1%)
2. 書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す	40.0% (-)	44.4% (+4.4%)	48.5% (+4.1%)	46.9% (-1.6%)	62.5% (+15.6%)
3. そのまま回収業者に引き渡す	31.4% (-)	22.2% (-9.2%)	24.2% (+2.0%)	21.9% (-2.3%)	9.4% (-12.5%)
4. その他	(-)	(-)	(-)	(-)	3.1% (-)
無回答	5.7% (-)	0.0% (-5.7%)	0.0% (±0.0%)	3.1% (+3.1%)	0.0% (-3.1%)

-は資料なし

※「4. その他」は平成18年度のみを選択肢

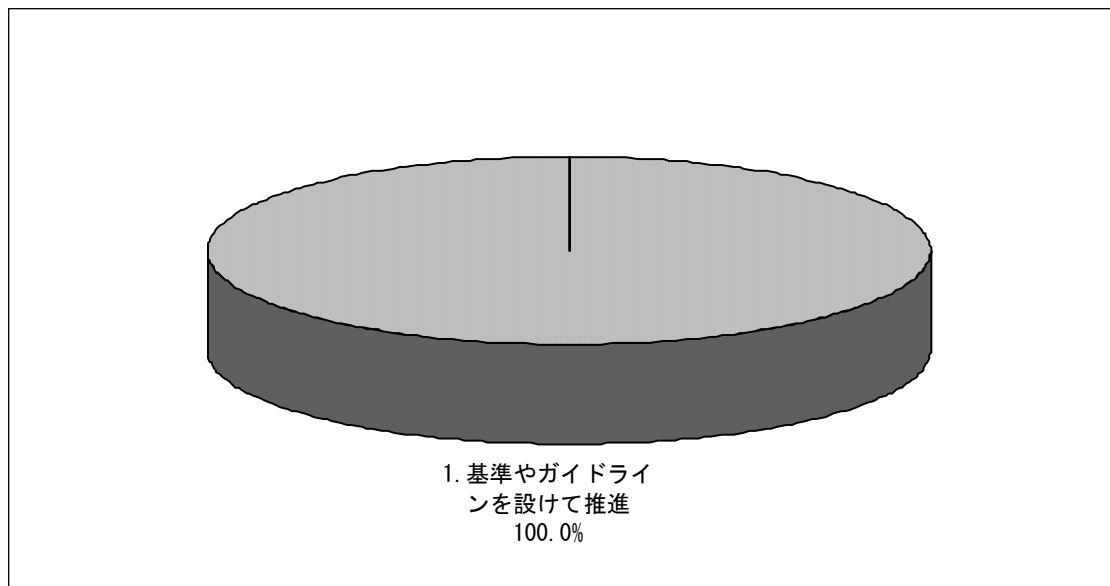
I－2. 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について

Q5. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。（択一回答）

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 基準やガイドラインを設けて推進 | 2. 今後調達方針を作成・推進 |
| 3. 現時点では未定 | 4. 対応しない |

グリーン購入への対応は、「基準やガイドラインを設けて推進」が100.0%となった。

図 I-Q5 グリーン購入への対応（S A）



回答数＝ 45 都道府県

（）内は前年度との比較							
項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 独自の基準やガイドラインを推進、継続	26.8% (-)	59.1% (+32.3%)	97.9%	97.9%	97.7%	97.7%	100.0%
1. 独自の基準やガイドラインを修正・拡充	39.0% (-)	22.7% (-16.3%)	(-)	(±0.0%)	(-0.2%)	(±0.0%)	(+2.3%)
2. 今後調達方針を作成・推進	17.1% (-)	15.9% (-1.2%)	2.1% (-13.8%)	0.0% (-2.1%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
3. 現時点では未定	17.1% (-)	2.3% (-14.8%)	0.0% (-2.3%)	0.0% (±0.0%)	2.3% (+2.3%)	2.3% (±0.0%)	0.0% (-2.3%)
4. 対応しない	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	2.1% (+2.1%)	0.0% (-2.1%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)

-は資料なし

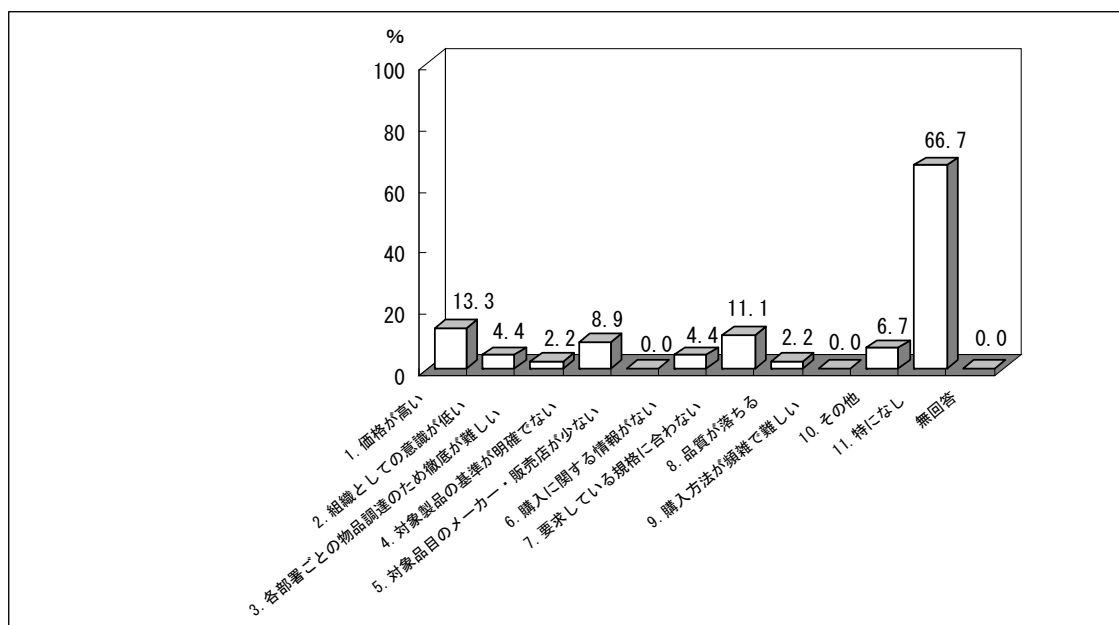
Q6. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている場合に、どのような課題がありますか。（複数回答）

※Q5で「1. 基準やガイドラインを設けて推進」を選択した全45都道府県が回答

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 価格が高い | 2. 組織としての意識が低い |
| 3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい | 4. 対象製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目のメーカー・販売店が少ない | 6. 購入に関する情報がない |
| 7. 要求している規格に合わない | 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい | 10. その他 |
| 11. 特になし | |

グリーン購入に際しての課題は、「特になし」が66.7%で最も多い。次いで、「価格が高い」13.3%、「要求している規格に合わない」11.1%、「対象製品の基準が明確でない」8.9%となっている。

図 I-Q6 グリーン購入を行う上での課題（MA）



回答数 = 45 都道府県

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 価格が高い	23.9% (-)	20.9% (-3.0%)	11.6% (-9.3%)	13.3% (+1.7%)
2. 組織としての意識が低い	0.0% (-)	4.7% (+4.7%)	4.7% (±0.0%)	4.4% (-0.3%)
3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい	15.2% (-)	14.0% (-1.2%)	7.0% (-7.0%)	2.2% (-4.8%)
4. 対象製品の基準が明確でない	13.0% (-)	0.0% (-13.0%)	2.3% (+2.3%)	8.9% (+6.6%)
5. 対象品目のメーカー・販売店が少ない	6.5% (-)	4.7% (-1.8%)	2.3% (-2.4%)	0.0% (-2.3%)
6. 購入に関する情報がない	17.4% (-)	2.3% (-15.1%)	2.3% (±0.0%)	4.4% (+2.1%)
7. 要求している規格に合わない	26.1% (-)	30.2% (+4.1%)	20.9% (-9.3%)	11.1% (-9.8%)
8. 品質が落ちる	10.9% (-)	2.3% (-8.6%)	9.3% (+7.0%)	2.2% (-7.1%)
9. 購入方法が煩雑で難しい	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)
10. その他	19.6% (-)	7.0% (-12.6%)	2.3% (-4.7%)	6.7% (+4.4%)
11. 特になし	19.6% (-)	41.9% (+22.3%)	62.8% (+20.9%)	66.7% (+3.9%)
無回答	0.0% (-)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)

-は資料なし

2. 2 市区町村の調査結果

I. 庁舎内向け施策・実態について

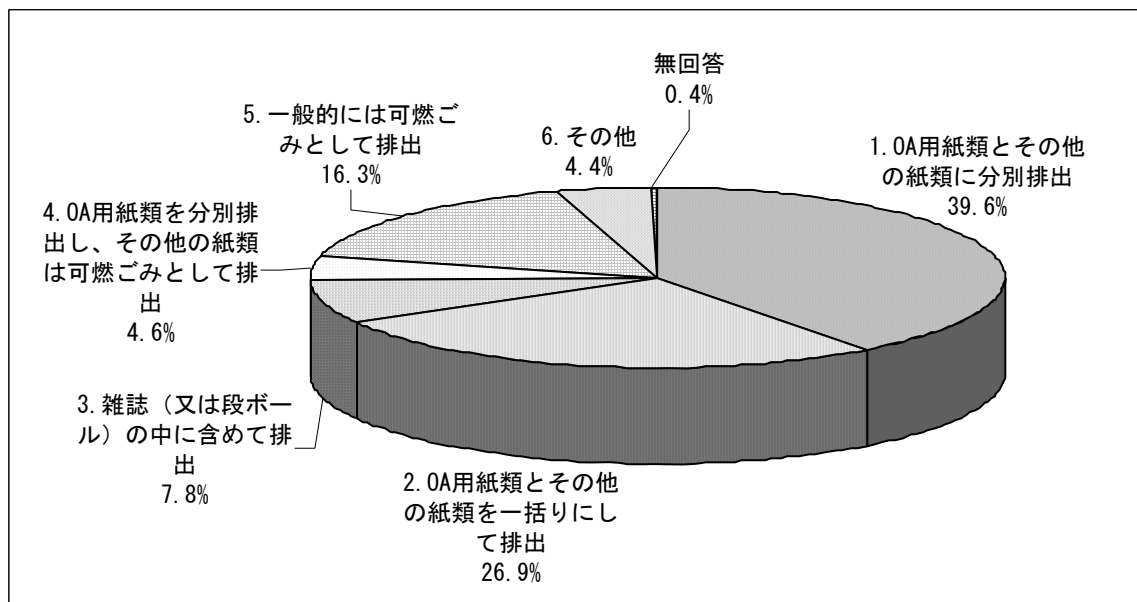
I-1. 庁舎内の古紙回収の実施状況について

Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類について、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。（択一回答）

1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出
5. 一般的には可燃ごみとして排出
6. その他

庁舎内で回収されるオフィスペーパーの分別方法は、「OA用紙類とその他の紙類に分別排出」が39.6%で最も多く、「OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出」26.9%、「雑誌の中に含めて排出」7.8%、「OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」4.6%となっており、オフィスペーパーの回収は高い割合を占めている。これ以外は、「一般的には可燃ごみとして排出」16.3%となっている。

図 I-Q1 オフィスペーパーの取り扱い方法（SA）



回答数 = 1,309 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成17年度	平成18年度
1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出	43.0% (-)	39.6% (-3.4%)
2. OA用紙類とその他の紙類を一括りにして排出	29.1% (-)	26.9% (-2.2%)
3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出	9.8% (-)	7.8% (-2.0%)
4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出	5.8% (-)	4.6% (-1.2%)
5. 一般的には可燃ごみとして排出	6.6% (-)	16.3% (+9.7%)
6. その他	4.4% (-)	4.4% (±0.0%)
無回答	1.3% (-)	0.4% (-0.9%)

-は資料なし

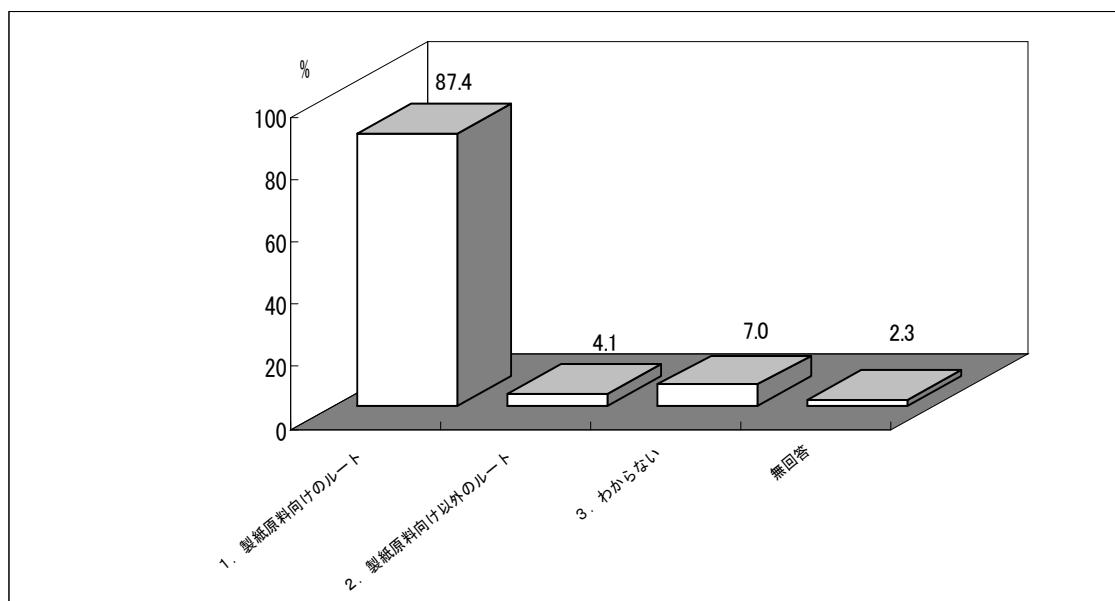
Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。（複数回答）

※Q1で「1. OA用紙類とその他の紙類に分別排出」「2. OA用紙類とその他の紙類を一括リして排出」「3. 雑誌（又は段ボール）の中に含めて排出」「4. OA用紙類を分別排出し、その他の紙類は可燃ごみとして排出」を選択した1,033市区町村のみ回答

- | |
|---------------------|
| 1. 製紙原料向けのルートによる資源化 |
| 2. 製紙原料向け以外の資源化ルート |
| 3. わからない |

オフィスペーパーの再資源化等のルートは、「製紙原料向けのルートによる資源化」が87.4%で最も多く、次いで「製紙原料向け以外の資源化ルート」4.1%、「わからない」も7.0%となっている。

図 I-Q2 オフィスペーパーの再資源化等のルート(MA)



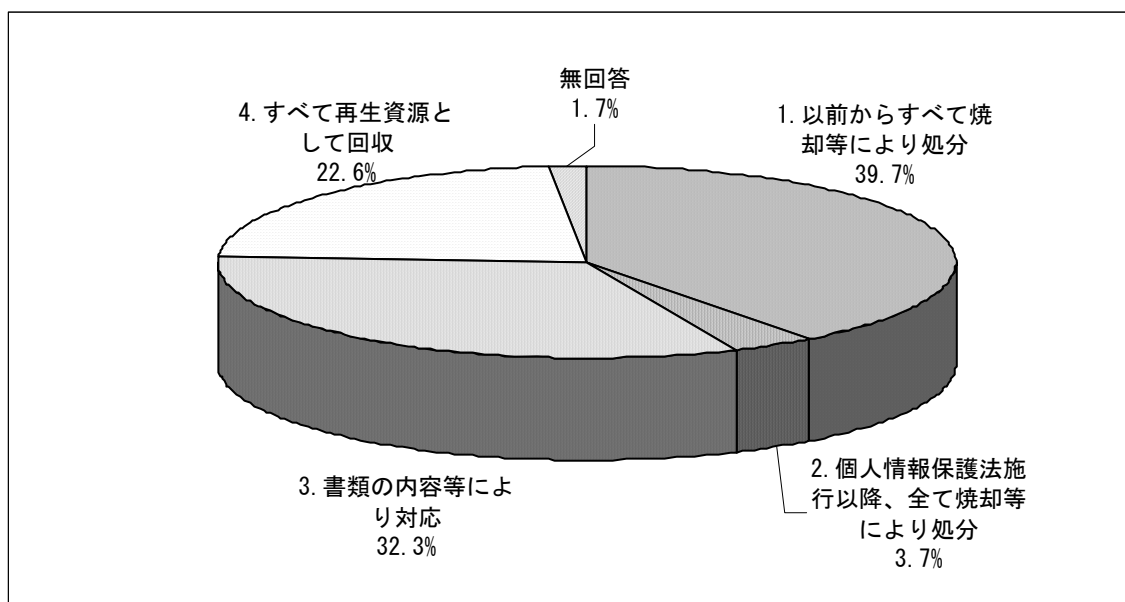
回答数=1,033 市区町村

Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。
(択一回答)

1. 以前からすべて焼却等により処分
2. 個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分
3. 書類の内容等により対応
4. すべて再生資源として回収

機密書類の処理方法は、「以前からすべて焼却等により処分」が 39.7%と最も多く、次いで、「書類の内容等により対応」32.3%、「すべて再生資源として回収」22.6%、個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分」3.7%となっている。

図 I-Q3 機密書類の処理方法(S A)



回答数=1,309 市区町村

		() 内は前年度との比較						
項目		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 以前からすべて焼却等により処分		62.3%	59.0%	48.1%	51.5%	39.0%	43.4%	39.7%
		(-)	(-3.3%)	(-10.9%)	(+3.4%)	(-12.5%)	(-)	(-3.7%)
2. 個人情報保護法施行後、すべて焼却等により処分							4.7%	3.7%
							(-)	(-1.0%)
3. 書類の内容等により対応		28.3%	29.8%	35.1%	33.4%	42.2%	31.2%	32.3%
		(-)	(+1.5%)	(+5.3%)	(-1.7%)	(+8.8%)	(-11.0%)	(+1.1%)
4. すべて再生資源として回収		8.2%	10.3%	15.5%	12.7%	16.6%	16.1%	22.6%
		(-)	(+2.1%)	(+5.2%)	(-2.8%)	(+3.9%)	(-0.5%)	(+6.5%)
無回答		1.2%	0.9%	1.3%	2.3%	2.2%	4.6%	1.7%
		(-)	(-0.3%)	(+0.4%)	(+1.0%)	(-0.1%)	(+2.4%)	(-2.9%)

-は資料なし

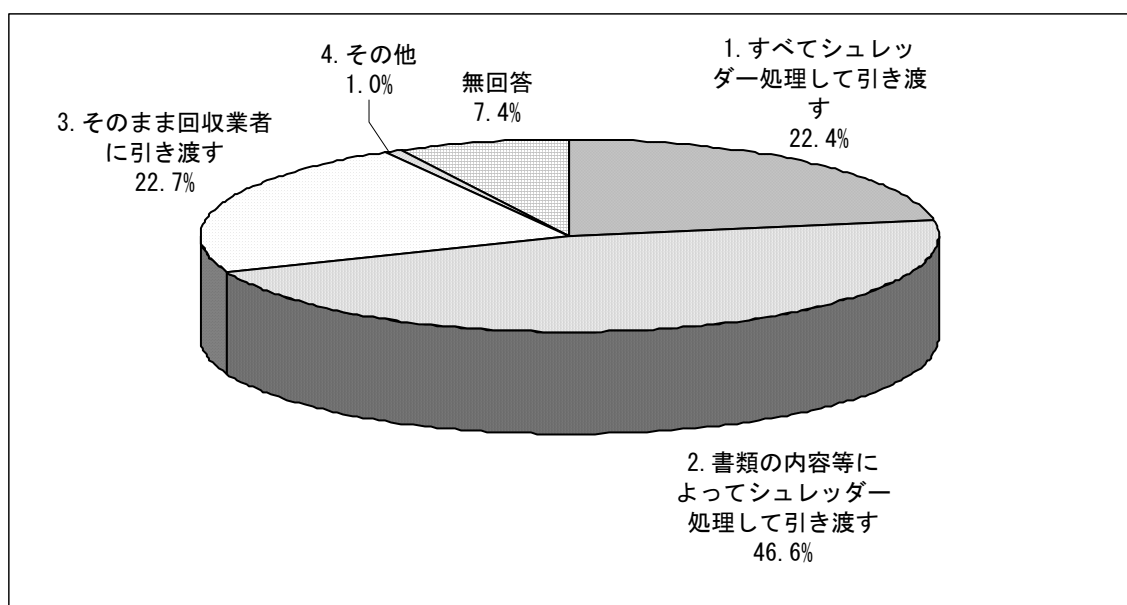
Q4. 再生資源として対応する場合の庁舎内でのシュレッダー処理の有無についてお聞きます。（択一回答）

※Q3で「3. 書類の内容等により対応」「4. すべて再生資源として回収」を選択した719市区町村のみ回答

1. すべてシュレッダー処理して引き渡す
2. 書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す
3. そのまま回収業者に引き渡す
4. その他

シュレッダー処理の方法は、「書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す」が46.6%で最も多く、次いで「そのまま回収業者に引き渡す」22.7%、「すべてシュレッダー処理して引き渡す」22.4%の順となっている。

図 I-Q4 シュレッダー処理の有無（S A）



回答数 = 719 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. すべてシュレッダー処理して引き渡す	18.8% (-)	16.2% (-2.6%)	14.4% (-1.8%)	22.4% (+8.0%)	22.4% (±0.0%)
2. 書類の内容等によってシュレッダー処理して引き渡す	54.4% (-)	62.2% (+7.8%)	64.3% (+2.1%)	56.7% (-7.6%)	46.6% (-10.1%)
3. そのまま回収業者に引き渡す	23.8% (-)	19.5% (-4.3%)	19.0% (-0.5%)	18.2% (-0.8%)	22.7% (+4.5%)
4. その他	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	1.0% (-)
無回答	3.0% (-)	2.1% (-0.9%)	2.4% (+0.3%)	2.7% (+0.3%)	7.4% (+4.7%)

-は資料なし

※「その他」の内容としては、「リサイクルシステムによる溶解処理」「シュレッダー処理したものは焼却し、そのままのものは回収業者に引き渡し溶解処分をしている」などがあった。

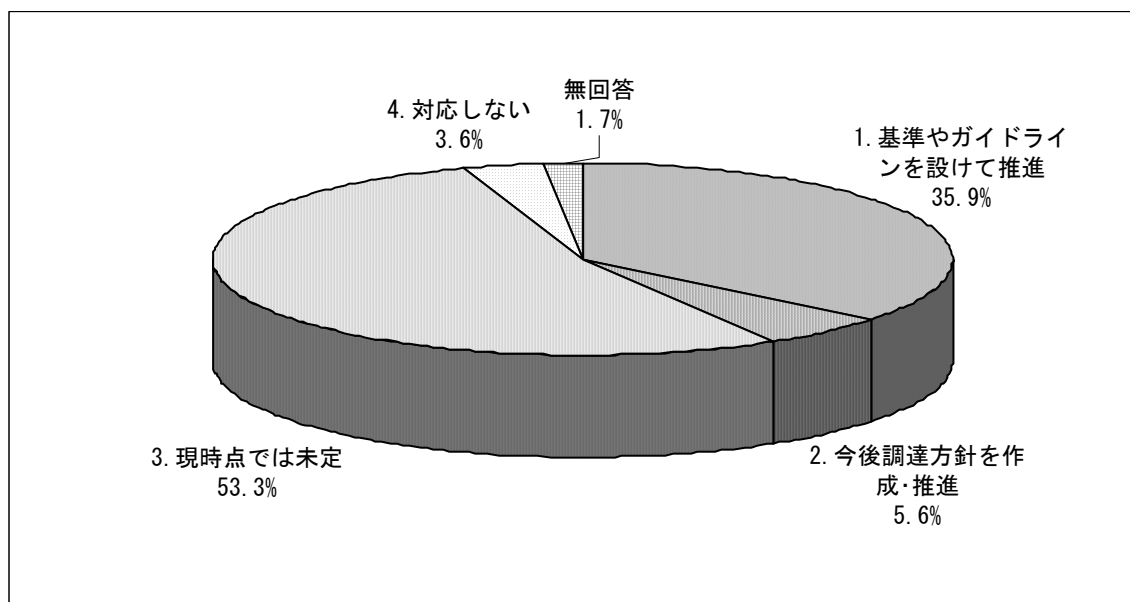
I - 2. 庁舎内の古紙利用製品の使用状況について

Q5. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。（択一回答）

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 基準やガイドラインを設けて推進 | 2. 今後調達方針を作成・推進 |
| 3. 現時点では未定 | 4. 対応しない |

グリーン購入への対応は、「現時点では未定」が 53.3%で最も多く、次いで「基準やガイドラインを設けて推進」35.9%、「今後調達方針を作成・推進」5.6%、「対応しない」3.6%となっている。

図 I-Q5 グリーン購入への対応（S A）



回答数 = 1,380 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 独自の基準やガイドラインを推進、継続	5.0% (-)	11.0% (+6.0%)	23.4%	23.1%	26.5%	34.1%	35.9%
1. 独自の基準やガイドラインを修正・拡充	5.2% (-)	4.7% (-0.5%)	(-)	(-0.3%)	(+3.4%)	(+7.6%)	(+1.8%)
2. 今後調達方針を作成・推進	12.0% (-)	23.0% (+11.0%)	14.2% (-8.8%)	10.3% (-3.9%)	8.4% (-1.9%)	7.8% (-0.6%)	5.6% (-2.2%)
3. 現時点では未定	73.4% (-)	53.0% (-20.4%)	57.5% (+4.5%)	61.2% (+3.7%)	59.1% (-2.1%)	54.4% (-4.7%)	53.3% (-1.1%)
4. 対応しない	2.4% (-)	6.5% (+4.1%)	3.2% (-3.3%)	3.2% (±0.0%)	2.6% (-0.6%)	2.9% (+0.3%)	3.6% (+0.7%)
無回答	2.0% (-)	1.8% (-0.2%)	1.7% (-0.1%)	2.2% (+0.5%)	3.4% (+1.2%)	0.8% (-2.6%)	1.7% (+0.9%)

-は資料なし

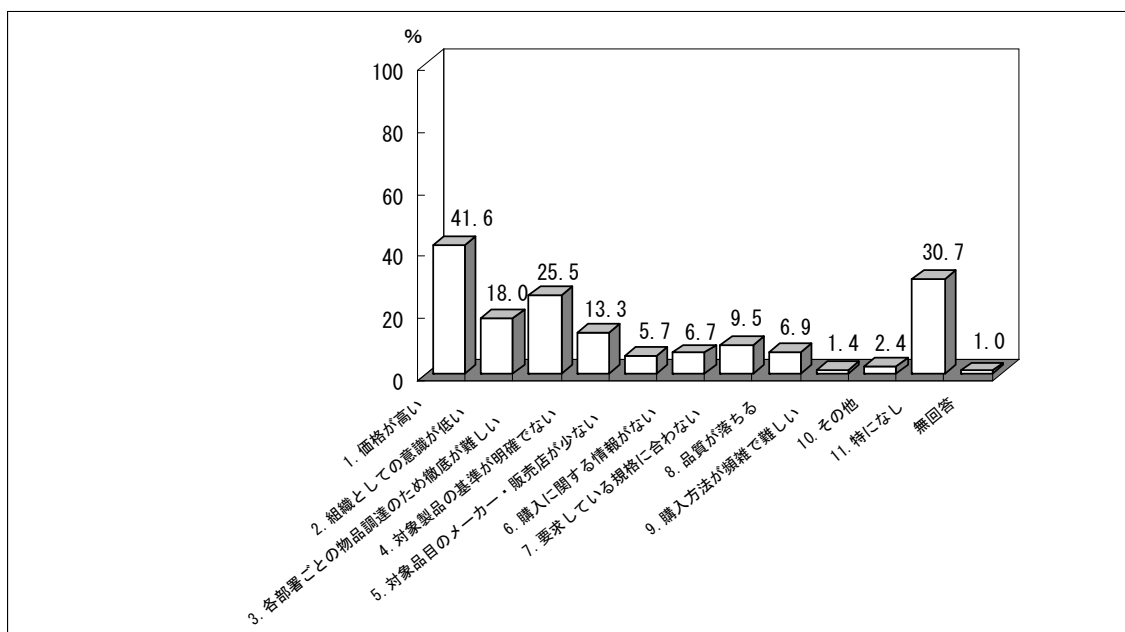
Q6. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている上で、どのような課題がありますか。（複数回答）

※Q5で「1. 基準やガイドラインを設けて推進」を選択した495市区町村のみ回答

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 価格が高い | 2. 組織としての意識が低い |
| 3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい | 4. 対象製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目のメーカー・販売店が少ない | 6. 購入に関する情報がない |
| 7. 要求している規格に合わない | 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい | 10. その他 |
| 11. 特になし | |

グリーン購入に際しての課題は、「価格が高い」が41.6%で最も多い。次いで「特になし」30.7%、「各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい」25.5%、「組織としての意識が低い」18.0%となっている。

図 I-Q6 グリーン購入を行う上での課題（MA）



回答数 = 495 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 価格が高い	40.9% (-)	44.6% (+3.7%)	42.3% (-2.3%)	41.6% (-0.7%)
2. 組織としての意識が低い	23.5% (-)	20.2% (-3.3%)	20.8% (+0.6%)	18.0% (-2.8%)
3. 各部署ごとの物品調達のため徹底が難しい	28.5% (-)	26.5% (-2.0%)	24.9% (-1.6%)	25.5% (+0.6%)
4. 対象製品の基準が明確でない	13.9% (-)	17.9% (+4.0%)	14.2% (-3.7%)	13.3% (-0.9%)
5. 対象品目のメーカー・販売店が少ない	9.3% (-)	6.9% (-2.4%)	7.3% (+0.4%)	5.7% (-1.6%)
6. 購入に関する情報がない	9.5% (-)	7.0% (-2.5%)	6.2% (-0.8%)	6.7% (+0.5%)
7. 要求している規格に合わない	13.7% (-)	12.3% (-1.4%)	11.8% (-0.5%)	9.5% (-2.3%)
8. 品質が落ちる	10.6% (-)	11.0% (+0.4%)	8.2% (-2.8%)	6.9% (-1.3%)
9. 購入方法が煩雑で難しい	2.4% (-)	2.3% (-0.1%)	2.6% (+0.3%)	1.4% (-1.2%)
10. その他	2.0% (-)	2.5% (+0.5%)	3.2% (+0.7%)	2.4% (-0.8%)
11. 特になし	18.6% (-)	21.1% (+2.5%)	27.3% (+6.2%)	30.7% (+3.4%)
無回答	2.9% (-)	2.0% (-0.9%)	1.9% (-0.1%)	1.0% (-0.9%)

-は資料なし

Ⅱ. 家庭・事業所向け施策・実態について

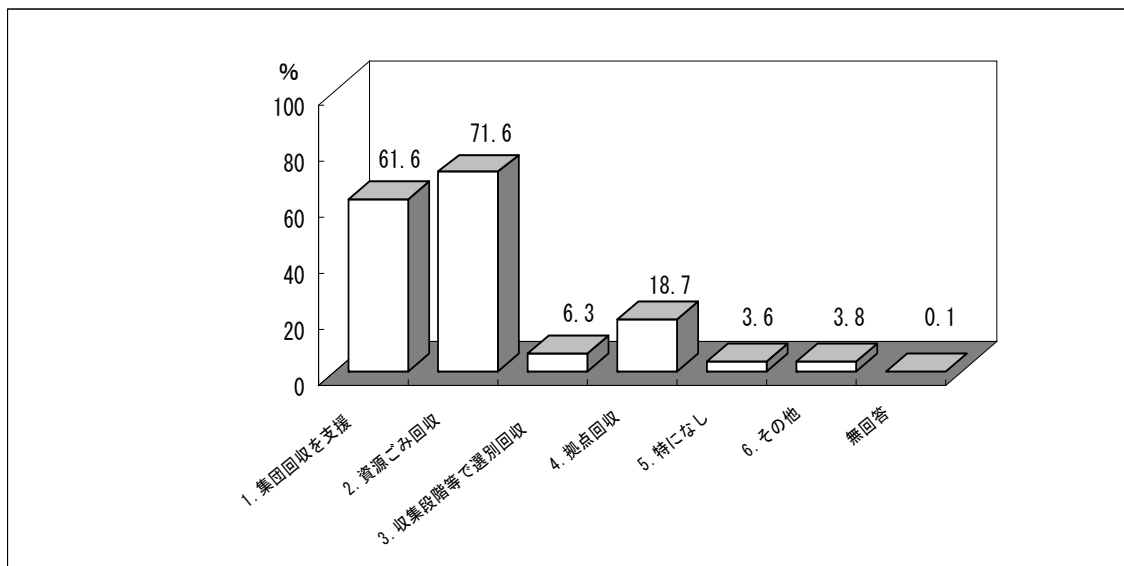
Ⅱ－１. 家庭からの古紙回収について

Q7. 貴自治体では、家庭から排出される古紙を、どのような方法で回収していますか。（複数回答）

- | | | |
|------------|-----------|---------------|
| 1. 集団回収を支援 | 2. 資源ごみ回収 | 3. 収集段階等で選別回収 |
| 4. 拠点回収 | 5. 特になし | 6. その他 |

古紙の回収方法は、「資源ごみ回収」が 71.6%で最も多く、次いで「集団回収を支援」61.6%、「拠点回収」18.7%、「収集段階等で選別回収」6.3%、「その他」3.8%、「特になし」3.6%となっている。

図 Ⅱ-Q7 家庭からの古紙回収方法（MA）



回答数 = 1,380 市区町村

項目	平成10年度	平成11年度	平成12年度					平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
			新聞	雑誌	段ボール	紙パック	その他						
1. 集団回収を支援	56.8% (±0.0%)	60.0% (+3.2%)	57.7% (-)	54.7% (-)	53.5% (-)	34.7% (-)	7.3% (-)	52.0% (-8.0%)	55.1% (+3.1%)	56.1% (+1.0%)	57.8% (+1.7%)	60.8% (+3.0%)	61.6% (+0.8%)
2. 資源ごみ回収	37.4% (+6.1%)	45.0% (+7.6%)	48.1% (-)	48.7% (-)	49.1% (-)	37.3% (-)	10.8% (-)	56.8% (+11.8%)	60.8% (+4.0%)	64.6% (+3.8%)	66.8% (+2.2%)	68.5% (+1.7%)	71.6% (+3.1%)
3. 収集段階等で選別回収	4.6% (-4.6%)	5.1% (+0.5%)	5.2% (-)	4.9% (-)	6.5% (-)	3.1% (-)	0.5% (-)	5.9% (+0.8%)	6.9% (+1.0%)	6.9% (±0.0%)	6.5% (-0.4%)	7.1% (+0.6%)	6.3% (-0.8%)
4. 拠点回収	5.7% (-3.1%)	8.3% (+2.6%)	8.9% (-)	8.5% (-)	8.8% (-)	15.5% (-)	2.7% (-)	13.7% (+5.4%)	14.1% (+0.4%)	16.2% (+2.1%)	15.6% (-0.6%)	18.4% (+2.8%)	18.7% (+0.3%)
5. とくになし	16.8% (-0.3%)	15.6% (-1.2%)	8.1% (-)	8.7% (-)	8.6% (-)	16.8% (-)	5.5% (-)	8.9% (-6.7%)	5.7% (-3.2%)	4.4% (-1.3%)	4.8% (+0.4%)	3.7% (-1.1%)	3.6% (-0.1%)
6. その他	2.6% (-0.8%)	2.0% (-0.6%)	5.8% (-)	5.9% (-)	5.5% (-)	6.8% (-)	2.2% (-)	3.1% (+1.1%)	5.9% (+2.8%)	4.3% (-1.6%)	3.1% (-1.2%)	4.3% (+1.2%)	3.8% (-0.5%)
無回答	0.5% (-0.3%)	0.2% (-0.3%)	3.0% (-)	3.5% (-)	3.6% (-)	12.3% (-)	76.7% (-)	1.1% (+0.9%)	1.0% (-0.1%)	0.8% (-0.2%)	0.6% (-0.2%)	0.3% (-0.3%)	0.1% (-0.2%)

―は資料なし ※平成13年度と平成11年度と比較

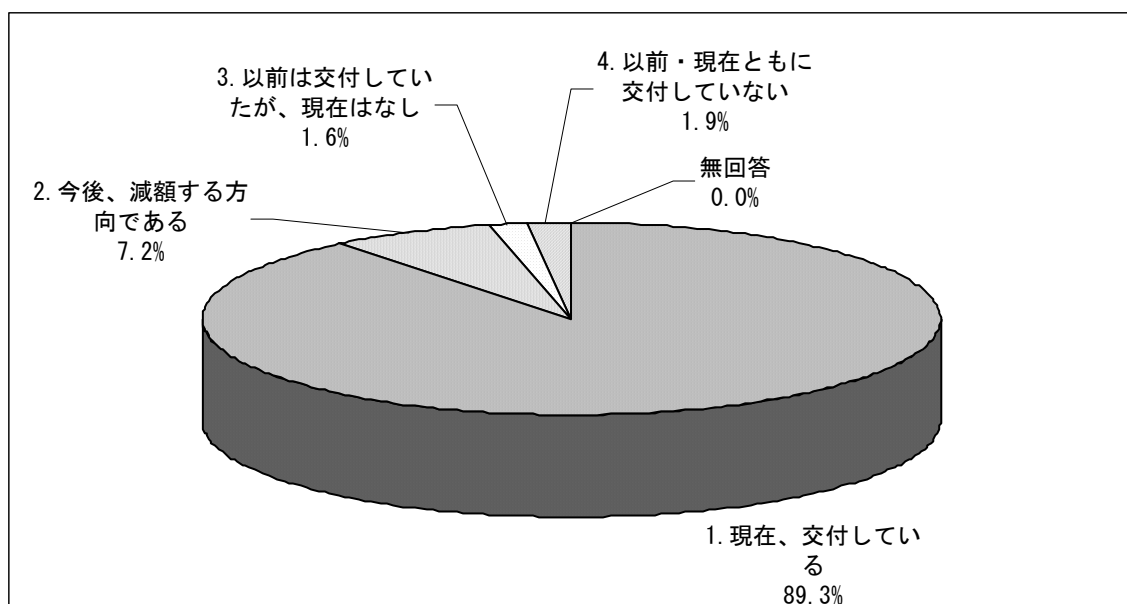
Q8. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。
(択一回答)

※Q7で「1. 集団回収を支援」に回答した 850 市区町村について集計

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 現在、交付している | 2. 今後、減額する方向である |
| 3. 以前は交付していたが、現在はなし | 4. 以前・現在ともに交付していない |

集団回収実施団体への助成金・奨励金等は、「現在、交付している」が 89.3%で最も多く、次いで「今後、減額する方向である」7.2%、「以前・現在ともに交付していない」1.9%、「以前は交付していたが、現在はなし」1.6%となっている。

図 II-Q8 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付状況 (S A)



回答数 = 850 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 現在、交付している	95.6% (-)	90.6% (-5.0%)	87.3% (-3.3%)	90.3% (+3.0%)	89.3% (-1.0%)
2. 今後、減額する方向である	- (-)	4.6% (-)	8.2% (+3.6%)	6.5% (-1.7%)	7.2% (+0.7%)
3. 以前は交付していたが、現在はなし	0.2% (-)	0.6% (+0.4%)	0.7% (+0.1%)	0.8% (+0.1%)	1.6% (+0.8%)
4. 以前・現在ともに交付していない	2.5% (-)	3.1% (+0.6%)	2.6% (-0.5%)	1.9% (-0.7%)	1.9% (±0.0%)
無回答	1.7% (-)	1.1% (-0.6%)	1.2% (+0.1%)	0.4% (-0.8%)	0.0% (-0.4%)

-は資料なし

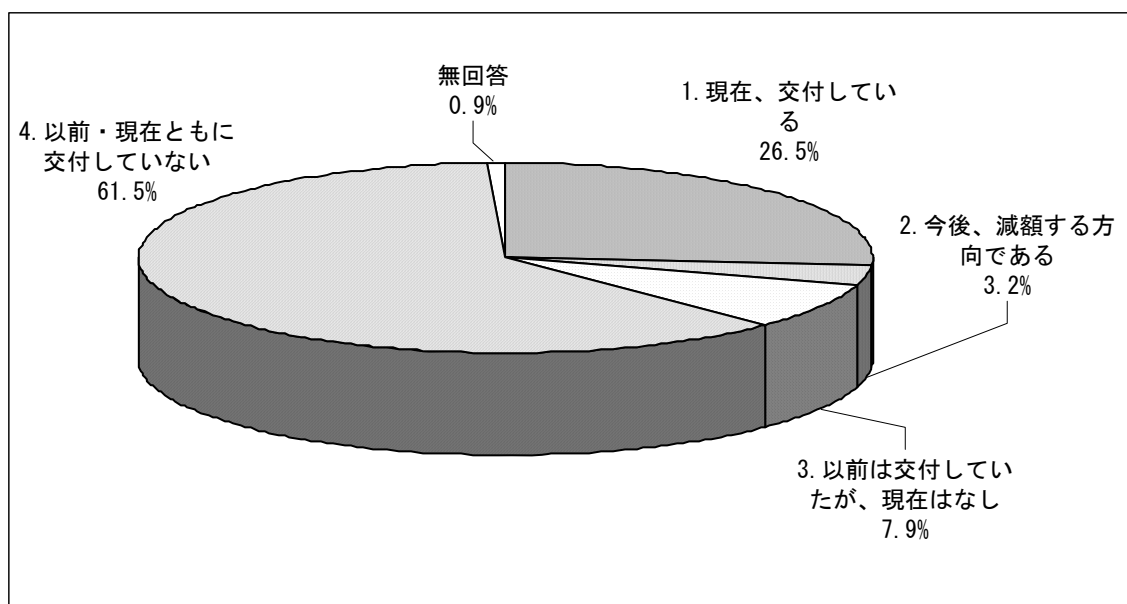
Q9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。（択一回答）

※Q7で「1. 集団回収を支援」に回答した 850 市区町村について集計

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 現在、交付している | 2. 今後、減額する方向である |
| 3. 以前は交付していたが、現在はなし | 4. 以前・現在ともに交付していない |

集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等は、「以前・現在ともに交付していない」が 61.5%で最も多く、次いで「現在、交付している」26.5%、「以前は交付していたが、現在はなし」7.9%、「今後、減額する方向である」3.2%となっている。

図 II-Q9 集団回収した古紙引取業者への助成金・奨励金等の交付状況（S A）



回答数 = 850 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 現在、交付している	23.6% (-)	31.3% (+7.7%)	27.7% (-3.6%)	25.2% (-2.5%)	25.6% (+0.4%)	26.5% (+0.9%)
2. 今後、減額する方向である	- (-)	- (-)	2.6% (-)	3.4% (+0.8%)	3.6% (+0.2%)	3.2% (-0.4%)
3. 以前は交付していたが、現在はなし	1.2% (-)	1.0% (-0.2%)	2.1% (+1.1%)	3.7% (+1.6%)	6.3% (+2.6%)	7.9% (+1.6%)
4. 以前・現在ともに交付していない	75.3% (-)	61.2% (-14.1%)	65.2% (+4.0%)	63.4% (-1.8%)	61.5% (-1.9%)	61.5% (±0.0%)
無回答	0.0% (-)	6.5% (+6.5%)	2.4% (-4.1%)	4.2% (+1.8%)	3.0% (-1.2%)	0.9% (-2.1%)

-は資料なし

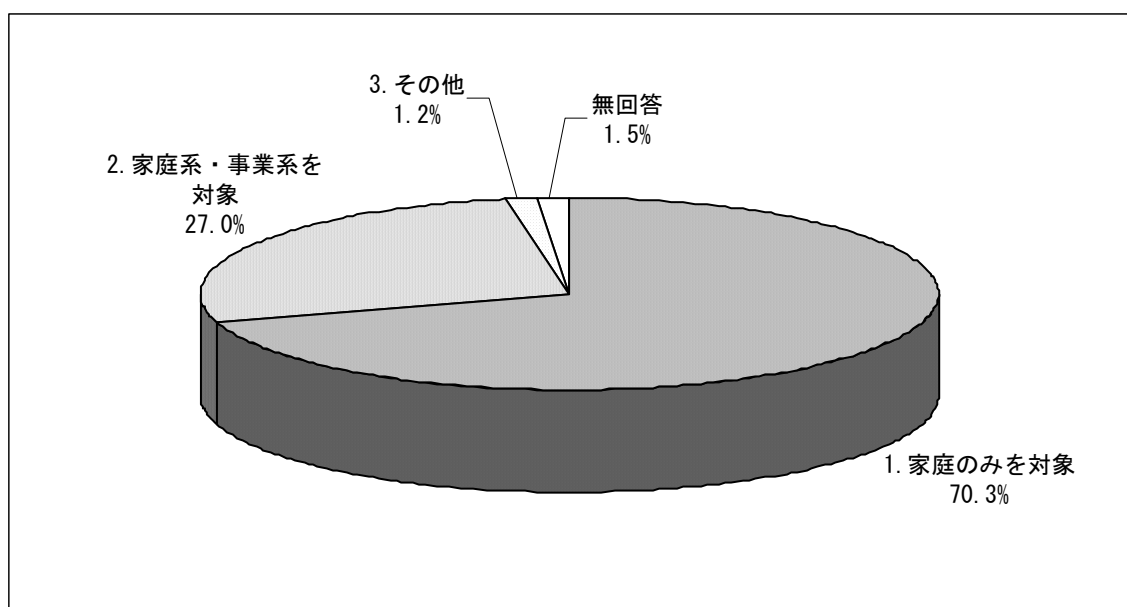
Q10. 行政回収の対象とする古紙の排出源はどのようになっていますか。（択一回答）

※ Q7 で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,156 市区町村のみ回答

1. 家庭から排出される古紙のみ 2. 家庭系・事業系を対象 3. その他

行政回収の対象とする古紙の排出源は、「家庭のみを対象」とする自治体が 70.3%
で最も多く、次いで「家庭系・事業系を対象」27.0%、「その他」1.2%となっている。

図 II-Q10 行政回収の対象とする古紙の排出源（S A）



回答数 = 1,156 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 家庭のみを対象	66.2% (-)	68.7% (+2.5%)	69.3% (+0.6%)	70.3% (+1.0%)
2. 家庭系・事業系を対象	31.3% (-)	27.6% (-3.7%)	27.4% (-0.2%)	27.0% (-0.4%)
3. その他	1.4% (-)	1.6% (+0.2%)	1.1% (-0.5%)	1.2% (+0.1%)
無回答	1.2% (-)	2.0% (+0.8%)	2.1% (+0.1%)	1.5% (-0.6%)

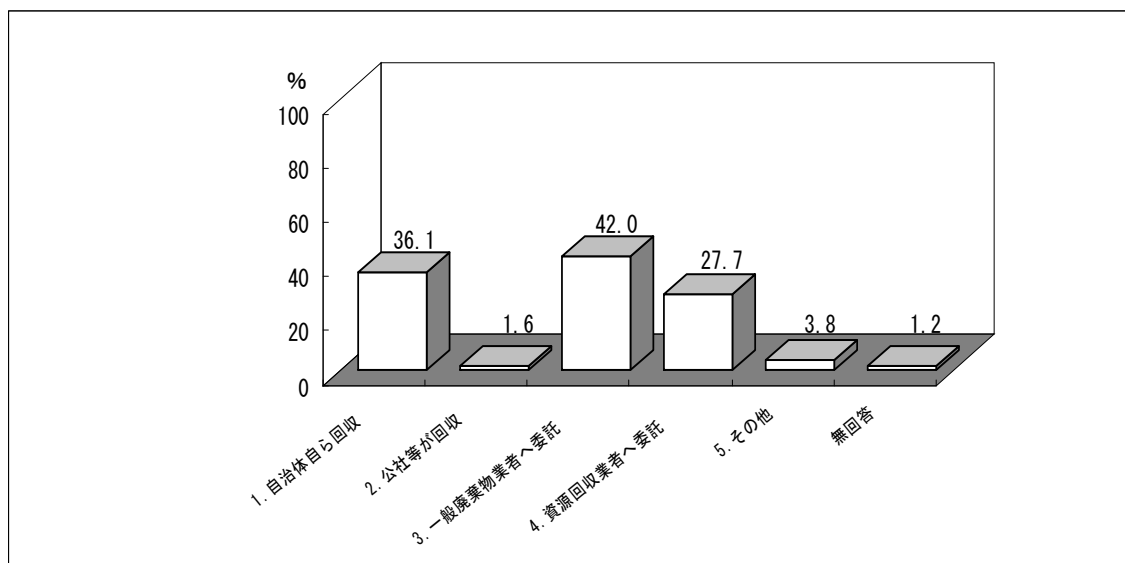
-は資料なし

Q11. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。（複数回答）
 ※Q7で「2.資源ごみ回収」「3.収集段階等で選別回収」「4.拠点回収」を選択した
 1,156市区町村のみ回答

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 自治体自ら回収 | 2. 自治体が設立に関与した公社等が回収 |
| 3. 一般廃棄物業者へ委託 | 4. 資源回収業者へ委託 |
| 5. その他 | |

行政回収における古紙回収は、「一般廃棄物業者へ委託」が42.0%で最も多く、次いで「自治体自ら回収」36.1%、「資源回収業者へ委託」27.7%、「自治体が設立に関与した公社等が回収」1.6%となっている。

図 II-Q11 行政回収における古紙回収の実施主体（MA）



回答数＝ 1,156 市区町村

（）内は前年度との比較				
項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 自治体自ら回収	37.8% (-)	36.0% (-1.8%)	35.9% (-0.1%)	36.1% (+0.2%)
2. 自治体が設立に関与した公社等が回収	1.9% (-)	1.7% (-0.2%)	2.2% (+0.5%)	1.6% (-0.6%)
3. 一般廃棄物業者へ委託	38.8% (-)	39.8% (+1.0%)	41.3% (+1.5%)	42.0% (+0.7%)
4. 資源回収業者へ委託	26.3% (-)	26.6% (+0.3%)	27.0% (+0.4%)	27.7% (+0.7%)
5. その他	4.1% (-)	3.8% (-0.3%)	4.2% (+0.4%)	3.8% (-0.4%)
無回答	1.2% (-)	1.9% (+0.7%)	2.3% (+0.4%)	1.2% (-1.1%)

-は資料なし

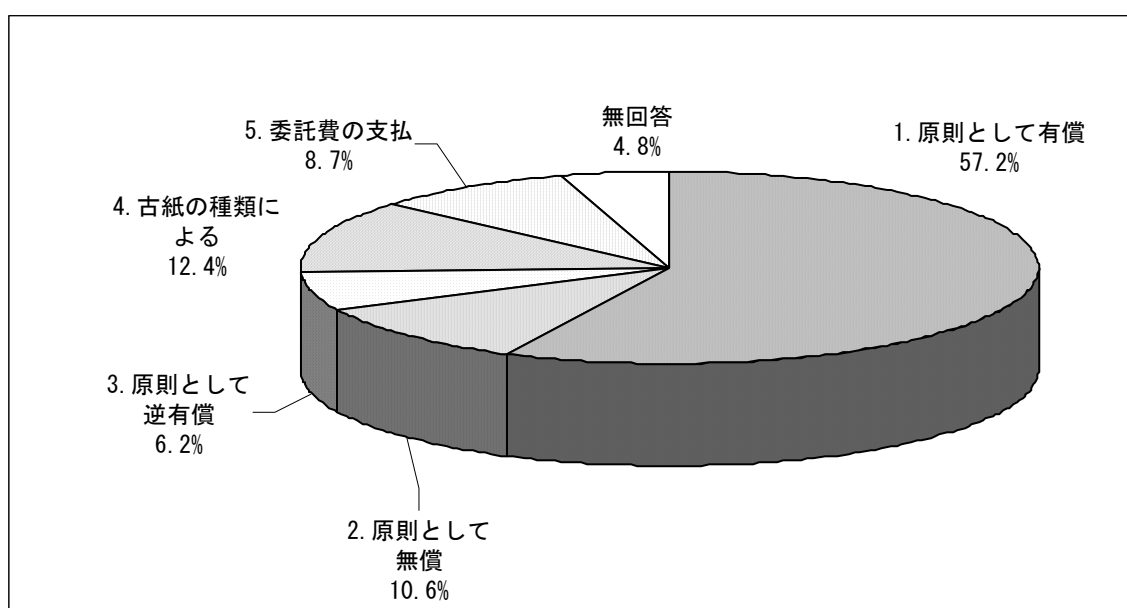
Q12. 「資源ごみ（資源物）」として行政が回収した古紙を業者等に引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。（択一回答）

※Q7で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した1,156市区町村のみ回答

- | | | |
|-------------|------------|-------------|
| 1. 原則として有償 | 2. 原則として無償 | 3. 原則として逆有償 |
| 4. 古紙の種類による | 5. 委託費の支払 | |

業者との取引形態は、「原則として有償」が 57.2%で最も多く、次いで「古紙の種類による」12.4%、「原則として無償」10.6%、「委託費の支払」8.7%、「原則として逆有償」6.2%となっている。

図 II-Q12 行政回収による業者等への取引形態（SA）



回答数 = 1,156 市区町村

〇 内、前年度との比較

項目	平成10年度	平成11年度	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 原則として有償	42.2% (-)	20.1% (-22.1%)	31.4% (+11.3%)	26.6% (-4.8%)	22.6% (-4.0%)	30.6% (+8.0%)	38.8% (+8.2%)	48.4% (+9.6%)	57.2% (+8.8%)
2. 原則として無償	25.0% (-)	18.9% (-6.1%)	13.0% (-5.9%)	13.1% (+0.1%)	15.2% (+2.1%)	14.9% (-0.3%)	15.9% (+1.0%)	13.0% (-2.9%)	10.6% (-2.4%)
3. 原則として逆有償	24.5% (-)	18.9% (-5.6%)	9.2% (-9.7%)	13.3% (+4.1%)	14.0% (+0.7%)	9.8% (-4.2%)	8.9% (-0.9%)	8.3% (-0.6%)	6.2% (-2.1%)
4. 古紙の種類による	-	39.4% (-)	31.4% (-8.0%)	31.8% (+0.4%)	26.5% (-5.3%)	26.2% (-0.3%)	17.9% (-8.3%)	13.3% (-4.6%)	12.4% (-0.9%)
5. 委託費の支払	-	-	10.4% (-)	8.1% (-2.3%)	17.8% (+9.7%)	15.3% (-2.5%)	13.1% (-2.2%)	10.4% (-2.7%)	8.7% (-1.7%)
無回答	8.3% (-)	2.8% (-5.5%)	4.7% (+1.9%)	7.1% (+2.4%)	4.0% (-3.1%)	3.3% (-0.7%)	5.4% (+2.1%)	6.6% (+1.2%)	4.8% (-1.8%)

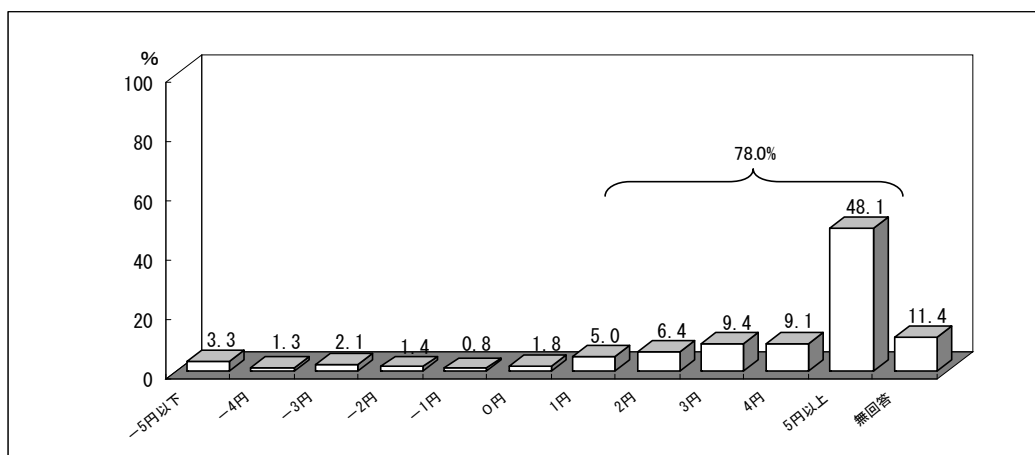
-は資料なし

Q13-1. 新聞の有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q12で「1. 原則として有償」「3. 原則として逆有償」と回答した876市区町村のみ集計

有償については「5円以上」が48.1%で最も多く、「1円」から「5円以上」で引き渡している自治体の総計は78.0%を占めている。逆有償については「-5円以下」が3.3%で最も多い。有償の平均価格が5.5円/kg（平成17年度調査では4.8円/kg）、逆有償の平均価格は-4.1円/kg（同調査では-4.5円/kg）であった。

図Ⅱ-Q13-1 行政回収した業者への引き渡し価格／新聞



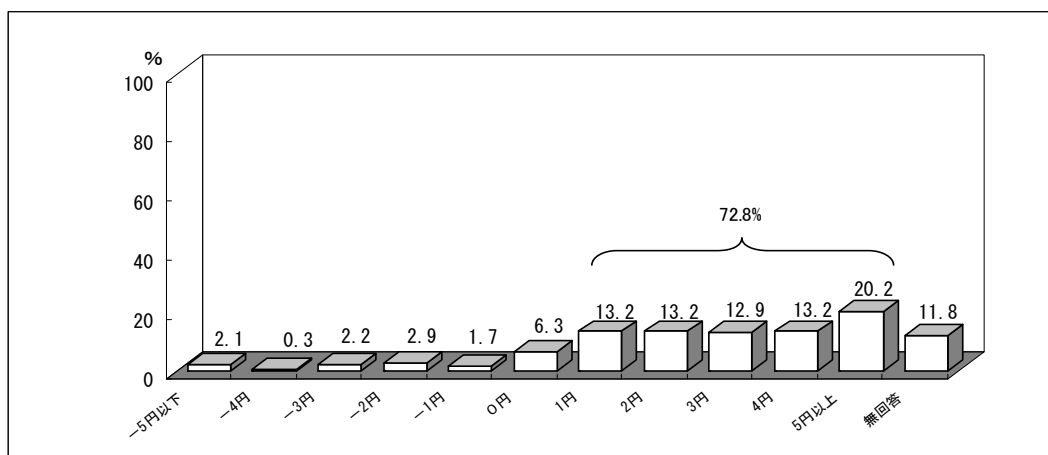
回答数 = 876 市区町村

Q13-2. 雑誌の有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q12で「1. 原則として有償」「3. 原則として逆有償」と回答した876市区町村のみ集計

有償については「5円以上」が20.2%で最も多く、「1円」から「5円以上」で引き渡している自治体の総計は72.8%を占めている。逆有償については「-2円」が2.9%で最も多い。有償の平均価格が3.7円/kg（平成17年度調査では2.9円/kg）で、逆有償の平均価格は-3.0円/kg（同調査では-3.3円/kg）であった。

図Ⅱ-Q13-2 行政回収した業者への引き渡し価格／雑誌



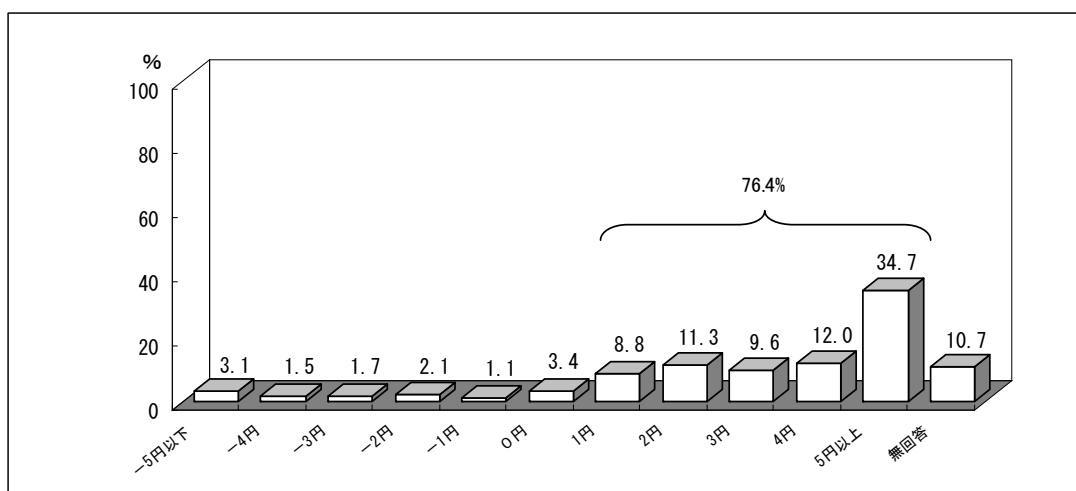
回答数 = 876 市区町村

Q13-3. 段ボールの有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q12で「1. 原則として有償」「3. 原則として逆有償」と回答した876市区町村のみ集計

有償については「5円以上」が34.7%で最も多く、「1円」から「5円以上」で引き渡している自治体の総計は76.4%を占めている。逆有償については「－5円以下」が3.1%で最も多い。有償の平均価格は4.4円/kg（平成17年度調査では3.8円/kg）で、逆有償の平均価格は－3.6円/kg（同調査では－3.5円/kg）であった。

図 II-Q13-3 行政回収した業者への引き渡し価格／段ボール



回答数＝ 876 市区町村

Q14. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態はどのようになっていますか。

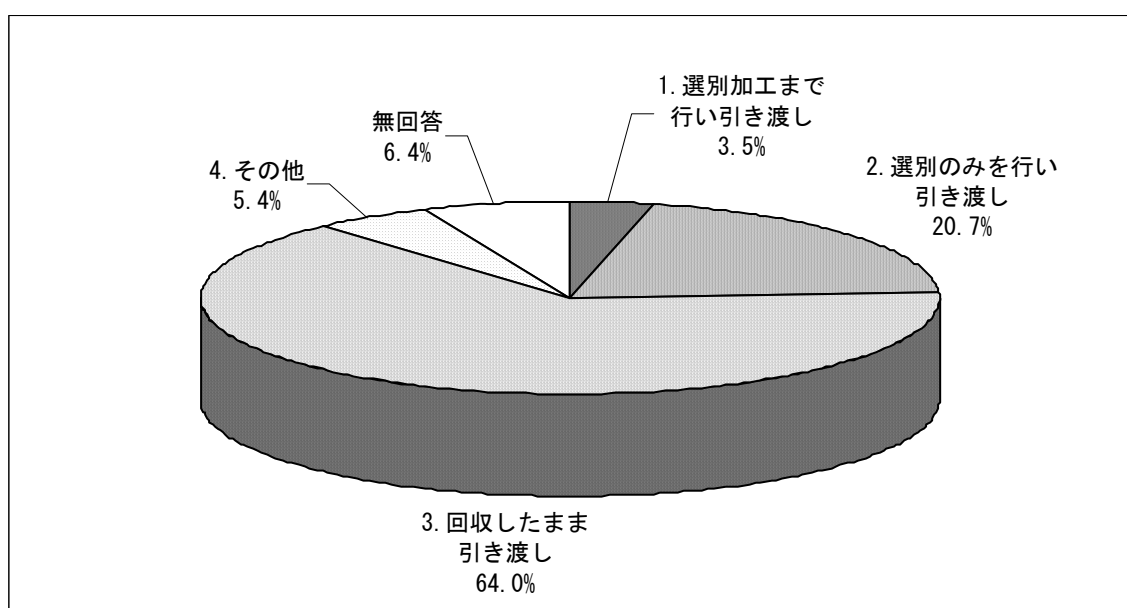
(択一回答)

※Q7で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,156 市区町村のみ回答

1. 選別加工まで行い引き渡し	2. 選別のみを行い引き渡し
3. 回収したまま引き渡し	4. その他

行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態は、「回収したまま引き渡し」が
64.0%で最も多く、次いで「選別のみを行い引き渡し」20.7%、「その他」5.4%、「選
別加工まで行い引き渡し」3.5%となっている。

図 II-Q14 行政回収による業者等への引き渡しの状態 (S A)



回答数 = 1,156 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 選別加工まで行い引き渡し	3.2% (-)	2.8% (-0.4%)	2.8% (±0.0%)	3.5% (+0.7%)
2. 選別のみを行い引き渡し	21.1% (-)	19.2% (-1.9%)	21.6% (+2.4%)	20.7% (-0.9%)
3. 回収したまま引き渡し	65.7% (-)	67.4% (+1.7%)	63.7% (-3.7%)	64.0% (+0.3%)
4. その他	3.8% (-)	5.3% (+1.5%)	6.1% (+0.8%)	5.4% (-0.7%)
無回答	6.1% (-)	5.3% (-0.8%)	5.8% (+0.5%)	6.4% (+0.6%)

-は資料なし

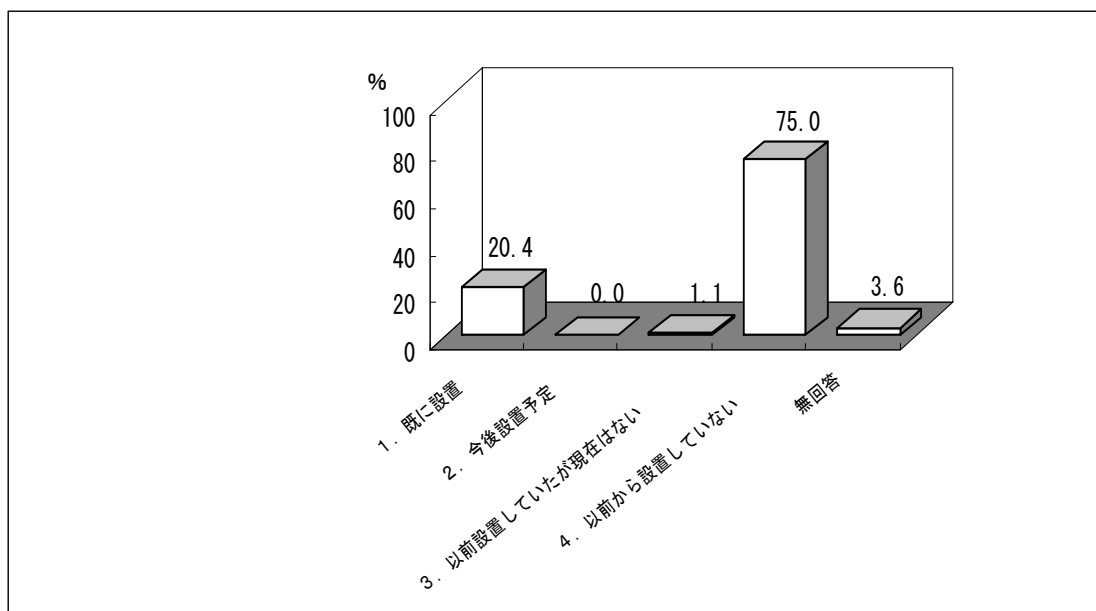
Q15. 貴自治体（貴自治体が加入する一部事務組合を含む…以下同様）では、行政が「資源ごみ（資源物）」として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。（択一回答）

※Q14 で「1. 選別加工まで行い引き渡し」「2. 選別のみを行い引き渡し」を選択した 280 市区町村のみ回答

1. 既に設置している	2. 今後設置予定
3. 以前設置していたが現在は無い	4. 以前から設置していない

古紙を処理している自治体のうち、「以前から設置していない」自治体が 75.0%で最も多い。次いで「既に設置している」20.4%、「以前設置していたが現在は無い」1.1%となっている。「今後設置予定」の回答はなかった。

図 II-Q15 自動結束装置付大型古紙梱包機設置の有無（S A）



回答数 = 280 市区町村

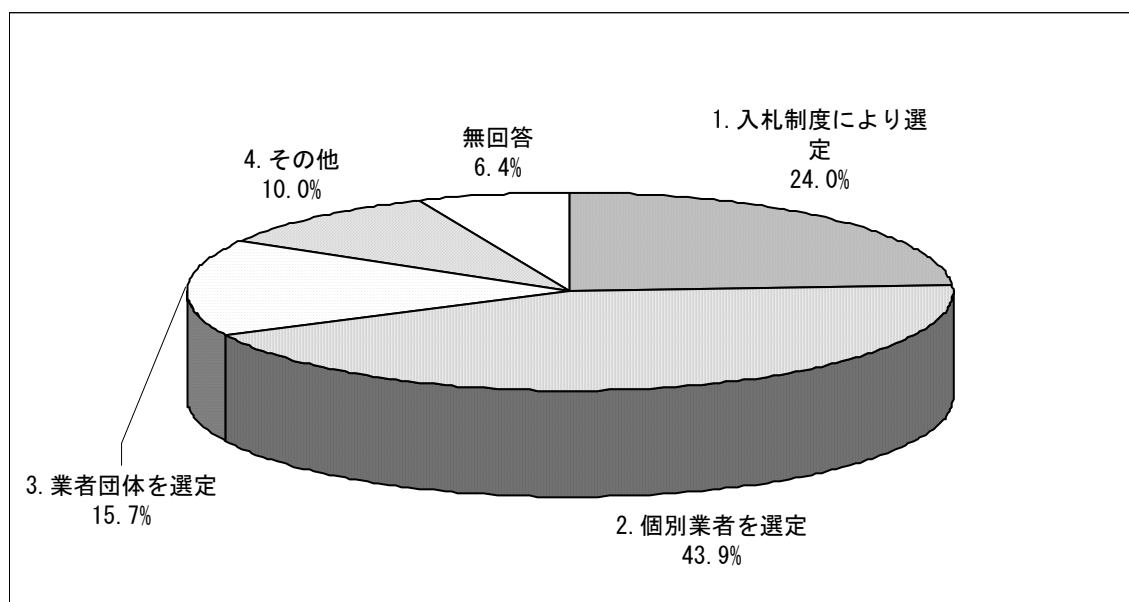
Q16. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法はどのようになっていますか。（択一回答）

※Q7で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した1,156市区町村のみ回答

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 入札制度により選定 | 2. 指定した個別業者を選定 |
| 3. 指定した業者団体を選定 | 4. その他 |

行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法は、「指定した個別業者を選定」が43.9%で最も多く、次いで「入札制度により選定」24.0%、「指定した業者団体を選定」15.7%、「その他」10.0%となっている。

図 II-Q16 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法（S A）



回答数 = 1,156 市区町村

（）内は前年度との比較				
項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 入札制度により選定	13.8% (-)	17.6% (+3.8%)	18.5% (+0.9%)	24.0% (+5.5%)
2. 指定した個別業者を選定	51.3% (-)	48.0% (-3.3%)	46.2% (-1.8%)	43.9% (-2.3%)
3. 指定した業者団体を選定	15.6% (-)	17.5% (+1.9%)	16.8% (-0.7%)	15.7% (-1.1%)
4. その他	10.4% (-)	9.8% (-0.6%)	11.5% (+1.7%)	10.0% (-1.5%)
無回答	8.9% (-)	7.0% (-1.9%)	7.0% (±0.0%)	6.4% (-0.6%)

-は資料なし

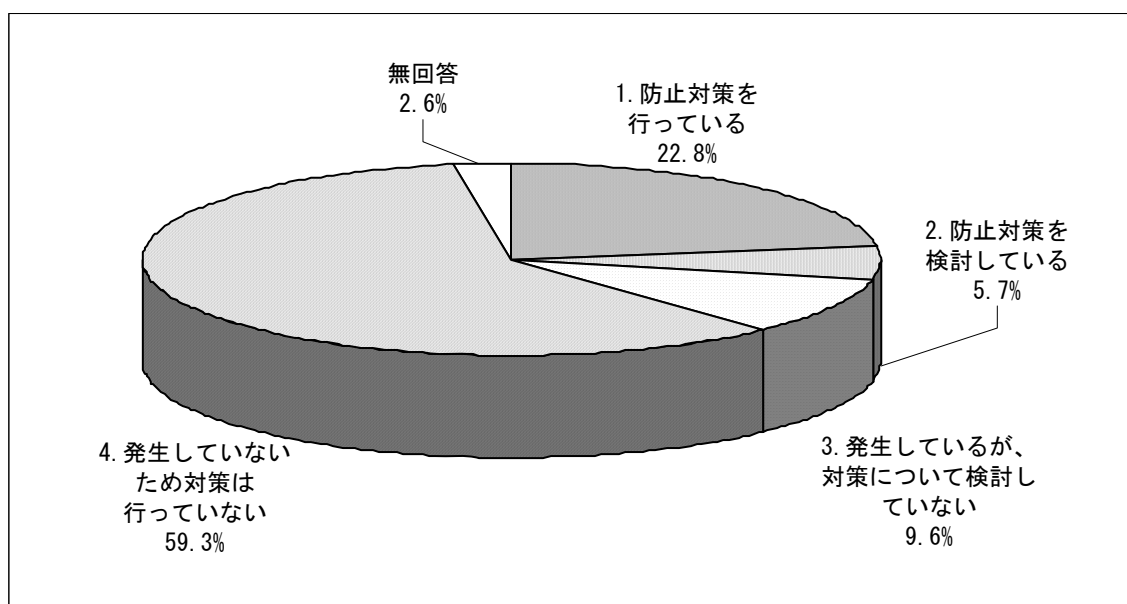
Q17. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、何らかの防止対策を行っていますか。
(択一回答)

※Q7で「2. 資源ごみ回収」「3. 収集段階等で選別回収」「4. 拠点回収」を選択した
1,156 市区町村のみ回答

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 防止対策を行っている | 2. 防止対策を検討している |
| 3. 発生しているが、対策について検討していない | |
| 4. 発生していないため、対策は行っていない | |

行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して「発生していないため、対策は行っていない」自治体が 59.3%を占めている。「防止対策を行っている」が 22.8%、「発生しているが、対策について検討していない」が 9.6%、「防止対策を検討している」5.7%となっている。

図 II-Q17 行政回収された古紙の「抜き取り問題」への対応（S A）



回答数 = 1,156 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 防止対策を行っている	10.3% (-)	14.0% (+3.7%)	20.1% (+6.1%)	22.8% (+2.7%)
2. 防止対策を検討している	6.3% (-)	7.2% (+0.9%)	5.8% (-1.4%)	5.7% (-0.1%)
3. 発生しているが、対策について検討していない	12.1% (-)	11.5% (-0.6%)	12.0% (+0.5%)	9.6% (-2.4%)
4. 発生していないため、対策は行っていない	67.1% (-)	63.4% (-3.7%)	58.5% (-4.9%)	59.3% (+0.8%)
無回答	4.2% (-)	3.9% (-0.3%)	3.6% (-0.3%)	2.6% (-1.0%)

-は資料なし

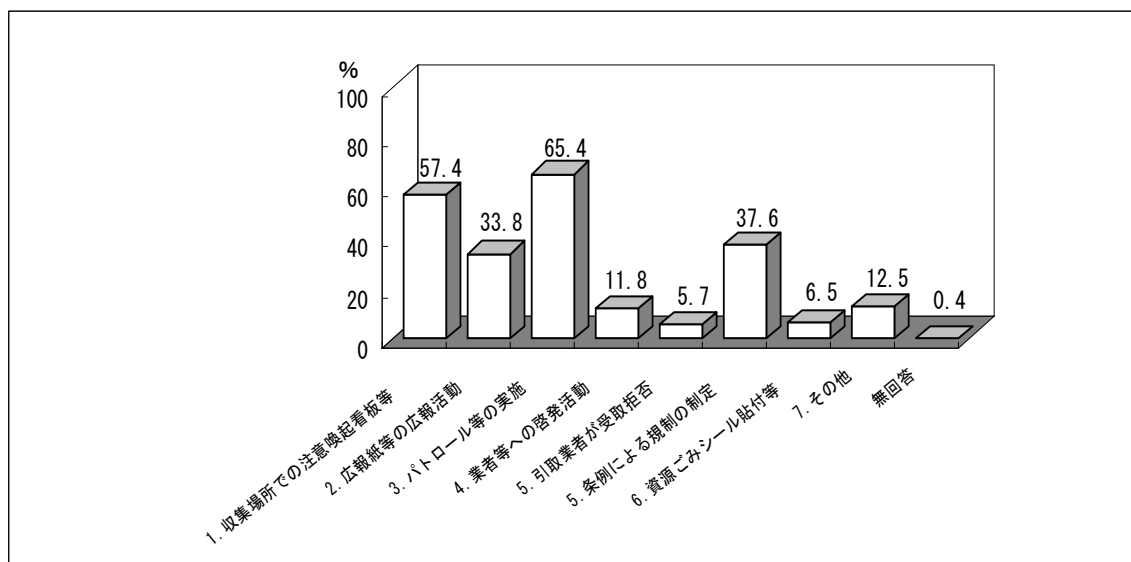
Q18. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、具体的にどのような防止対策を行っていますか。（複数回答）

※Q17で「1. 防止対策を行っている」に回答した263市区町村のみ回答

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 看板・ポスターなどの掲示 | 2. 広報紙などの広報活動 |
| 3. パトロールなどの実施 | 4. 業者などに対する啓発活動 |
| 5. 引取業者が受取拒否 | 6. 条例による規制の制定 |
| 7. 資源ごみシール貼付等 | 8. その他 |

行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対する具体的な防止対策としては、「パトロールなどの実施」が65.4%で最も多く、次いで「看板・ポスターなどの掲示」57.4%、「条例による規制の制定」37.6%、「広報紙などの広報活動」33.8%、「その他」12.5%、「業者などに対する啓発活動」11.8%となっている。

図 II-Q18 行政回収された古紙の「抜き取り問題」の防止対策（MA）



回答数 = 263 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 収集場所での注意喚起看板等	49.7% (-)	54.9% (+5.2%)	60.4% (+5.5%)	57.4% (-3.0%)
2. 広報紙等の広報活動	25.7% (-)	28.8% (+3.1%)	36.1% (+7.3%)	33.8% (-2.3%)
3. パトロール等の実施	65.8% (-)	67.7% (+1.9%)	71.4% (+3.7%)	65.4% (-6.0%)
4. 業者等への啓発活動	18.7% (-)	15.5% (-3.2%)	14.5% (-1.0%)	11.8% (-2.7%)
5. 引取業者が受取拒否	- (-)	- (-)	7.5% (-)	5.7% (-1.8%)
6. 条例による規制の制定	8.0% (-)	24.8% (+16.8%)	31.4% (+6.6%)	37.6% (+6.2%)
7. 資源ごみシール貼付等	7.5% (-)	7.5% (±0.0%)	7.8% (+0.3%)	6.5% (-1.3%)
8. その他	13.4% (-)	9.7% (-3.7%)	14.9% (+5.2%)	12.5% (-2.4%)
無回答	1.1% (-)	0.4% (-0.7%)	0.0% (-0.4%)	0.4% (+0.4%)

-は資料なし

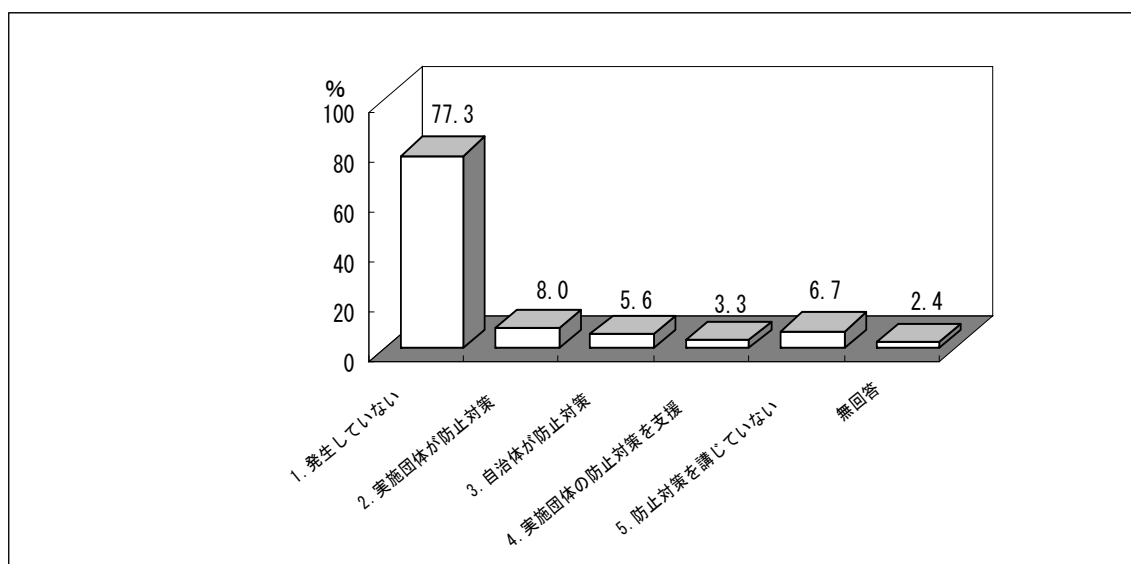
Q19. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況はどのようになっていますか。
(複数回答)

※Q7で「1. 住民の集団回収を支援している」に回答した 850 市区町村のみ回答

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 発生していない | 2. 実施団体それぞれが防止対策の実施 |
| 3. 当自治体でも防止対策の実施 | 4. 実施団体の防止対策を支援 |
| 5. 発生しているが特に対策はなし | |

集団回収における古紙の「抜き取り問題」の発生状況については、「発生していない」が 77.3%となっている。「抜き取り問題」が発生している場合では、「実施団体それぞれが防止対策を実施」8.0%、「特に対策はなし」6.7%、「自治体でも防止対策の実施」5.6%、「実施団体の防止対策を支援」3.3%となっている。

図 II-Q19 集団回収における古紙の「抜き取り問題」の発生状況 (MA)



回答数 = 850 市区町村

() 内は前年度との比較				
項目	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 発生していない	80.6% (-)	78.1% (-2.5%)	77.9% (-0.2%)	77.3% (-0.6%)
2. 実施団体が防止対策	7.0% (-)	8.3% (+1.3%)	8.6% (+0.3%)	8.0% (-0.6%)
3. 自治体で防止対策	2.2% (-)	3.0% (+0.8%)	4.5% (+1.5%)	5.6% (+1.1%)
4. 実施団体の防止対策を支援	1.7% (-)	2.3% (+0.6%)	3.6% (+1.3%)	3.3% (-0.3%)
5. 防止対策を講じていない	5.4% (-)	6.4% (+1.0%)	5.8% (-0.6%)	6.7% (+0.9%)
無回答	5.3% (-)	4.0% (-1.3%)	2.7% (-1.3%)	2.4% (-0.3%)

-は資料なし

Ⅱ－２． 紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について

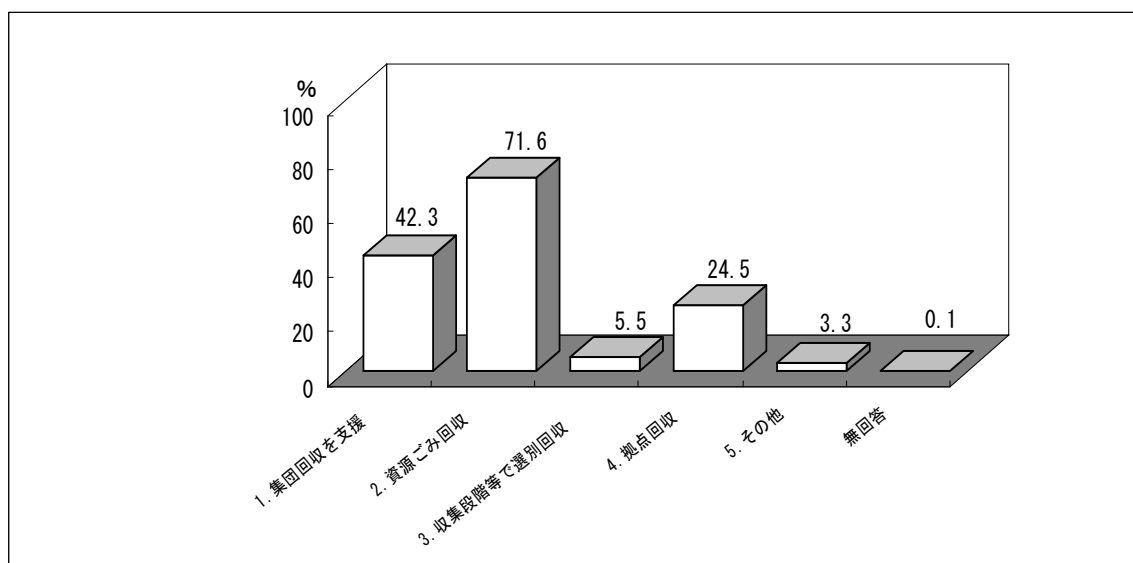
Q20. 貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。（複数回答）

※紙パックの分別収集を実施している 1,137 市区町村について集計

- | | | |
|------------|-----------|---------------|
| 1. 集団回収を支援 | 2. 資源ごみ回収 | 3. 収集段階等で選別回収 |
| 4. 拠点回収 | 5. その他 | |

紙パックの分別収集方法は、「資源ごみ回収」が 71.6%で最も多く、次いで「集団回収を支援」42.3%、「拠点回収」24.5%、「収集段階等で選別回収」5.5%、「その他」3.3%となっている。

図 Ⅱ-Q20 紙パックの分別収集方法（MA）



回答数＝ 1,137 市区町村

		() 内は前年度との比較				
項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 集団回収を支援	29.8%	29.2%	38.0%	40.4%	42.1%	42.3%
	(-)	(-0.6%)	(+8.8%)	(+2.4%)	(+1.7%)	(+0.2%)
2. 資源ごみ回収	47.7%	46.7%	67.7%	68.0%	68.6%	71.6%
	(-)	(-1.0%)	(+21.0%)	(+0.3%)	(+0.6%)	(+3.0%)
3. 収集段階等で選別回収	2.7%	4.0%	5.3%	5.5%	6.0%	5.5%
	(-)	(+1.3%)	(+1.3%)	(+0.2%)	(+0.5%)	(-0.5%)
4. 拠点回収	16.9%	14.5%	20.5%	21.3%	23.6%	24.5%
	(-)	(-2.4%)	(+6.0%)	(+0.8%)	(+2.3%)	(+0.9%)
5. その他	3.7%	4.2%	4.7%	3.7%	3.8%	3.3%
	(-)	(+0.5%)	(+0.5%)	(-1.0%)	(+0.1%)	(-0.5%)
無回答	23.3%	27.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	(-)	(+4.5%)	(-27.8%)	(±0.0%)	(±0.0%)	(+0.1%)

-は資料なし

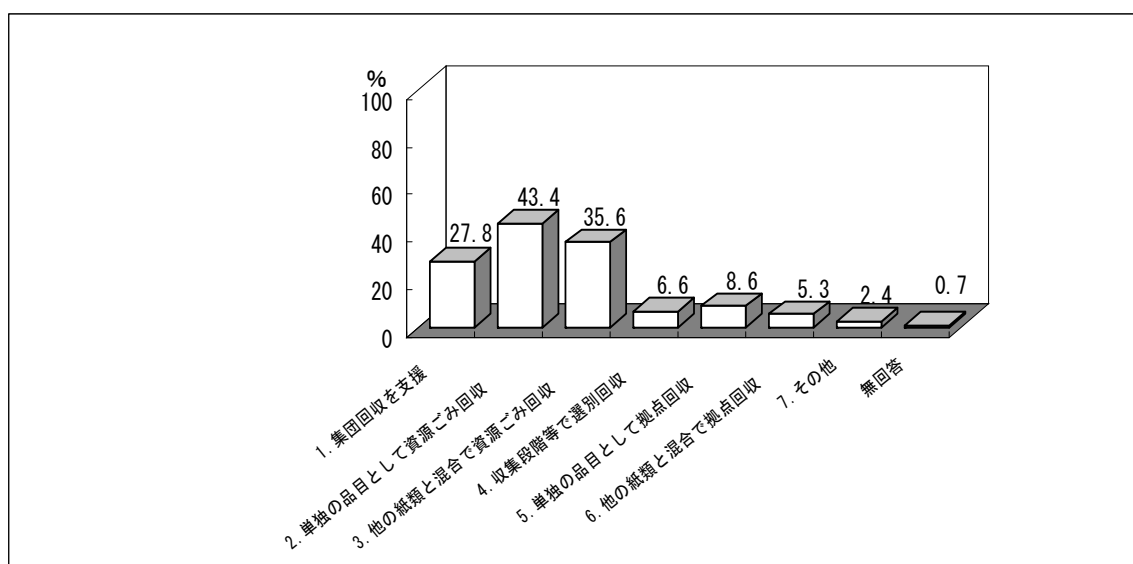
Q21. 「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く・・・以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。（複数回答）

※「その他紙製容器包装」の分別収集を実施している 755 市区町村について集計

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 集団回収を支援 | 2. 単独の対象品目として資源ごみ回収 |
| 3. 他の紙類と混合で資源ごみ回収 | 4. 収集段階等で選別回収 |
| 5. 単独の対象品目として拠点回収 | 6. 他の紙類と混合で拠点回収 |
| 7. その他 | |

その他紙製容器包装の分別収集方法は、「単独の対象品目として資源ごみ回収」が 43.4%で最も多く、次いで「他の紙類と混合で資源ごみ回収」35.6%、「集団回収を支援」27.8%、「単独の対象品目として拠点回収」8.6%、「収集段階等で選別回収」6.6%、「他の紙類と混合で拠点回収」5.3%、「その他」2.4%となっている。

図 II-Q21 「その他紙製容器包装」の分別収集方法（MA）



回答数 = 755 市区町村

項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 集団回収を支援	26.7% (-)	28.3% (+1.6%)	29.4% (+1.1%)	25.5% (-3.9%)	26.7% (+1.2%)	26.1% (-0.6%)	27.8% (+1.7%)
2. 単独の対象品目として資源ごみ回収	57.6% (-)	78.7% (+21.1%)	65.8% (-12.9%)	43.7% (-)	46.1% (+2.4%)	42.9% (-3.2%)	43.4% (+0.5%)
3. 他の紙類と混合で資源ごみ回収	3.3% (-)	4.7% (+1.4%)	5.0% (+0.3%)	6.4% (+1.4%)	6.1% (-0.3%)	5.4% (-0.7%)	6.6% (+1.2%)
4. 収集段階等で選別回収	9.5% (-)	7.8% (-1.7%)	10.8% (+3.0%)	8.1% (-)	7.8% (-0.3%)	9.4% (+1.6%)	8.6% (-0.8%)
5. 単独の対象品目として拠点回収	3.6% (-)	4.5% (+0.9%)	5.0% (+0.5%)	3.6% (-)	4.5% (+0.9%)	5.0% (+0.5%)	5.3% (+0.3%)
6. 他の紙類と混合で拠点回収	21.0% (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
※（とくになし）	5.0% (-)	2.7% (-2.3%)	12.7% (+10.0%)	9.6% (-3.1%)	6.2% (-3.4%)	6.7% (+0.5%)	2.4% (-4.3%)
7. その他	0.0% (-)	1.6% (+1.6%)	0.0% (-1.6%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.7% (+0.7%)
無回答	0.0% (-)	1.6% (+1.6%)	0.0% (-1.6%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.0% (±0.0%)	0.7% (+0.7%)

―は資料なし

※は平成12年度のみを選択肢

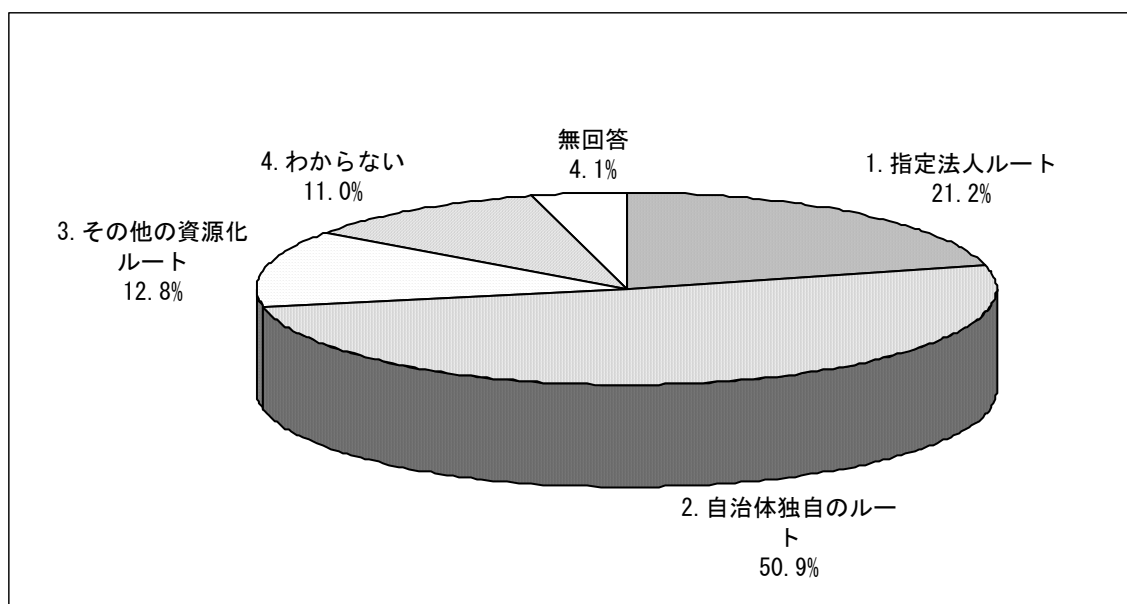
Q22. 貴自治体において収集された「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようなになっていますか。（択一回答）

※Q21 に回答した 755 市区町村について集計

- | | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|----------|
| 1. 指定法人（財団法人日本容器包装リサイクル協会）ルート | 2. 自治体独自のルート | 3. その他の資源化ルート | 4. わからない |
|-------------------------------|--------------|---------------|----------|

「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートは、「自治体独自のルート」が 50.9% で最も多く、次いで「指定法人ルート」21.2%、「その他の資源化ルート」12.8%、「わからない」11.0%となっている。

図 II-Q22 「その他紙製容器包装」の再商品化等のルート（S A）



回答数 = 755 市区町村

（）内は前年度との比較

項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 指定法人ルート	15.0% (-)	17.2% (+2.2%)	22.6% (+5.4%)	21.2% (-1.4%)	19.4% (-1.8%)	21.2% (+1.8%)
2. 自治体独自のルート	40.4% (-)	40.9% (+0.5%)	33.3% (-7.6%)	36.2% (+2.9%)	43.4% (+7.2%)	50.9% (+7.5%)
3. その他の資源化ルート	34.2% (-)	13.8% (-20.4%)	14.8% (+1.0%)	15.4% (+0.6%)	18.3% (+2.9%)	12.8% (-5.5%)
4. わからない	- (-)	17.8% (-)	18.7% (+0.9%)	16.8% (-1.9%)	12.9% (-3.9%)	11.0% (-1.9%)
無回答	10.3% (-)	10.4% (+0.1%)	10.6% (+0.2%)	10.4% (-0.2%)	6.1% (-4.3%)	4.1% (-2.0%)

-は資料なし

Ⅱ－３． 「雑がみ」の分別収集の実施状況について

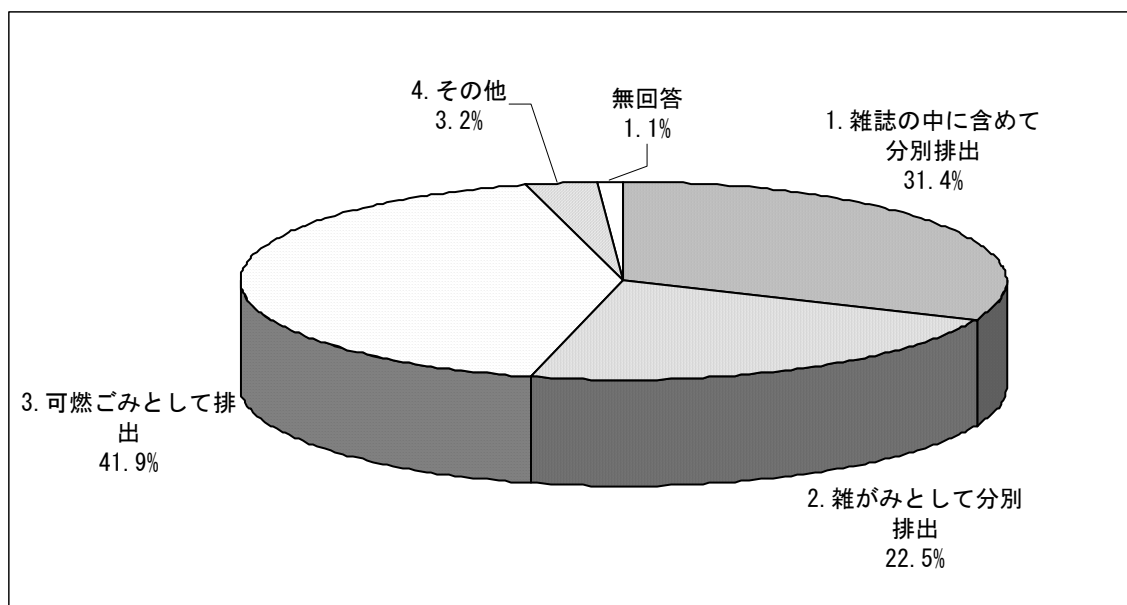
Q23. 貴自治体では、「雑がみ」（新聞、雑誌、段ボール、紙パック以外のもの）についてどのように取り扱っていますか。（択一回答）

※Q7で「5. 行政として、特に何も行っていない」に回答した自治体を除く 1,330 市区町村について集計

1. 雑誌の中に含めて分別排出
2. 雑がみとして分別排出
3. 可燃ごみとして排出
4. その他

「可燃ごみとして排出」が 41.9%で最も多く、次いで「雑誌の中に含めて分別排出」31.4%、「雑がみとして分別排出」22.5%となっている。

図 Ⅱ-Q23 「雑がみ」の取り扱い方法（SA）



回答数＝ 1,330 市区町村

項目	（）内は前年度との比較		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 雑誌の中に含めて分別排出	30.2% (-)	33.2% (+3.0%)	31.4% (-1.8%)
2. 雑がみとして分別排出	17.4% (-)	18.3% (+0.9%)	22.5% (+4.2%)
3. 可燃ごみとして排出	42.6% (-)	41.3% (-1.3%)	41.9% (+0.6%)
4. その他	6.6% (-)	4.7% (-1.9%)	3.2% (-1.5%)
無回答	3.3% (-)	2.5% (-0.8%)	1.1% (-1.4%)

-は資料なし

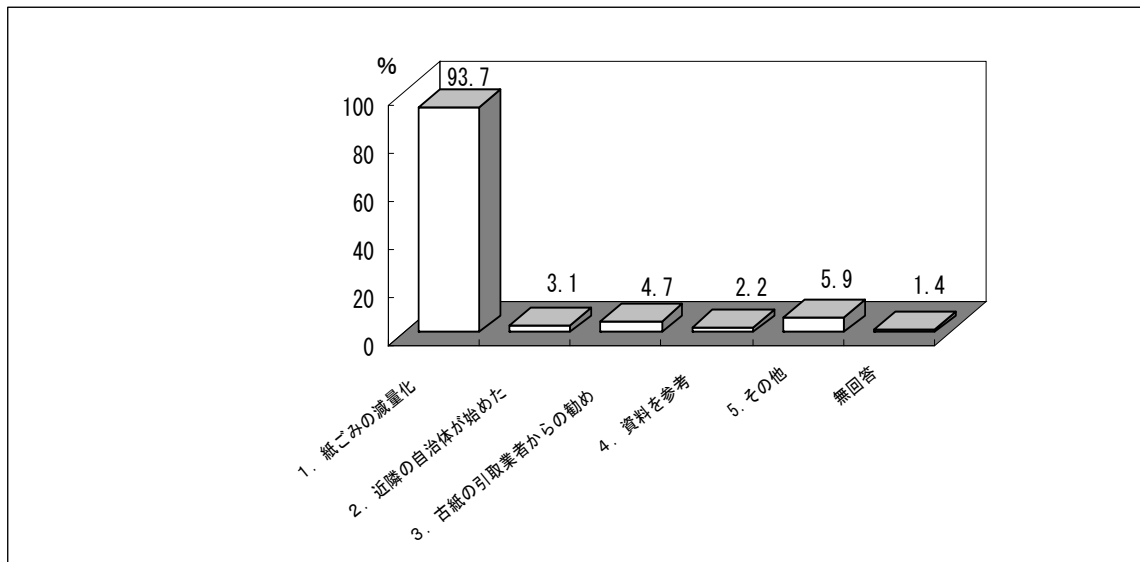
Q24. 雑がみの分別排出を始められたのはどのような理由からでしょうか。（複数回答）

※Q23 で「1. 雑誌の中に含めて分別排出」「2. 雑がみとして分別排出」を選択した 716 市区町村のみ回答

1. 紙ごみの減量を図るため
2. 近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた
3. 古紙の引取業者からの勧め
4. (財)古紙再生促進センターの資料を参考にした
5. その他

「紙ごみの減量を図るため」が 93.7%で最も多く、次いで「その他」5.9%、「古紙の引取業者からの勧め」4.7%、「近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた」3.1%、「(財)古紙再生促進センターの資料を参考にした」2.2%となっている。

図 II-Q24 「雑がみ」の分別排出を始めた理由（MA）



回答数 = 716 市区町村

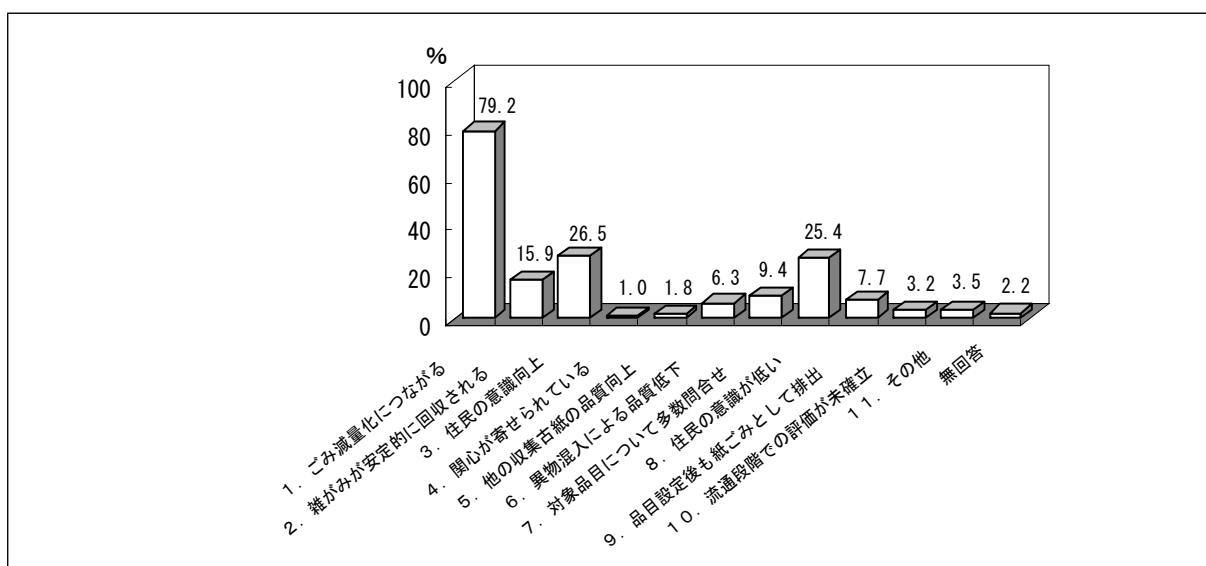
Q25. 雑がみの回収を始めてどのような効果または課題がありますか。（複数回答）

※Q23 で「1. 雑誌の中に含めて分別排出」「2. 雑がみとして分別排出」を選択した 716 市区町村のみ回答

1. ごみ減量化につながる	2. 雑がみが安定的に回収される
3. 住民の意識向上	4. 他の自治体から関心が寄せられている
5. 他の収集古紙の品質向上	6. 異物混入による品質低下
7. 対象品目について多数問合せ	8. 住民の意識が低い
9. 品目設定後も紙ごみとして排出	10. 流通段階での評価が未確立
11. その他	

効果としては「ごみ減量化につながる」が 79.2%で最も多く、次いで「住民の意識向上」26.5%、「雑がみが安定的に回収される」15.9%となっている。一方、課題としては「住民の意識が低い」が 25.4%と最も多く、次いで「対象品目についての多数問合せ」9.4%、「品目設定後も紙ごみとして排出」7.7%となっている。

図 II-Q25 「雑がみ」回収の効果・課題（MA）



回答数 = 716 市区町村

Q26 - 1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。

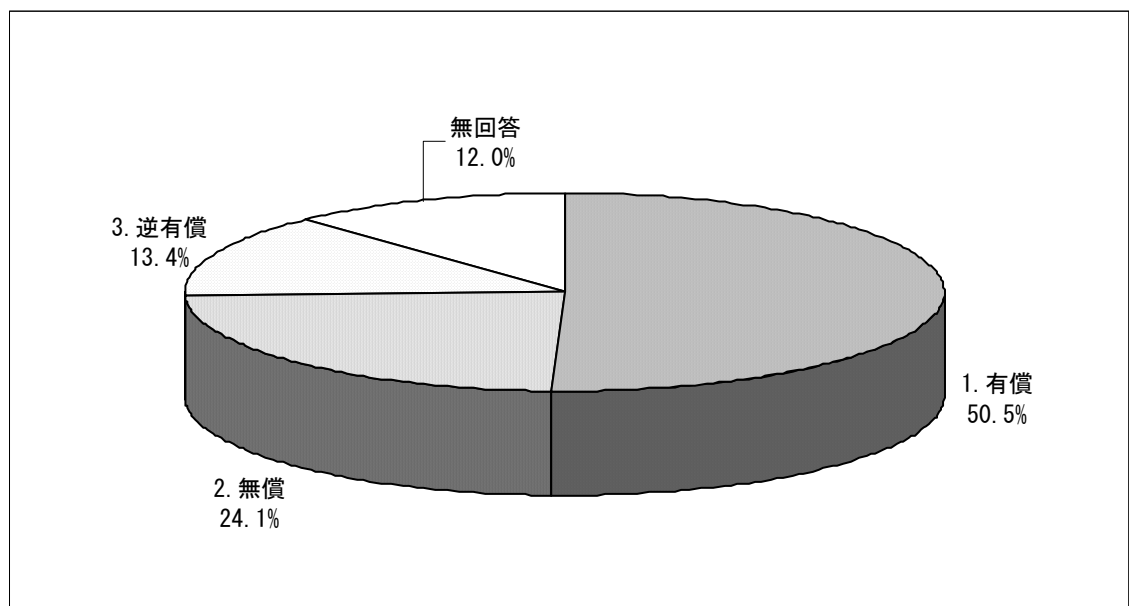
(択一回答)

※Q23 で「2. 雑がみとして分別排出」を選択した 299 市区町村のみ回答

- 1. 有償
- 2. 無償
- 3. 逆有償

「有償」が 50.5%で最も多く、次いで「無償」 24.1%、「逆有償」 13.4%となっている。

図 II-Q26-1 「雑がみ」の金銭取引状況 (SA)



回答数 = 299 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成17年度	平成18年度
1. 有償	45.7% (-)	50.5% (+4.8%)
2. 無償	27.5% (-)	24.1% (-3.4%)
3. 逆有償	10.1% (-)	13.4% (+3.3%)
無回答	16.7% (-)	12.0% (-4.7%)

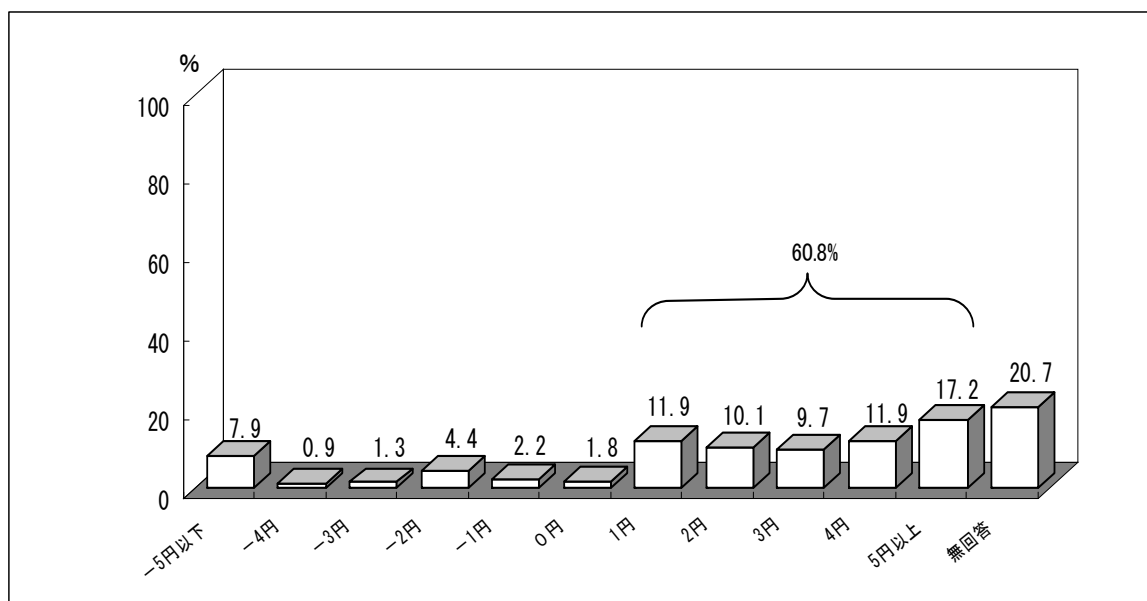
-は資料なし

Q26 - 2. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。有償または逆有償の価格をお答え下さい。

※Q26-1 で「1. 有償」「2. 無償」「3. 逆有償」を選択した 227 市区町村のみ回答

有償については「5 円以上」が 17.2%で最も多く、「1 円」から「5 円以上」で引き渡している自治体の総数は 60.8%を占めている。逆有償については「-5 円以下」が 7.9%で最も多い。有償の平均価格は 3.8 円/kg（平成 17 年度調査では 3.0 円/kg）で、逆有償の平均価格は-4.9 円/kg（同調査では-5.2 円/kg）であった。

図 II-Q26-2 「雑がみ」の業者への引き渡し金額



回答数 = 227 市区町村

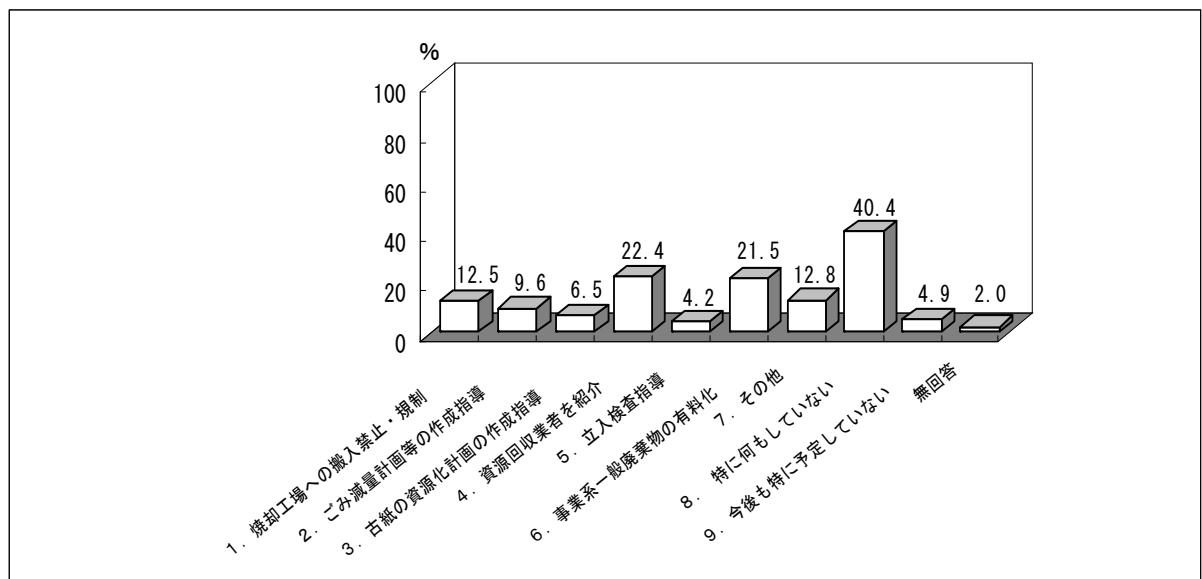
Ⅱ－４． 事業所からの古紙回収促進について

Q27. 貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るための指導や取組みを行っていますか。（複数回答）

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 焼却工場への搬入禁止・規制 | 2. ごみ減量計画等の作成指導 |
| 3. 古紙の資源化計画の作成指導 | 4. 資源回収業者を紹介 |
| 5. 立入検査指導 | 6. 事業系一般廃棄物の有料化 |
| 7. その他 | 8. 特に何もしていない |
| 9. 今後も特に予定していない | |

事業所からの古紙回収促進への取組として主なものは、「資源回収業者を紹介」が22.4%で最も多く、「事業系一般廃棄物の有料化」21.5%、「その他」12.8%、「焼却工場への搬入禁止・規制」12.5%、「ごみ減量計画等の作成指導」9.6%、「古紙の資源化計画の作成指導」6.5%「立入検査指導」4.2%となっている。また、「特に何もしていない」が40.4%だった。

図 Ⅱ-Q27 事業所に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化の指導。取組み（MA）



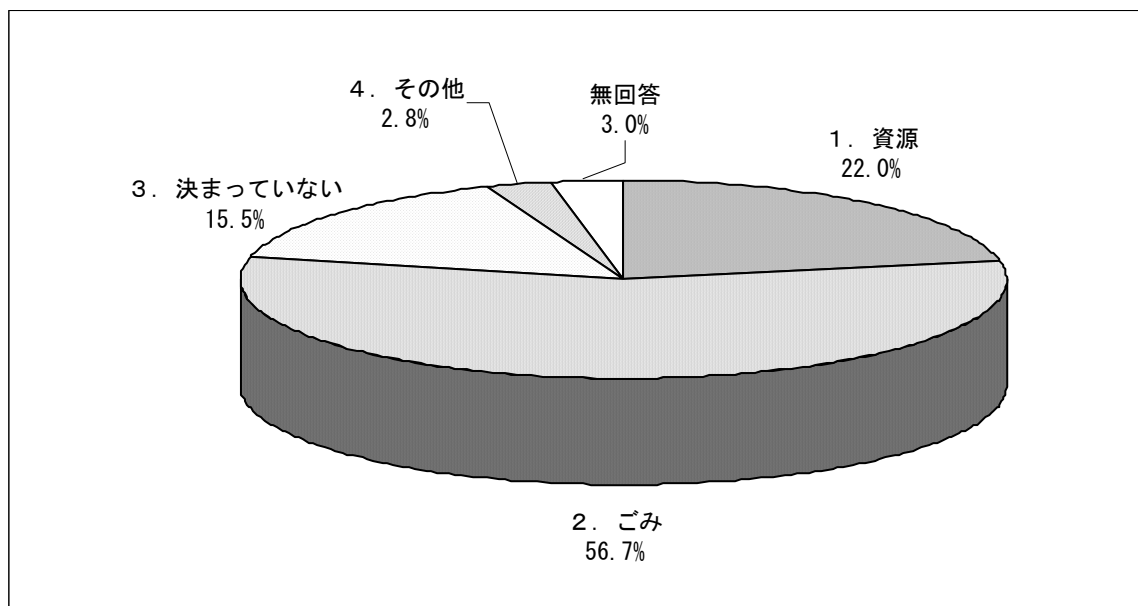
回答数＝ 1,380 市区町村

Q28-1. 貴自治体では、事業系紙類廃棄物のうちシュレッダーした紙は次のうちいずれに区分していますか。（択一回答）

- 1. 資源
- 2. ごみ
- 3. 決まっていない
- 4. その他

「ごみ」が 56.7%で最も多く、次いで「資源」が 22.0%、「決まっていない」15.5%、「その他」2.8%であった。

図 II-Q28-1 シュレッダーした紙の区分（S A）



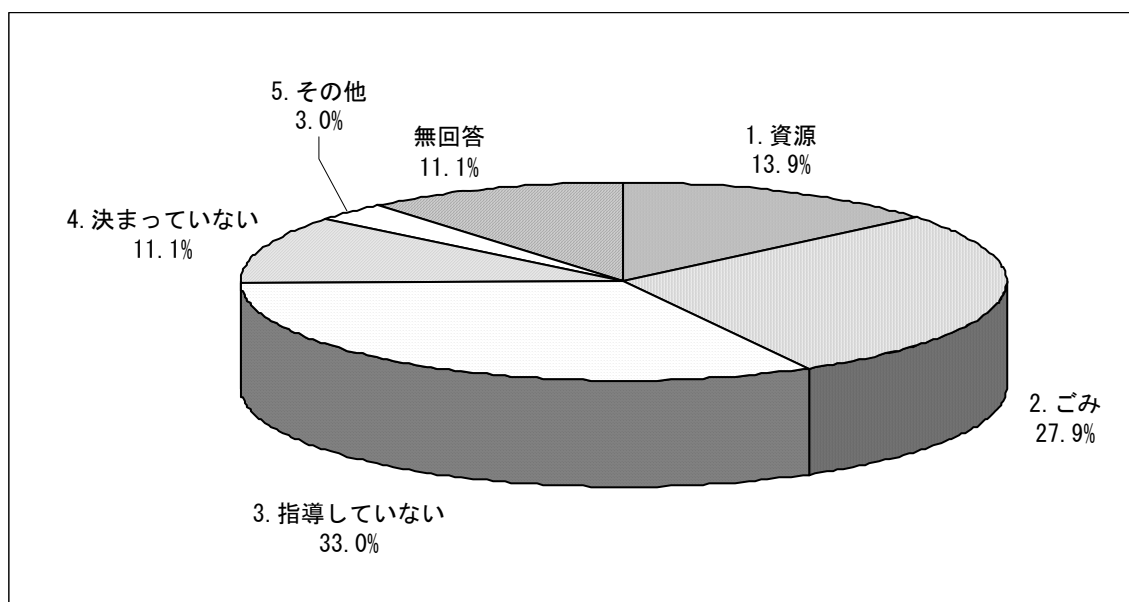
回答数 = 1,380 市区町村

Q28-2. 貴自治体では事業者に対し、シュレッダーした紙を次のうちいずれに区分するよう指導していますか。（択一回答）

1. 資源
2. ごみ
3. 指導していない
4. 決まっていない
5. その他

「指導していない」が 33.0%で最も多く、次いで「ごみ」27.9%、「資源」13.9%、「決まっていない」が 11.1%であった。

図 II-Q28-2 事業所に対するシュレッダーした紙の排出指導（S A）



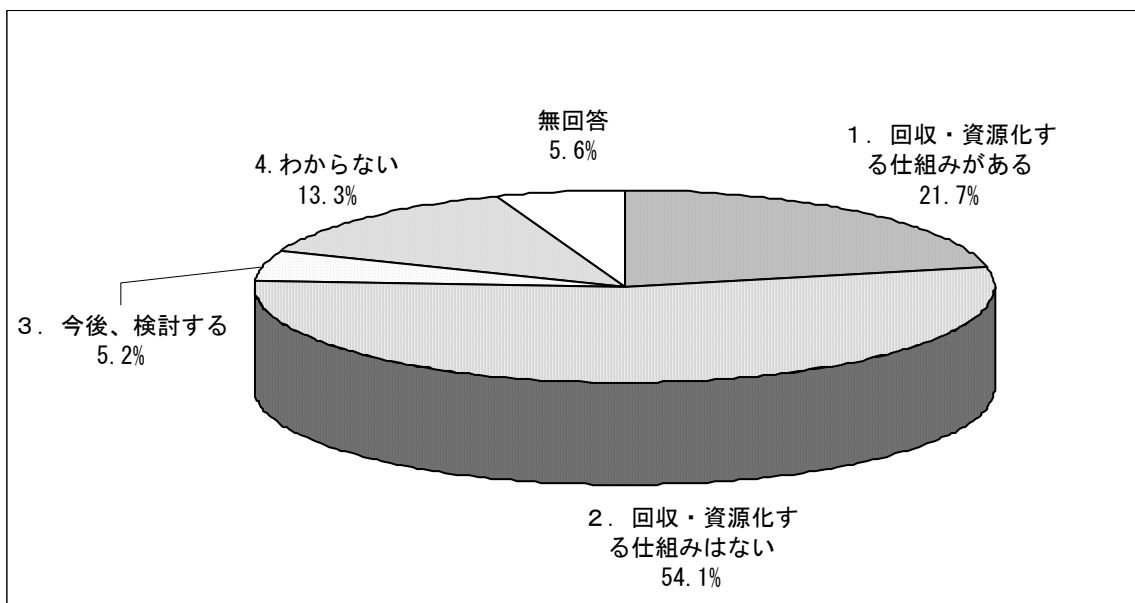
回答数＝ 1,380 市区町村

Q29. 貴自治体では、地域内の事業者が排出するシュレッダーした紙を回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。（択一回答）

1. 回収・資源化する仕組みがある
2. 回収・資源化する仕組みはない
3. 今後、検討する
4. わからない

「回収・資源化する仕組みはない」が 54.1%で最も多く、次いで「回収・資源化する仕組みがある」が 21.7%、「わからない」13.3%、「今後検討する」5.2%であった。

図 II-Q29 シュレッダーした紙の回収・資源化する仕組み（S A）



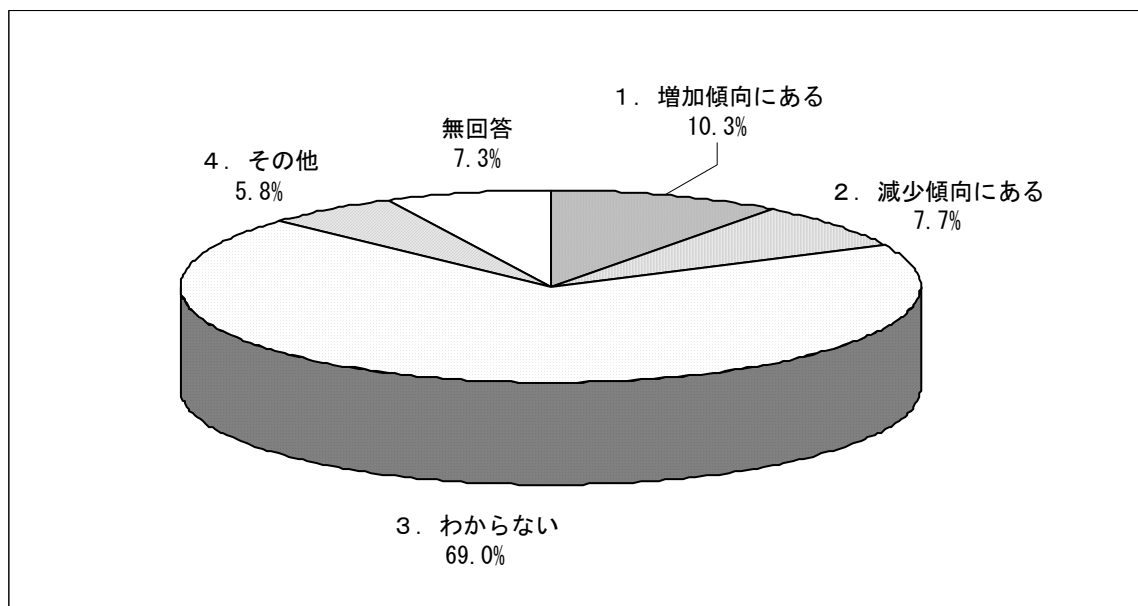
回答数 = 728 市区町村

Q30. 過去2～3年を通じて、貴自治体の焼却場に搬入されるシュレッダーされた紙の量はどのようになっていますか。（択一回答）

- 1. 増加傾向にある
- 2. 減少傾向にある
- 3. わからない
- 4. その他

「わからない」が 69.0%で最も多く、次いで「増加傾向にある」10.3%、「減少傾向にある」7.7%、「その他」5.8%であった。

図 II-Q30 焼却場に搬入されるシュレッダーされた紙の量（SA）



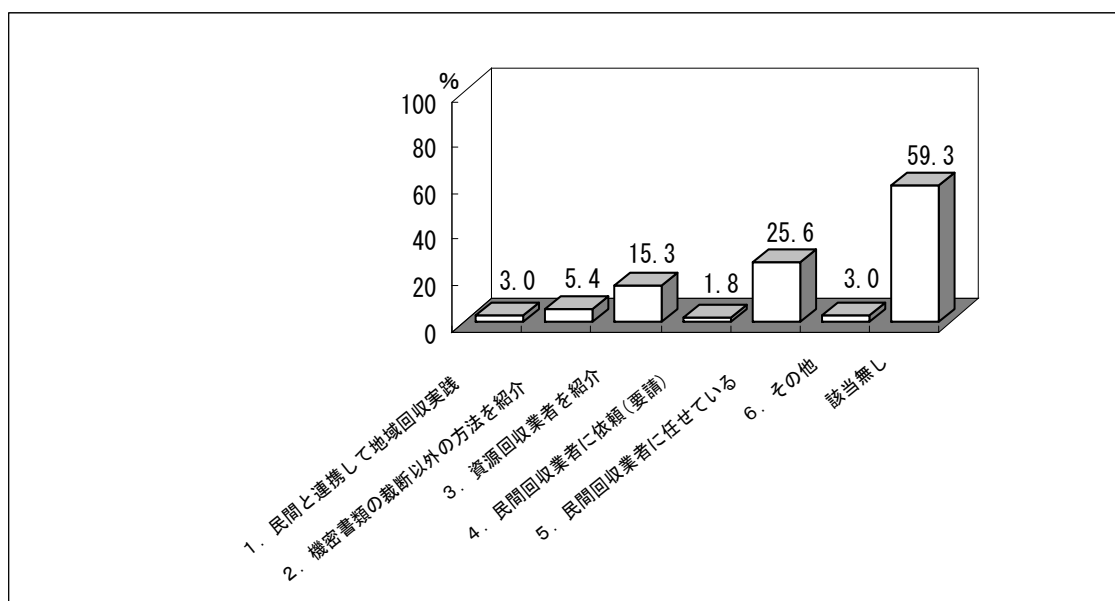
回答数＝ 728 市区町村

Q31-1. シュレッダーした紙の回収・資源化の仕組みとしてどのような方法がとられていますか。（複数回答）

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 民間と連携して地域回収実践 | 2. 機密書類の裁断以外の方法を紹介 |
| 3. 資源回収業者を紹介 | 4. 民間回収業者に依頼(要請) |
| 5. 民間回収業者に任せている | 6. その他 |

「民間回収業者に任せている」が 25.6%で最も多く、次いで「資源回収業者を紹介」が 15.3%、「機密書類の裁断以外の方法を紹介」が 5.4%、「民間と連携して地域回収実践」と「その他」が 3.0%、「民間回収業者に依頼（要請）」が 1.8%であった。

図 II-Q31-1 現在実施しているシュレッダーした紙の回収・資源化方法（MA）



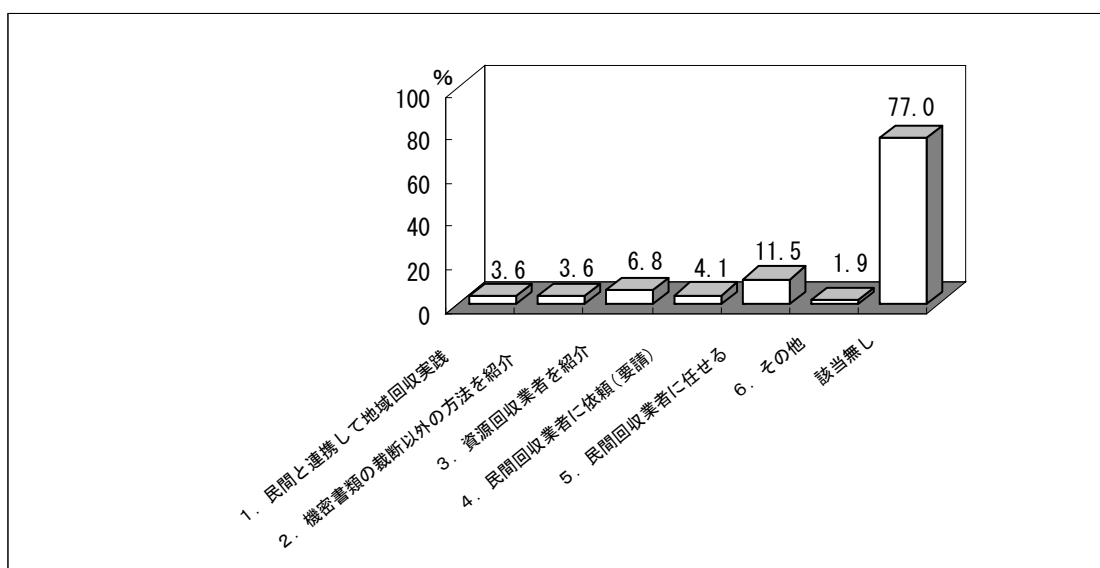
回答数 = 1,380 市区町村

Q31-2. シュレッダーした紙の回収・資源化を実施していない場合、今後どのような方法をとる予定ですか。（複数回答）

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 民間と連携して地域回収実践 | 2. 機密書類の裁断以外の方法を紹介 |
| 3. 資源回収業者を紹介 | 4. 民間回収業者に依頼(要請) |
| 5. 民間回収業者に任せる | 6. その他 |

「民間回収業者に任せる」が 11.5%で最も多く、次いで「資源回収業者を紹介」が 6.8%、「民間回収業者に依頼(要請)」が 4.1%、「民間と連携して地域回収実践」と「機密書類の裁断以外の方法を紹介」が 3.6%であった。

図 II-Q31-2 今後実施予定のシュレッダーした紙の回収・資源化方法（MA）



回答数 = 1,380 市区町村

Ⅱ－５． 家庭からのごみ収集について

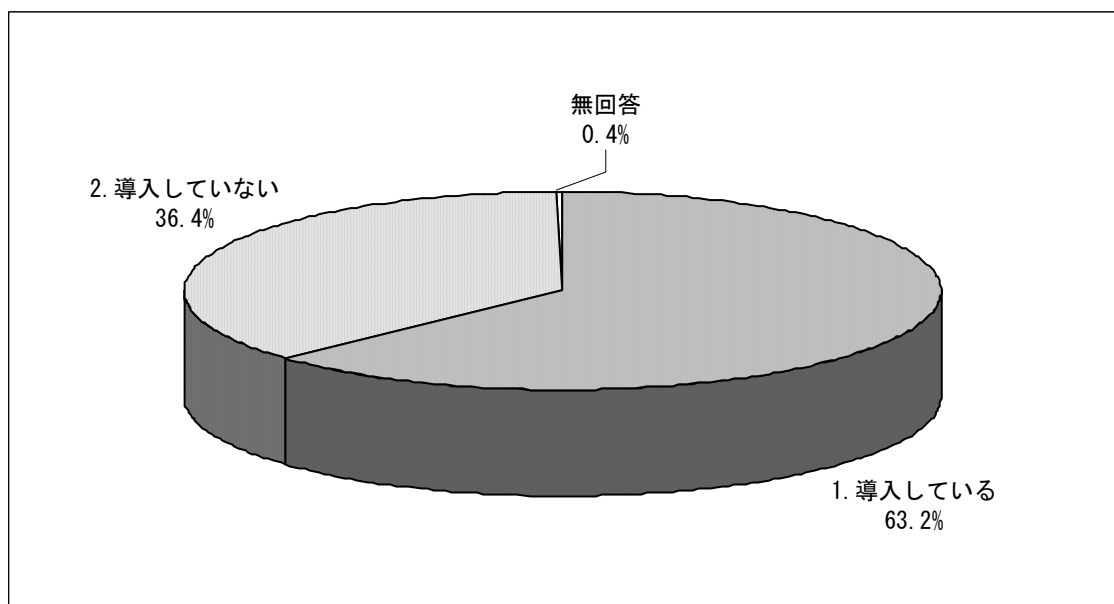
Q32. 貴自治体では、現在、家庭系ごみの収集に関して有料制を導入していますか。
(択一回答)

1. 導入している

2. 導入していない

家庭系ごみの収集に関して有料制を「導入している」が 63.2%で、「導入していない」が 36.4%となっている。

図 Ⅱ-Q32 家庭系ごみ収集の有料制の導入（S A）



回答数＝ 1,380 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 導入している	58.2% (-)	59.0% (+0.8%)	63.2% (+4.2%)
2. 導入していない	40.6% (-)	39.2% (-1.4%)	36.4% (-2.8%)
無回答	1.2% (-)	1.7% (+0.5%)	0.4% (-1.3%)

-は資料なし

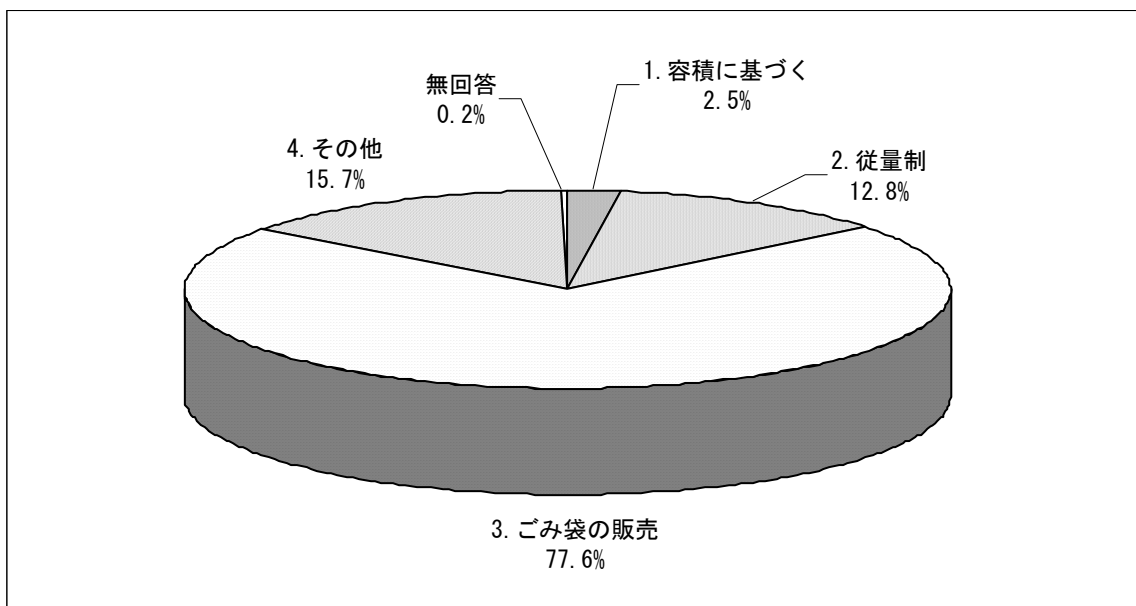
Q33. 有料制としてどのような方法をとられていますか。（択一回答※）

※Q32で「1. 導入している」を選択した872市区町村のみ回答

1. 容積に基づく
2. 従量制をとっている
3. ごみ袋の販売
4. その他

有料制の方法としては、「ごみ袋の販売」が77.6%で最も多く、次いで「その他」15.7%、「従量制」12.8%、「容積に基づく」2.5%となっている。

図 II-Q33 有料制の方法（MA）



回答数 = 872 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 容積に基づく	8.9%	2.6% (-)	2.5% (-0.1%)
2. 従量制	(-)	8.6% (-)	12.8% (+4.2%)
3. ごみ袋の販売	79.6% (-)	75.8% (-3.8%)	77.6% (+1.8%)
4. その他	11.4% (-)	12.8% (+1.4%)	15.7% (+2.9%)
無回答	0.2% (-)	0.2% (±0.0%)	0.2% (±0.0%)

-は資料なし

※一部の自治体は複数回答となっている。

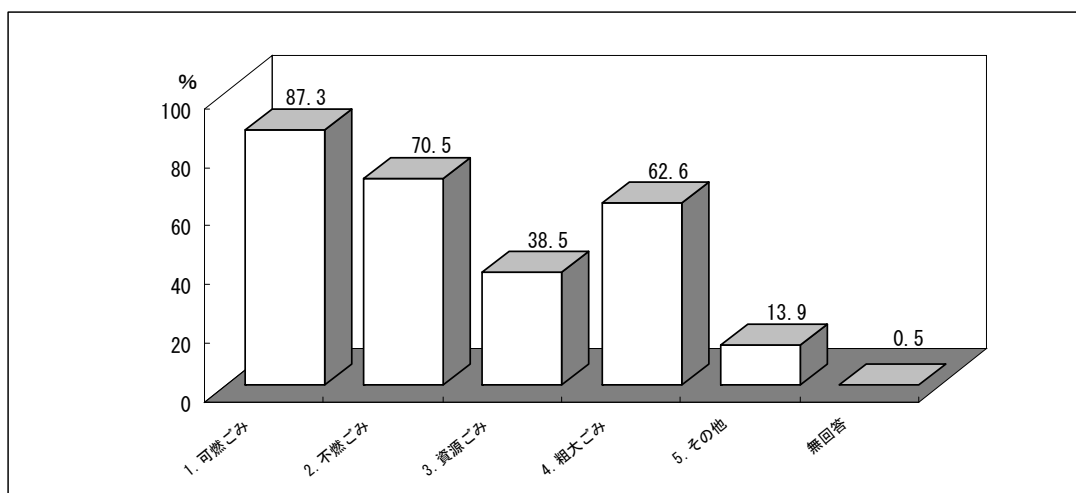
Q34. 有料制の対象品目はどれですか。（複数回答）

※Q32で「1. 導入している」を選択した872市区町村のみ回答

- | | |
|---------|---------|
| 1. 可燃ごみ | 2. 不燃ごみ |
| 3. 資源ごみ | 4. 粗大ごみ |
| 5. その他 | |

有料制の対象品目は、「可燃ごみ」が87.3%で最も多く、次いで「不燃ごみ」70.5%、「粗大ごみ」62.6%、「資源ごみ」38.5%、「その他」13.9%となっている。「その他」としては、有害ごみやプラスチックごみ等の回答が多かった。

図 II-Q34 有料制の対象品目（MA）



回答数 = 872 市区町村

() 内は前年度との比較

項目	平成16年度	平成17年度	平成18年度
1. 可燃ごみ	88.4% (-)	87.8% (-0.6%)	87.3% (-0.5%)
2. 不燃ごみ	71.8% (-)	71.0% (-0.8%)	70.5% (-0.5%)
3. 資源ごみ	44.1% (-)	38.2% (-5.9%)	38.5% (+0.3%)
4. 粗大ごみ	59.7% (-)	62.4% (+2.7%)	62.6% (+0.2%)
5. その他	14.3% (-)	16.3% (+2.0%)	13.9% (-2.4%)
無回答	0.2% (-)	0.2% (±0.0%)	0.5% (+0.3%)

-は資料なし

市区町村対象 カテゴリー別集計結果

－市区町村別－

－人口規模別－

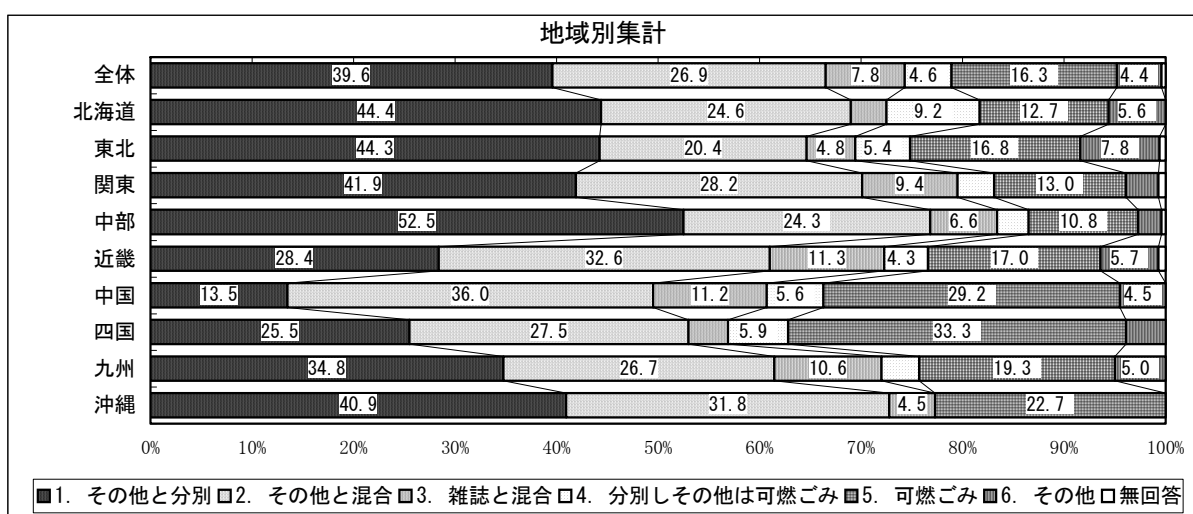
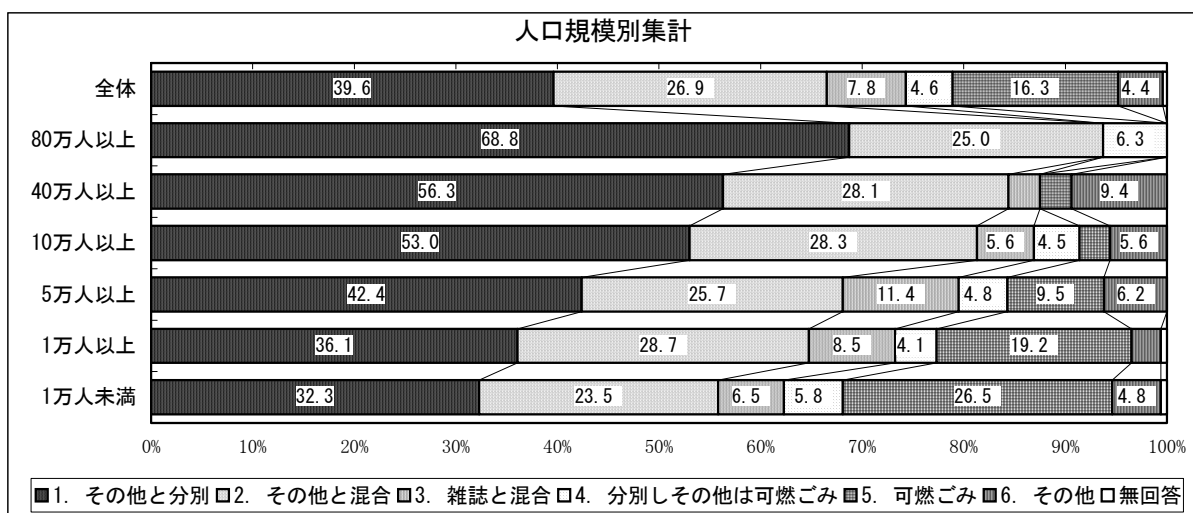
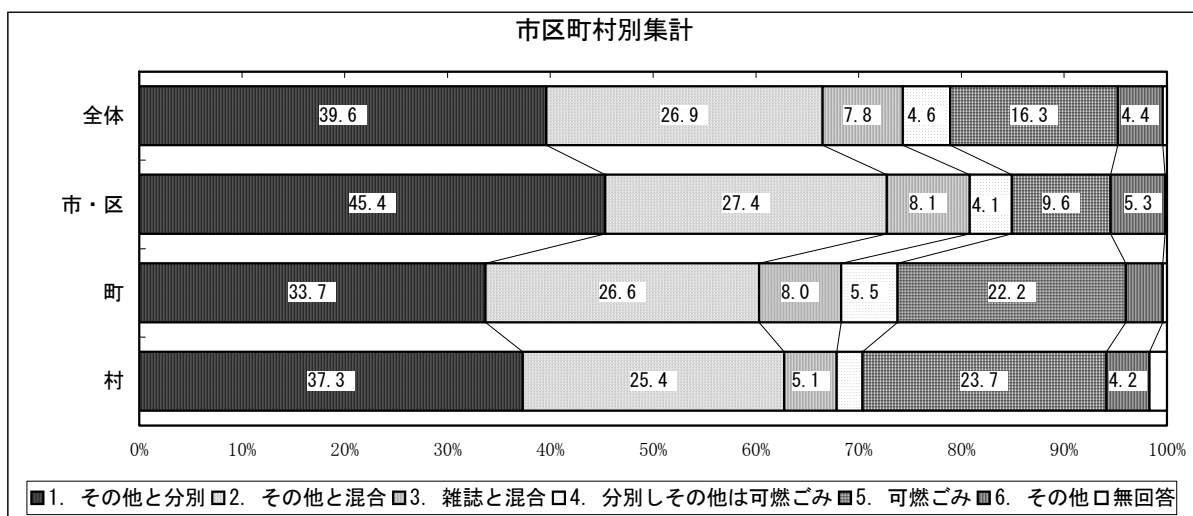
－地域別－

Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「オフィスペーパー」を、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 紙類・O A 用紙類とその他指の	2. O A 用紙類とその他指の	3. 雑誌(又は段ボール)	4. O A 用紙類とその他指の	5. 紙類・O A 用紙類とその他指の	6. その他	無回答
全体	回答数	1,309	519	352	102	60	213	58	5
	割合 (%)	100.0	39.6	26.9	7.8	4.6	16.3	4.4	0.4
市・区	回答数	628	285	172	51	26	60	33	1
	割合 (%)	100.0	45.4	27.4	8.1	4.1	9.6	5.3	0.2
町	回答数	563	190	150	45	31	125	20	2
	割合 (%)	100.0	33.7	26.6	8.0	5.5	22.2	3.6	0.4
村	回答数	118	44	30	6	3	28	5	2
	割合 (%)	100.0	37.3	25.4	5.1	2.5	23.7	4.2	1.7
全体	回答数	1,309	519	352	102	60	213	58	5
	割合 (%)	100.0	39.6	26.9	7.8	4.6	16.3	4.4	0.4
80万人以上	回答数	16	11	4	0	1	0	0	0
	割合 (%)	100.0	68.8	25.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	32	18	9	1	0	1	3	0
	割合 (%)	100.0	56.3	28.1	3.1	0.0	3.1	9.4	0.0
10万人以上	回答数	198	105	56	11	9	6	11	0
	割合 (%)	100.0	53.0	28.3	5.6	4.5	3.0	5.6	0.0
5万人以上	回答数	210	89	54	24	10	20	13	0
	割合 (%)	100.0	42.4	25.7	11.4	4.8	9.5	6.2	0.0
1万人以上	回答数	543	196	156	46	22	104	16	3
	割合 (%)	100.0	36.1	28.7	8.5	4.1	19.2	2.9	0.6
1万人未満	回答数	310	100	73	20	18	82	15	2
	割合 (%)	100.0	32.3	23.5	6.5	5.8	26.5	4.8	0.6
全体	回答数	1,309	519	352	102	60	213	58	5
	割合 (%)	100.0	39.6	26.9	7.8	4.6	16.3	4.4	0.4
北海道	回答数	142	63	35	5	13	18	8	0
	割合 (%)	100.0	44.4	24.6	3.5	9.2	12.7	5.6	0.0
東北	回答数	167	74	34	8	9	28	13	1
	割合 (%)	100.0	44.3	20.4	4.8	5.4	16.8	7.8	0.6
関東	回答数	277	116	78	26	10	36	9	2
	割合 (%)	100.0	41.9	28.2	9.4	3.6	13.0	3.2	0.7
中部	回答数	259	136	63	17	8	28	6	1
	割合 (%)	100.0	52.5	24.3	6.6	3.1	10.8	2.3	0.4
近畿	回答数	141	40	46	16	6	24	8	1
	割合 (%)	100.0	28.4	32.6	11.3	4.3	17.0	5.7	0.7
中国	回答数	89	12	32	10	5	26	4	0
	割合 (%)	100.0	13.5	36.0	11.2	5.6	29.2	4.5	0.0
四国	回答数	51	13	14	2	3	17	2	0
	割合 (%)	100.0	25.5	27.5	3.9	5.9	33.3	3.9	0.0
九州	回答数	161	56	43	17	6	31	8	0
	割合 (%)	100.0	34.8	26.7	10.6	3.7	19.3	5.0	0.0
沖縄	回答数	22	9	7	1	0	5	0	0
	割合 (%)	100.0	40.9	31.8	4.5	0.0	22.7	0.0	0.0

Q1. オフィスペーパーの取り扱い方法

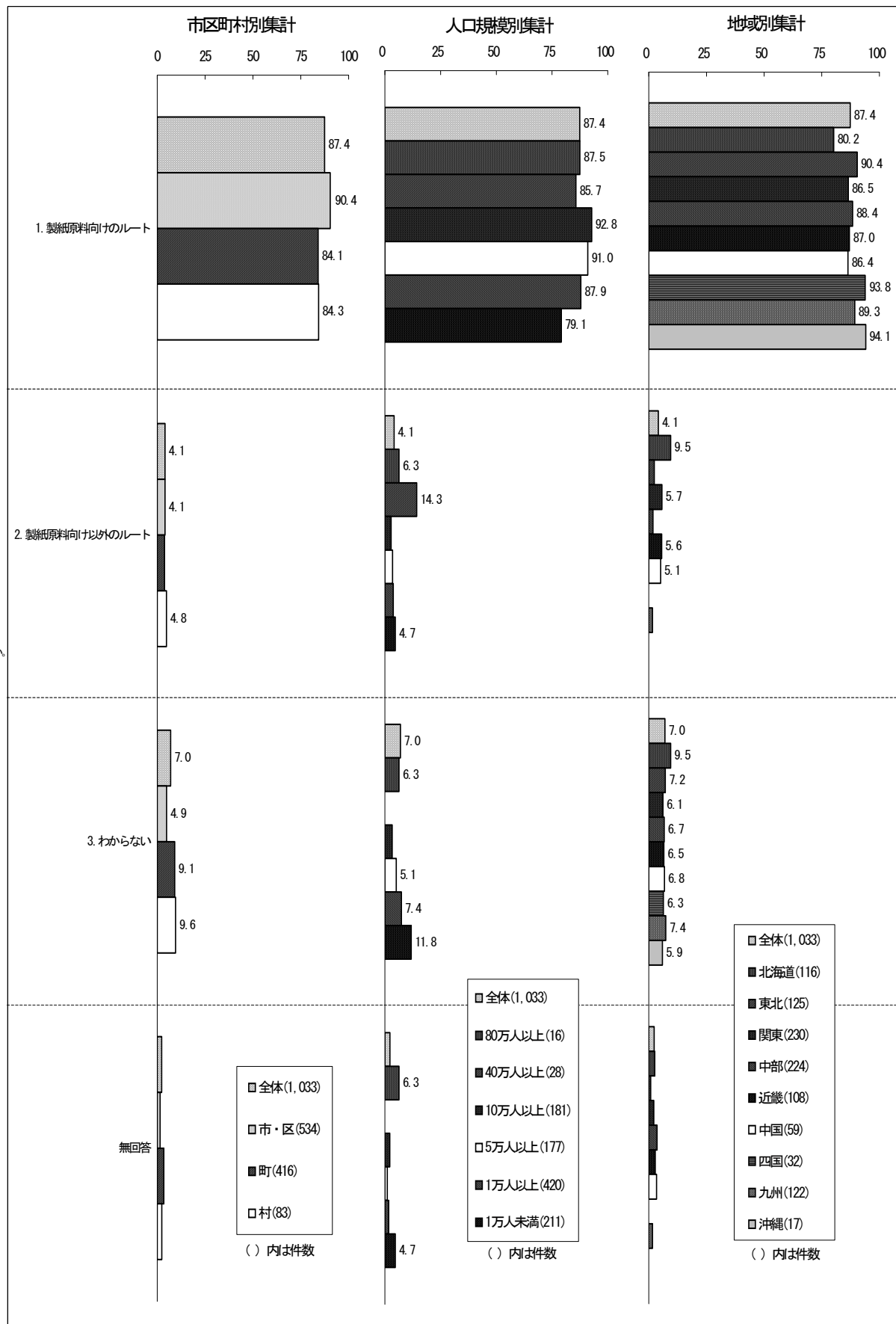


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,309	628	563	118	16	32	198	210	543	310
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	142	167	277	259	141	89	51	161	22	

Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 の ル ー ト 製紙原料向け	2 以 外 の ル ー ト 製紙原料向け	3 ・ わ か ら な い	無 回 答
全体	回答数	1,033	903	42	72	24
	割合 (%)	100.0	87.4	4.1	7.0	2.3
市・区	回答数	534	483	22	26	8
	割合 (%)	100.0	90.4	4.1	4.9	1.5
町	回答数	416	350	16	38	14
	割合 (%)	100.0	84.1	3.8	9.1	3.4
村	回答数	83	70	4	8	2
	割合 (%)	100.0	84.3	4.8	9.6	2.4
全体	回答数	1,033	903	42	72	24
	割合 (%)	100.0	87.4	4.1	7.0	2.3
80万人以上	回答数	16	14	1	1	1
	割合 (%)	100.0	87.5	6.3	6.3	6.3
40万人以上	回答数	28	24	4	0	0
	割合 (%)	100.0	85.7	14.3	0.0	0.0
10万人以上	回答数	181	168	5	6	4
	割合 (%)	100.0	92.8	2.8	3.3	2.2
5万人以上	回答数	177	161	6	9	2
	割合 (%)	100.0	91.0	3.4	5.1	1.1
1万人以上	回答数	420	369	16	31	7
	割合 (%)	100.0	87.9	3.8	7.4	1.7
1万人未満	回答数	211	167	10	25	10
	割合 (%)	100.0	79.1	4.7	11.8	4.7
全体	回答数	1,033	903	42	72	24
	割合 (%)	100.0	87.4	4.1	7.0	2.3
北海道	回答数	116	93	11	11	3
	割合 (%)	100.0	80.2	9.5	9.5	2.6
東北	回答数	125	113	3	9	1
	割合 (%)	100.0	90.4	2.4	7.2	0.8
関東	回答数	230	199	13	14	5
	割合 (%)	100.0	86.5	5.7	6.1	2.2
中部	回答数	224	198	4	15	8
	割合 (%)	100.0	88.4	1.8	6.7	3.6
近畿	回答数	108	94	6	7	3
	割合 (%)	100.0	87.0	5.6	6.5	2.8
中国	回答数	59	51	3	4	2
	割合 (%)	100.0	86.4	5.1	6.8	3.4
四国	回答数	32	30	0	2	0
	割合 (%)	100.0	93.8	0.0	6.3	0.0
九州	回答数	122	109	2	9	2
	割合 (%)	100.0	89.3	1.6	7.4	1.6
沖縄	回答数	17	16	0	1	0
	割合 (%)	100.0	94.1	0.0	5.9	0.0

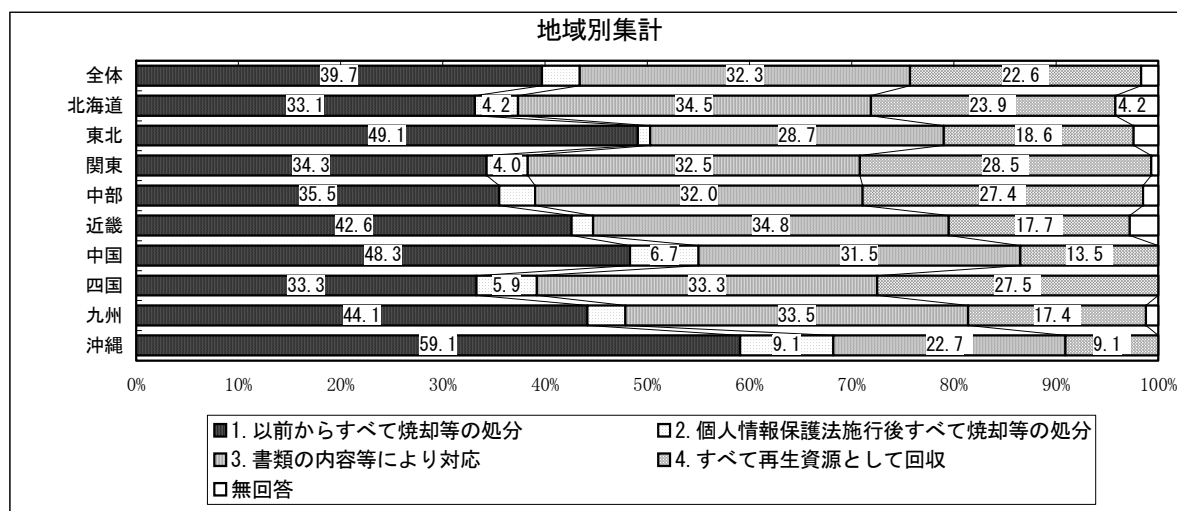
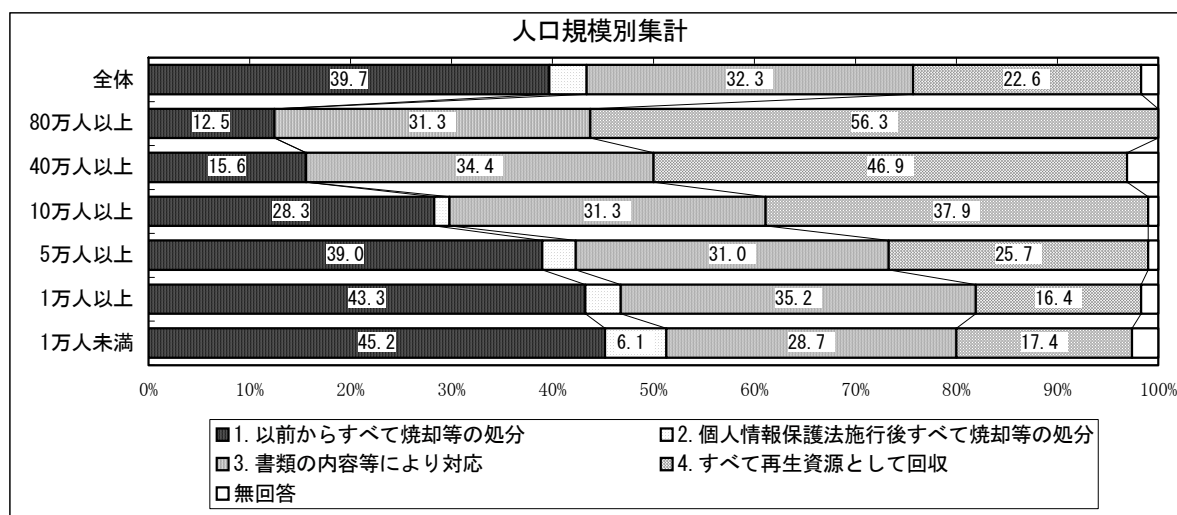
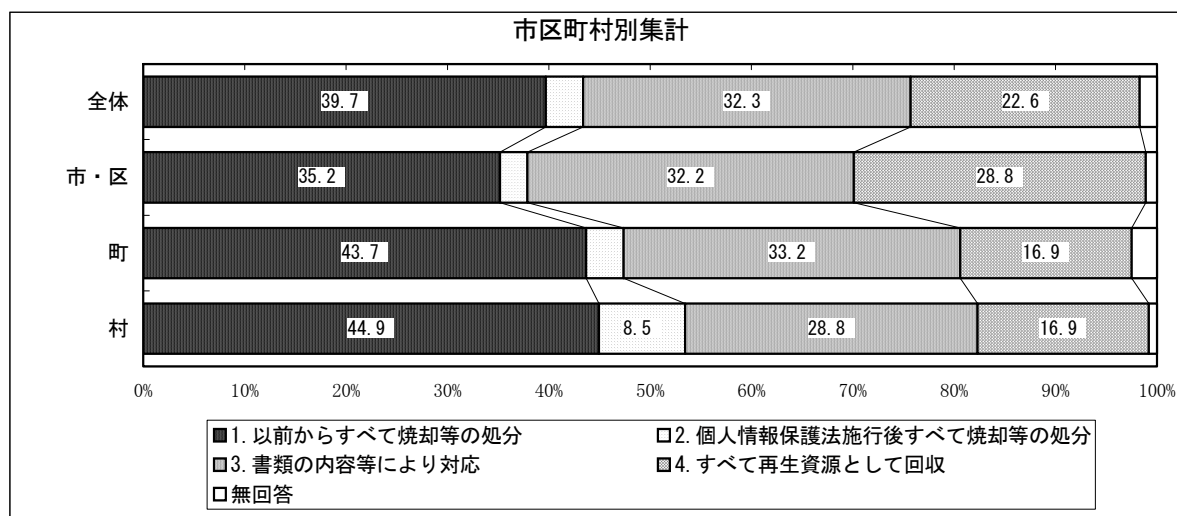
Q2.「オフィスペーパー」の再資源化等のルート



Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 機密書類の発生を防止するための対策を講ずる	2. 機密書類の発生を防止するための対策を講ずる	3. 機密書類の発生を防止するための対策を講ずる	4. 機密書類の発生を防止するための対策を講ずる	無回答
全体	回答数	1,309	520	48	423	296	22
	割合 (%)	100.0	39.7	3.7	32.3	22.6	1.7
市・区	回答数	628	221	17	202	181	7
	割合 (%)	100.0	35.2	2.7	32.2	28.8	1.1
町	回答数	563	246	21	187	95	14
	割合 (%)	100.0	43.7	3.7	33.2	16.9	2.5
村	回答数	118	53	10	34	20	1
	割合 (%)	100.0	44.9	8.5	28.8	16.9	0.8
全体	回答数	1,309	520	48	423	296	22
	割合 (%)	100.0	39.7	3.7	32.3	22.6	1.7
80万人以上	回答数	16	2	0	5	9	0
	割合 (%)	100.0	12.5	0.0	31.3	56.3	0.0
40万人以上	回答数	32	5	0	11	15	1
	割合 (%)	100.0	15.6	0.0	34.4	46.9	3.1
10万人以上	回答数	198	56	3	62	75	2
	割合 (%)	100.0	28.3	1.5	31.3	37.9	1.0
5万人以上	回答数	210	82	7	65	54	2
	割合 (%)	100.0	39.0	3.3	31.0	25.7	1.0
1万人以上	回答数	543	235	19	191	89	9
	割合 (%)	100.0	43.3	3.5	35.2	16.4	1.7
1万人未満	回答数	310	140	19	89	54	8
	割合 (%)	100.0	45.2	6.1	28.7	17.4	2.6
全体	回答数	1,309	520	48	423	296	22
	割合 (%)	100.0	39.7	3.7	32.3	22.6	1.7
北海道	回答数	142	47	6	49	34	6
	割合 (%)	100.0	33.1	4.2	34.5	23.9	4.2
東北	回答数	167	82	2	48	31	4
	割合 (%)	100.0	49.1	1.2	28.7	18.6	2.4
関東	回答数	277	95	11	90	79	2
	割合 (%)	100.0	34.3	4.0	32.5	28.5	0.7
中部	回答数	259	92	9	83	71	4
	割合 (%)	100.0	35.5	3.5	32.0	27.4	1.5
近畿	回答数	141	60	3	49	25	4
	割合 (%)	100.0	42.6	2.1	34.8	17.7	2.8
中国	回答数	89	43	6	28	12	0
	割合 (%)	100.0	48.3	6.7	31.5	13.5	0.0
四国	回答数	51	17	3	17	14	0
	割合 (%)	100.0	33.3	5.9	33.3	27.5	0.0
九州	回答数	161	71	6	54	28	2
	割合 (%)	100.0	44.1	3.7	33.5	17.4	1.2
沖縄	回答数	22	13	2	5	2	0
	割合 (%)	100.0	59.1	9.1	22.7	9.1	0.0

Q3. 機密書類の処理方法

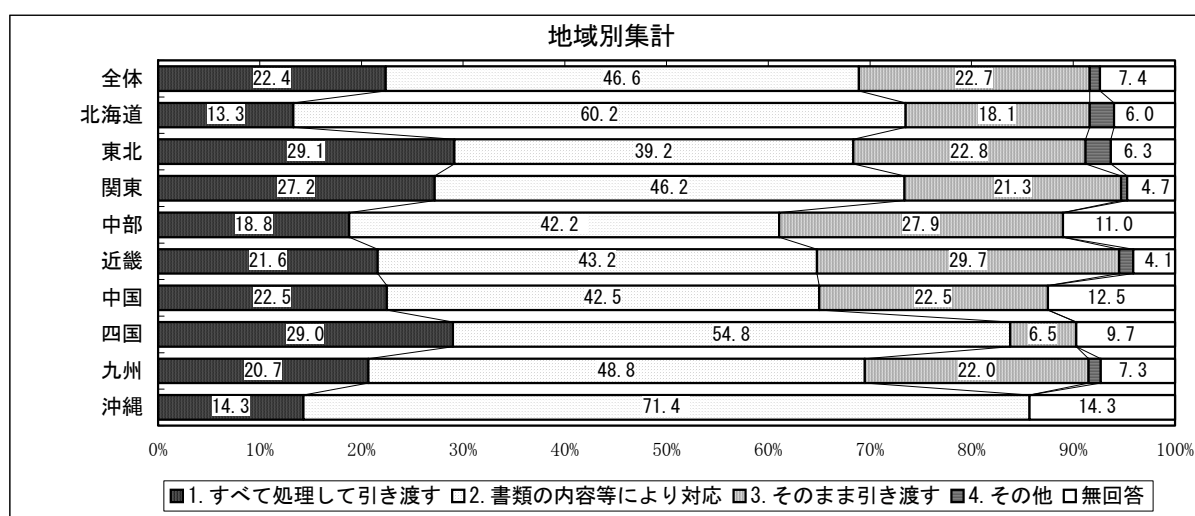
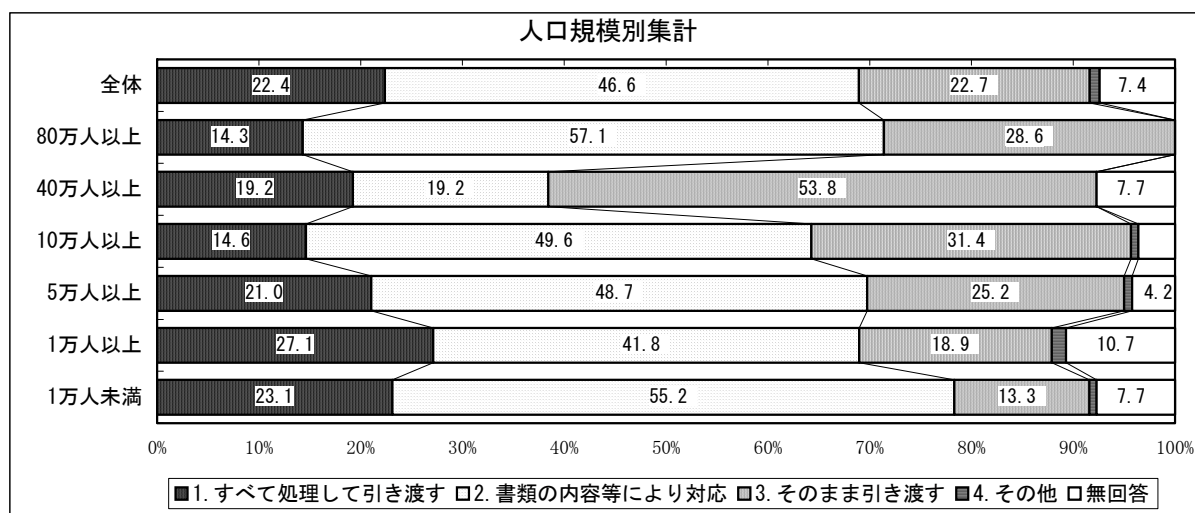
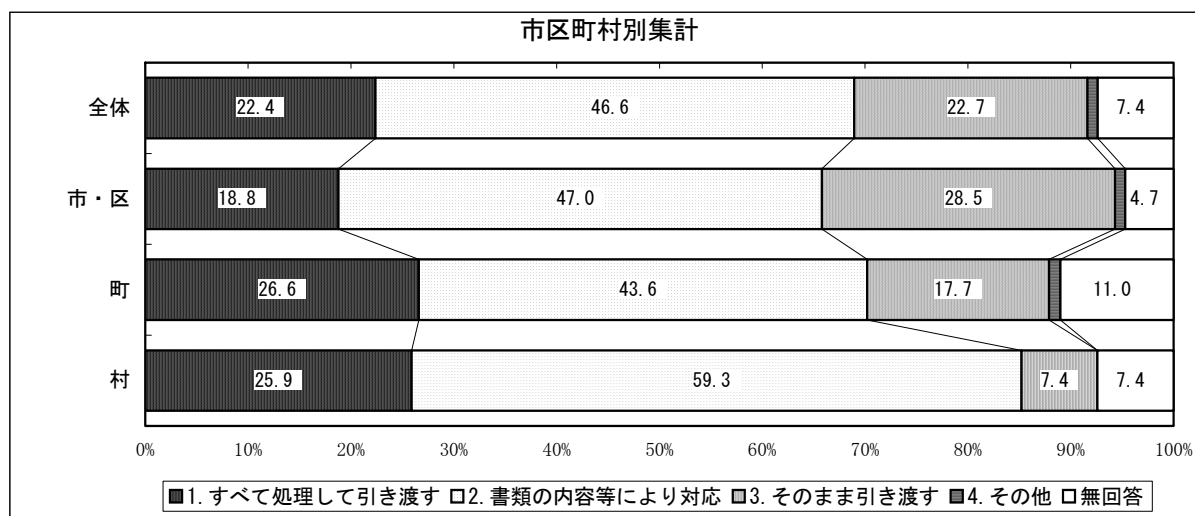


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,309	628	563	118	16	32	198	210	543	310
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	142	167	277	259	141	89	51	161	22	

Q4. 再生資源として対応する場合の庁舎内でのシュレッダー処理の有無についてお聞きます。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	引シ 1 きシュレ ッす す ダー て 処理 して	理よ 2 しつ てて書 引シ類 きシュ ッす の ダー に 処	に 3 引 き その ま ま 回 収 業 者	4 . そ の 他	無 回 答
全体	回答数	719	161	335	163	7	53
	割合 (%)	100.0	22.4	46.6	22.7	1.0	7.4
市・区	回答数	383	72	180	109	4	18
	割合 (%)	100.0	18.8	47.0	28.5	1.0	4.7
町	回答数	282	75	123	50	3	31
	割合 (%)	100.0	26.6	43.6	17.7	1.1	11.0
村	回答数	54	14	32	4	0	4
	割合 (%)	100.0	25.9	59.3	7.4	0.0	7.4
全体	回答数	719	161	335	163	7	53
	割合 (%)	100.0	22.4	46.6	22.7	1.0	7.4
80万人以上	回答数	14	2	8	4	0	0
	割合 (%)	100.0	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0
40万人以上	回答数	26	5	5	14	0	2
	割合 (%)	100.0	19.2	19.2	53.8	0.0	7.7
10万人以上	回答数	137	20	68	43	1	5
	割合 (%)	100.0	14.6	49.6	31.4	0.7	3.6
5万人以上	回答数	119	25	58	30	1	5
	割合 (%)	100.0	21.0	48.7	25.2	0.8	4.2
1万人以上	回答数	280	76	117	53	4	30
	割合 (%)	100.0	27.1	41.8	18.9	1.4	10.7
1万人未満	回答数	143	33	79	19	1	11
	割合 (%)	100.0	23.1	55.2	13.3	0.7	7.7
全体	回答数	719	161	335	163	7	53
	割合 (%)	100.0	22.4	46.6	22.7	1.0	7.4
北海道	回答数	83	11	50	15	2	5
	割合 (%)	100.0	13.3	60.2	18.1	2.4	6.0
東北	回答数	79	23	31	18	2	5
	割合 (%)	100.0	29.1	39.2	22.8	2.5	6.3
関東	回答数	169	46	78	36	1	8
	割合 (%)	100.0	27.2	46.2	21.3	0.6	4.7
中部	回答数	154	29	65	43	0	17
	割合 (%)	100.0	18.8	42.2	27.9	0.0	11.0
近畿	回答数	74	16	32	22	1	3
	割合 (%)	100.0	21.6	43.2	29.7	1.4	4.1
中国	回答数	40	9	17	9	0	5
	割合 (%)	100.0	22.5	42.5	22.5	0.0	12.5
四国	回答数	31	9	17	2	0	3
	割合 (%)	100.0	29.0	54.8	6.5	0.0	9.7
九州	回答数	82	17	40	18	1	6
	割合 (%)	100.0	20.7	48.8	22.0	1.2	7.3
沖縄	回答数	7	1	5	0	0	1
	割合 (%)	100.0	14.3	71.4	0.0	0.0	14.3

Q4. シュレッダー処理の有無

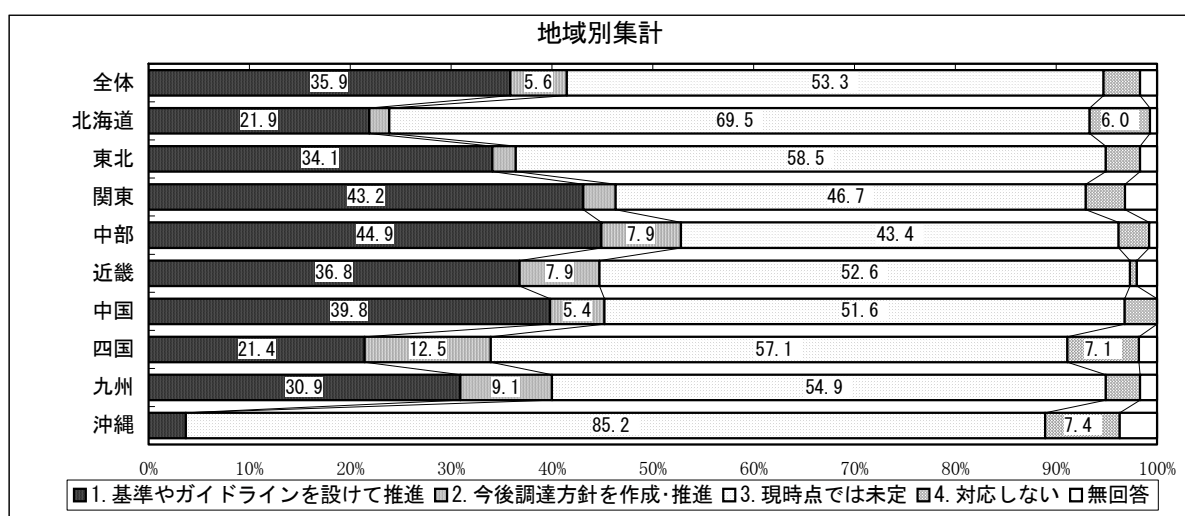
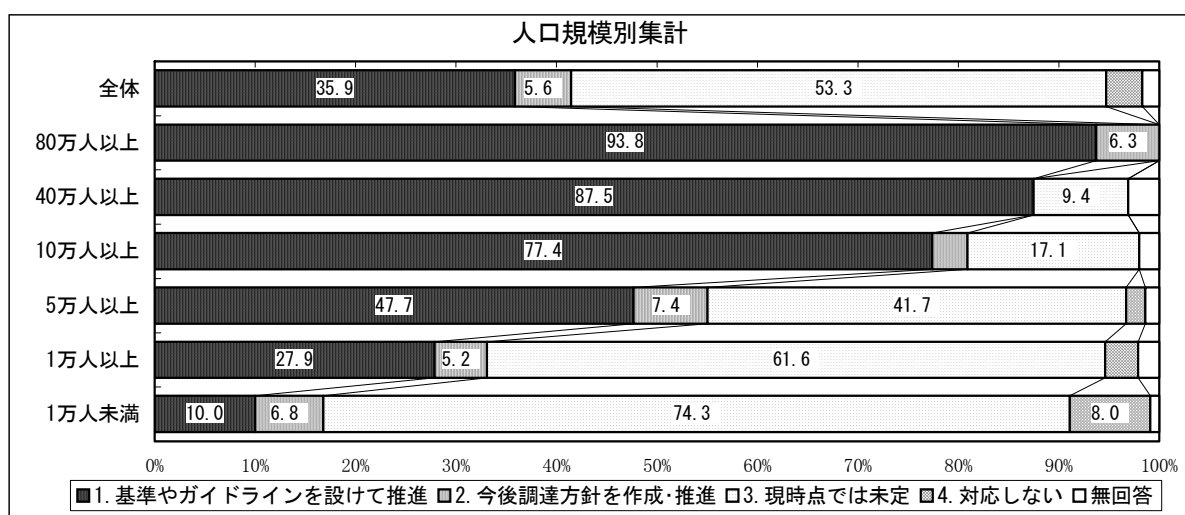
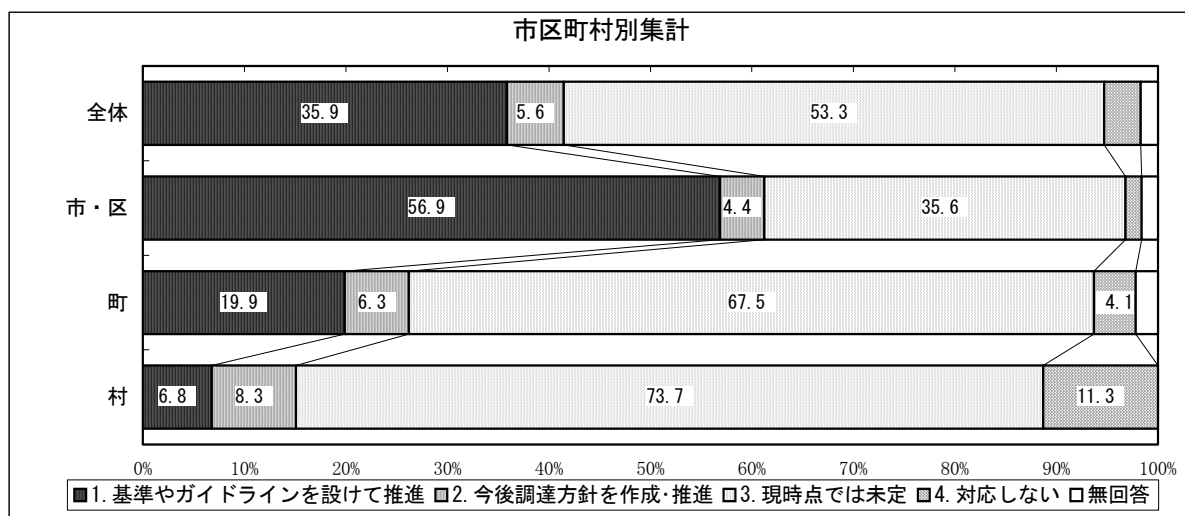


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	719	383	282	54	14	26	137	119	280	143
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	83	79	169	154	74	40	31	82	7	

Q5. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（択一回答）

区分	項目	総数	設や法 1 けガに、 てイ対グ 推ド応リ 進ラしー イン購 を準入	るを 2 予作、 定成今 して後 て調 推達 進方 す針	定 3 ・ 現 時 点 で は 未	4 ・ 対 応 し な い	無 回 答
全体	回答数	1,380	495	77	735	50	23
	割合 (%)	100.0	35.9	5.6	53.3	3.6	1.7
市・区	回答数	643	366	28	229	10	10
	割合 (%)	100.0	56.9	4.4	35.6	1.6	1.6
町	回答数	604	120	38	408	25	13
	割合 (%)	100.0	19.9	6.3	67.5	4.1	2.2
村	回答数	133	9	11	98	15	0
	割合 (%)	100.0	6.8	8.3	73.7	11.3	0.0
全体	回答数	1,380	495	77	735	50	23
	割合 (%)	100.0	35.9	5.6	53.3	3.6	1.7
80万人以上	回答数	16	15	1	0	0	0
	割合 (%)	100.0	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	32	28	0	3	0	1
	割合 (%)	100.0	87.5	0.0	9.4	0.0	3.1
10万人以上	回答数	199	154	7	34	0	4
	割合 (%)	100.0	77.4	3.5	17.1	0.0	2.0
5万人以上	回答数	216	103	16	90	4	3
	割合 (%)	100.0	47.7	7.4	41.7	1.9	1.4
1万人以上	回答数	578	161	30	356	19	12
	割合 (%)	100.0	27.9	5.2	61.6	3.3	2.1
1万人未満	回答数	339	34	23	252	27	3
	割合 (%)	100.0	10.0	6.8	74.3	8.0	0.9
全体	回答数	1,380	495	77	735	50	23
	割合 (%)	100.0	35.9	5.6	53.3	3.6	1.7
北海道	回答数	151	33	3	105	9	1
	割合 (%)	100.0	21.9	2.0	69.5	6.0	0.7
東北	回答数	176	60	4	103	6	3
	割合 (%)	100.0	34.1	2.3	58.5	3.4	1.7
関東	回答数	285	123	9	133	11	9
	割合 (%)	100.0	43.2	3.2	46.7	3.9	3.2
中部	回答数	265	119	21	115	8	2
	割合 (%)	100.0	44.9	7.9	43.4	3.0	0.8
近畿	回答数	152	56	12	80	1	3
	割合 (%)	100.0	36.8	7.9	52.6	0.7	2.0
中国	回答数	93	37	5	48	3	0
	割合 (%)	100.0	39.8	5.4	51.6	3.2	0.0
四国	回答数	56	12	7	32	4	1
	割合 (%)	100.0	21.4	12.5	57.1	7.1	1.8
九州	回答数	175	54	16	96	6	3
	割合 (%)	100.0	30.9	9.1	54.9	3.4	1.7
沖縄	回答数	27	1	0	23	2	1
	割合 (%)	100.0	3.7	0.0	85.2	7.4	3.7

Q5. グリーン購入に対する対応

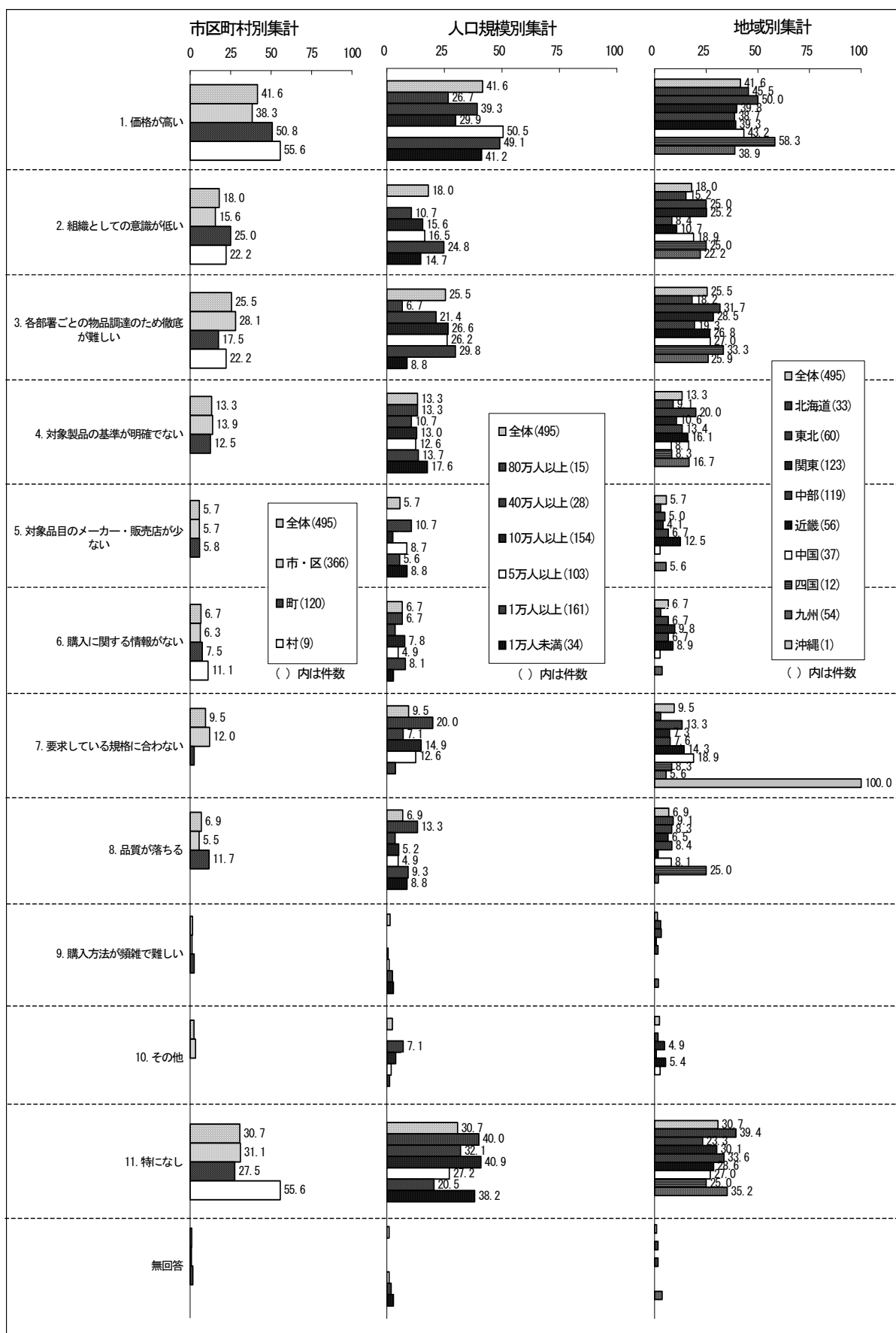


区分	全体	市区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,380	643	604	133	16	32	199	216	578	339
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	151	176	285	265	152	93	56	175	27	

Q6. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っている上で、どのような課題がありますか。
次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 価格が高い	2 低い組織としての意識が	3 達のため各部署との物品調達	4 確でない対象製品の基準が明	5 カ1・対象品目の少ない	6 ない購入に関する情報が	7 合われない要求している規格に	8 品質が落ちる	9 しい購入方法が頻雑で難	10 その他	11 特になし	無回答
全体	回答数	495	206	89	126	66	28	33	47	34	7	12	152	5
	割合 (%)	100.0	41.6	18.0	25.5	13.3	5.7	6.7	9.5	6.9	1.4	2.4	30.7	1.0
市・区	回答数	366	140	57	103	51	21	23	44	20	4	12	114	3
	割合 (%)	100.0	38.3	15.6	28.1	13.9	5.7	6.3	12.0	5.5	1.1	3.3	31.1	0.8
町	回答数	120	61	30	21	15	7	9	3	14	3	0	33	2
	割合 (%)	100.0	50.8	25.0	17.5	12.5	5.8	7.5	2.5	11.7	2.5	0.0	27.5	1.7
村	回答数	9	5	2	2	0	0	1	0	0	0	0	5	0
	割合 (%)	100.0	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	55.6	0.0
全体	回答数	495	206	89	126	66	28	33	47	34	7	12	152	5
	割合 (%)	100.0	41.6	18.0	25.5	13.3	5.7	6.7	9.5	6.9	1.4	2.4	30.7	1.0
80万人以上	回答数	15	4	0	1	2	0	1	3	2	0	0	6	0
	割合 (%)	100.0	26.7	0.0	6.7	13.3	0.0	6.7	20.0	13.3	0.0	0.0	40.0	0.0
40万人以上	回答数	28	11	3	6	3	3	1	2	1	0	2	9	0
	割合 (%)	100.0	39.3	10.7	21.4	10.7	10.7	3.6	7.1	3.6	0.0	7.1	32.1	0.0
10万人以上	回答数	154	46	24	41	20	4	12	23	8	1	6	63	0
	割合 (%)	100.0	29.9	15.6	26.6	13.0	2.6	7.8	14.9	5.2	0.6	3.9	40.9	0.0
5万人以上	回答数	103	52	17	27	13	9	5	13	5	1	2	28	1
	割合 (%)	100.0	50.5	16.5	26.2	12.6	8.7	4.9	12.6	4.9	1.0	1.9	27.2	1.0
1万人以上	回答数	161	79	40	48	22	9	13	6	15	4	2	33	3
	割合 (%)	100.0	49.1	24.8	29.8	13.7	5.6	8.1	3.7	9.3	2.5	1.2	20.5	1.9
1万人未満	回答数	34	14	5	3	6	3	1	0	3	1	0	13	1
	割合 (%)	100.0	41.2	14.7	8.8	17.6	8.8	2.9	0.0	8.8	2.9	0.0	38.2	2.9
全体	回答数	495	206	89	126	66	28	33	47	34	7	12	152	5
	割合 (%)	100.0	41.6	18.0	25.5	13.3	5.7	6.7	9.5	6.9	1.4	2.4	30.7	1.0
北海道	回答数	33	15	5	6	3	1	1	1	3	1	0	13	0
	割合 (%)	100.0	45.5	15.2	18.2	9.1	3.0	3.0	3.0	9.1	3.0	0.0	39.4	0.0
東北	回答数	60	30	15	19	12	3	4	8	5	2	1	14	1
	割合 (%)	100.0	50.0	25.0	31.7	20.0	5.0	6.7	13.3	8.3	3.3	1.7	23.3	1.7
関東	回答数	123	49	31	35	13	5	12	9	8	1	6	37	0
	割合 (%)	100.0	39.8	25.2	28.5	10.6	4.1	9.8	7.3	6.5	0.8	4.9	30.1	0.0
中部	回答数	119	46	10	23	16	8	8	9	10	2	1	40	2
	割合 (%)	100.0	38.7	8.4	19.3	13.4	6.7	6.7	7.6	8.4	1.7	0.8	33.6	1.7
近畿	回答数	56	22	6	15	9	7	5	8	1	0	3	16	0
	割合 (%)	100.0	39.3	10.7	26.8	16.1	12.5	8.9	14.3	1.8	0.0	5.4	28.6	0.0
中国	回答数	37	16	7	10	3	1	1	7	3	0	1	10	0
	割合 (%)	100.0	43.2	18.9	27.0	8.1	2.7	2.7	18.9	8.1	0.0	2.7	27.0	0.0
四国	回答数	12	7	3	4	1	0	0	1	3	0	0	3	0
	割合 (%)	100.0	58.3	25.0	33.3	8.3	0.0	0.0	8.3	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
九州	回答数	54	21	12	14	9	3	2	3	1	1	0	19	2
	割合 (%)	100.0	38.9	22.2	25.9	16.7	5.6	3.7	5.6	1.9	1.9	0.0	35.2	3.7
沖縄	回答数	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

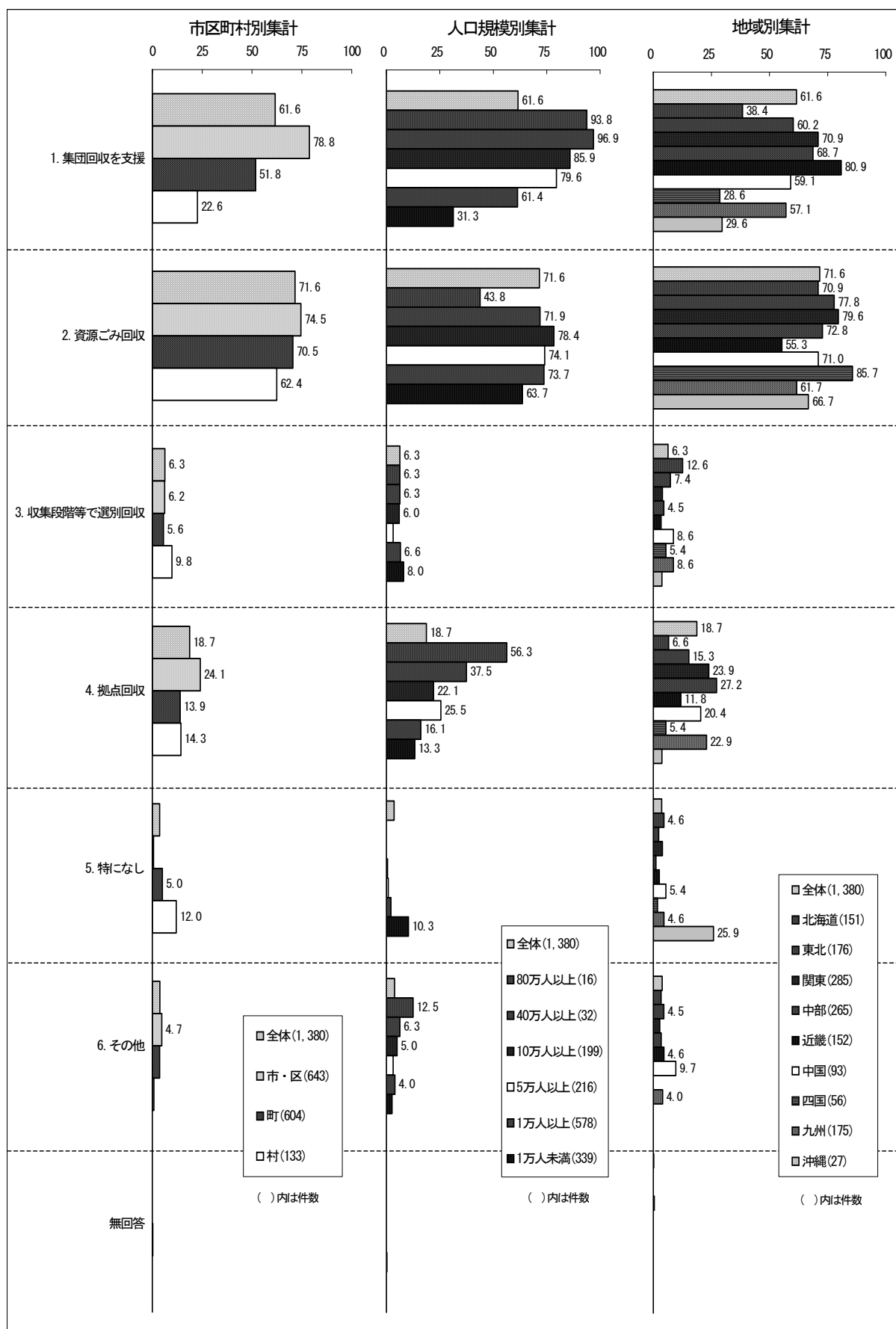
Q6. グリーン購入を行う上での課題



Q7. 貴自治体では、家庭から排出される古紙を、どのような方法で回収していますか。
 下の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. 住民の 集団回収を 支援している	2. 資源ごみ 回収施設(資源 物)として行政 が回収している	3. 家庭資源 ごみ(資源物)と 別集積容器に 分別回収している	4. 家庭資源 ごみ(資源物)と 別集積容器に 分別回収している	5. 公共施設等 が回収している (スリッパ等除く)	6. その他	無回答
全体	回答数	1,380	850	988	87	258	50	53	1
	割合 (%)	100.0	61.6	71.6	6.3	18.7	3.6	3.8	0.1
市・区	回答数	643	507	479	40	155	4	30	0
	割合 (%)	100.0	78.8	74.5	6.2	24.1	0.6	4.7	0.0
町	回答数	604	313	426	34	84	30	22	1
	割合 (%)	100.0	51.8	70.5	5.6	13.9	5.0	3.6	0.2
村	回答数	133	30	83	13	19	16	1	0
	割合 (%)	100.0	22.6	62.4	9.8	14.3	12.0	0.8	0.0
全体	回答数	1,380	850	988	87	258	50	53	1
	割合 (%)	100.0	61.6	71.6	6.3	18.7	3.6	3.8	0.1
80万人以上	回答数	16	15	7	1	9	0	2	0
	割合 (%)	100.0	93.8	43.8	6.3	56.3	0.0	12.5	0.0
40万人以上	回答数	32	31	23	2	12	0	2	0
	割合 (%)	100.0	96.9	71.9	6.3	37.5	0.0	6.3	0.0
10万人以上	回答数	199	171	156	12	44	1	10	0
	割合 (%)	100.0	85.9	78.4	6.0	22.1	0.5	5.0	0.0
5万人以上	回答数	216	172	160	7	55	2	7	0
	割合 (%)	100.0	79.6	74.1	3.2	25.5	0.9	3.2	0.0
1万人以上	回答数	578	355	426	38	93	12	23	1
	割合 (%)	100.0	61.4	73.7	6.6	16.1	2.1	4.0	0.2
1万人未満	回答数	339	106	216	27	45	35	9	0
	割合 (%)	100.0	31.3	63.7	8.0	13.3	10.3	2.7	0.0
全体	回答数	1,380	850	988	87	258	50	53	1
	割合 (%)	100.0	61.6	71.6	6.3	18.7	3.6	3.8	0.1
北海道	回答数	151	58	107	19	10	7	5	0
	割合 (%)	100.0	38.4	70.9	12.6	6.6	4.6	3.3	0.0
東北	回答数	176	106	137	13	27	4	8	0
	割合 (%)	100.0	60.2	77.8	7.4	15.3	2.3	4.5	0.0
関東	回答数	285	202	227	11	68	11	8	1
	割合 (%)	100.0	70.9	79.6	3.9	23.9	3.9	2.8	0.4
中部	回答数	265	182	193	12	72	3	9	0
	割合 (%)	100.0	68.7	72.8	4.5	27.2	1.1	3.4	0.0
近畿	回答数	152	123	84	5	18	4	7	0
	割合 (%)	100.0	80.9	55.3	3.3	11.8	2.6	4.6	0.0
中国	回答数	93	55	66	8	19	5	9	0
	割合 (%)	100.0	59.1	71.0	8.6	20.4	5.4	9.7	0.0
四国	回答数	56	16	48	3	3	1	0	0
	割合 (%)	100.0	28.6	85.7	5.4	5.4	1.8	0.0	0.0
九州	回答数	175	100	108	15	40	8	7	0
	割合 (%)	100.0	57.1	61.7	8.6	22.9	4.6	4.0	0.0
沖縄	回答数	27	8	18	1	1	7	0	0
	割合 (%)	100.0	29.6	66.7	3.7	3.7	25.9	0.0	0.0

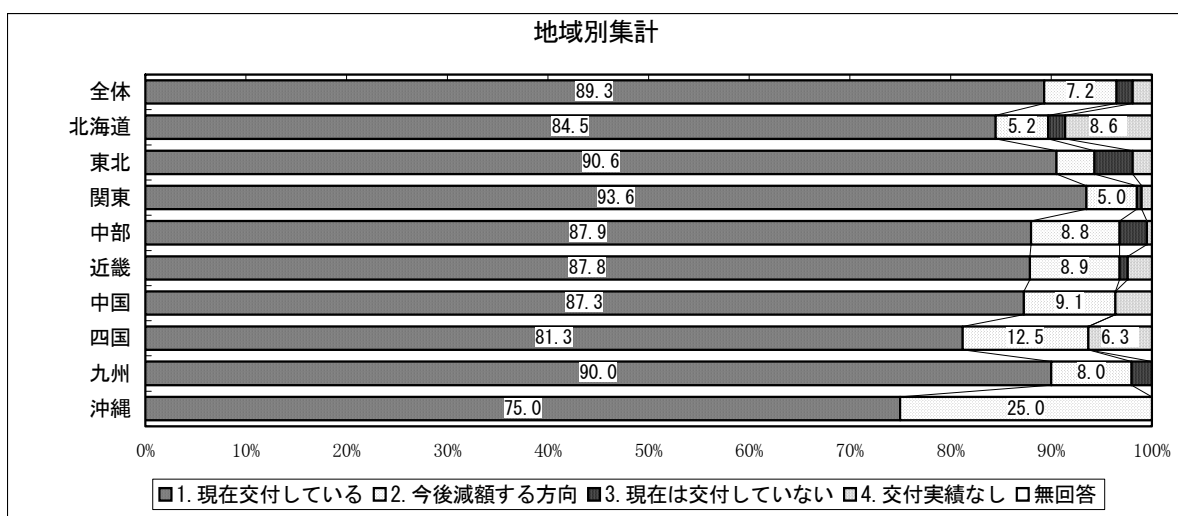
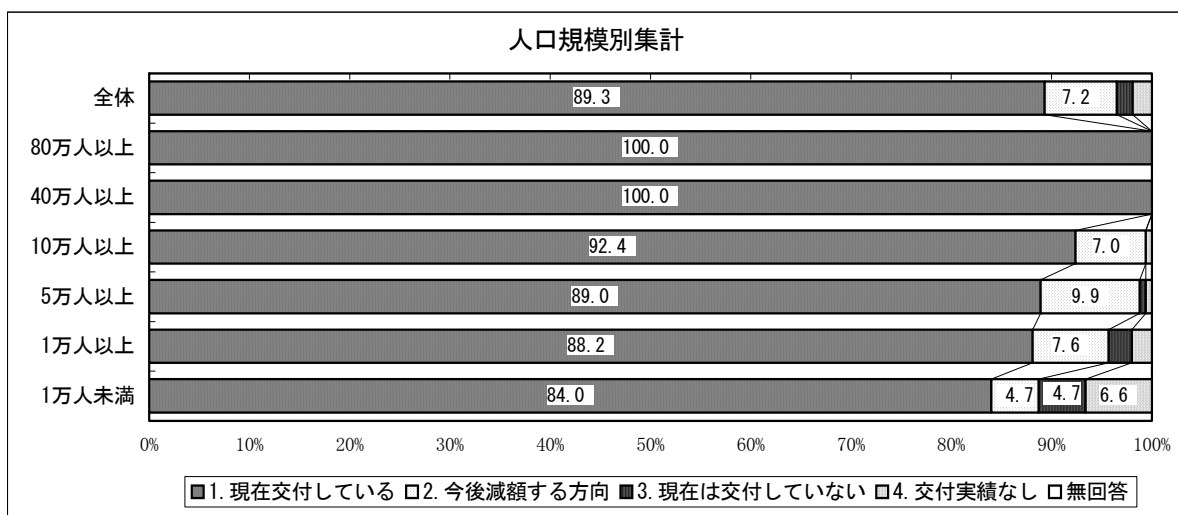
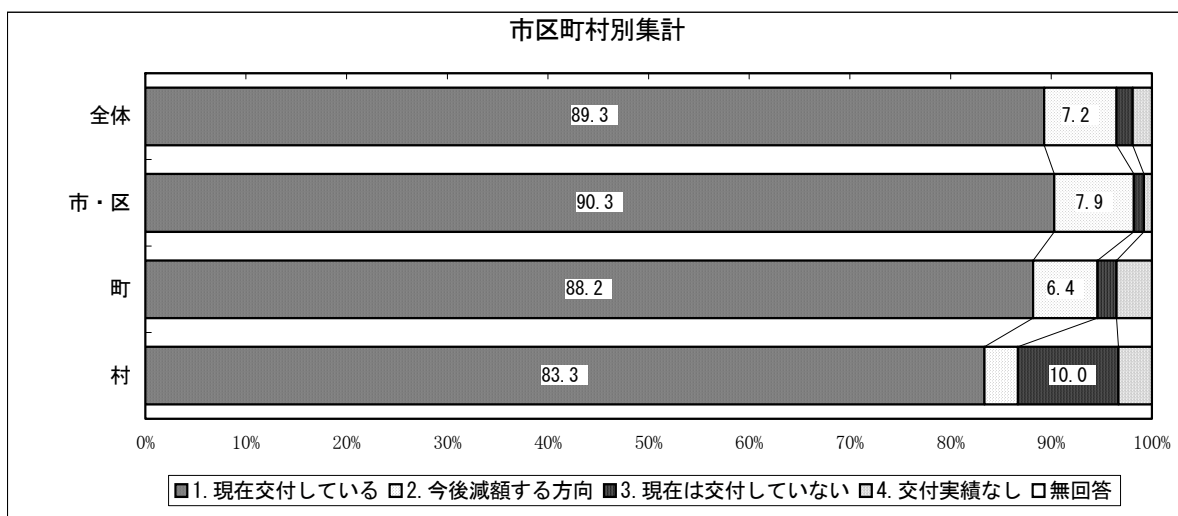
Q7. 家庭からの古紙回収方法



Q8. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 奨励金 現在、 助成金 を交付 して いる	2 奨励金 今後、 助成金 減額 する 方向 である	3 奨励金 以前は 現在に 交付し ていない	4 等助成 金は、 以前も 現在も 奨励金 交付 している	無 回 答
全体	回答数	850	759	61	14	16	0
	割合 (%)	100.0	89.3	7.2	1.6	1.9	0.0
市・区	回答数	507	458	40	5	4	0
	割合 (%)	100.0	90.3	7.9	1.0	0.8	0.0
町	回答数	313	276	20	6	11	0
	割合 (%)	100.0	88.2	6.4	1.9	3.5	0.0
村	回答数	30	25	1	3	1	0
	割合 (%)	100.0	83.3	3.3	10.0	3.3	0.0
全体	回答数	850	759	61	14	16	0
	割合 (%)	100.0	89.3	7.2	1.6	1.9	0.0
80万人以上	回答数	15	15	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	31	31	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10万人以上	回答数	171	158	12	0	1	0
	割合 (%)	100.0	92.4	7.0	0.0	0.6	0.0
5万人以上	回答数	172	153	17	1	1	0
	割合 (%)	100.0	89.0	9.9	0.6	0.6	0.0
1万人以上	回答数	355	313	27	8	7	0
	割合 (%)	100.0	88.2	7.6	2.3	2.0	0.0
1万人未満	回答数	106	89	5	5	7	0
	割合 (%)	100.0	84.0	4.7	4.7	6.6	0.0
全体	回答数	850	759	61	14	16	0
	割合 (%)	100.0	89.3	7.2	1.6	1.9	0.0
北海道	回答数	58	49	3	1	5	0
	割合 (%)	100.0	84.5	5.2	1.7	8.6	0.0
東北	回答数	106	96	4	4	2	0
	割合 (%)	100.0	90.6	3.8	3.8	1.9	0.0
関東	回答数	202	189	10	1	2	0
	割合 (%)	100.0	93.6	5.0	0.5	1.0	0.0
中部	回答数	182	160	16	5	1	0
	割合 (%)	100.0	87.9	8.8	2.7	0.5	0.0
近畿	回答数	123	108	11	1	3	0
	割合 (%)	100.0	87.8	8.9	0.8	2.4	0.0
中国	回答数	55	48	5	0	2	0
	割合 (%)	100.0	87.3	9.1	0.0	3.6	0.0
四国	回答数	16	13	2	0	1	0
	割合 (%)	100.0	81.3	12.5	0.0	6.3	0.0
九州	回答数	100	90	8	2	0	0
	割合 (%)	100.0	90.0	8.0	2.0	0.0	0.0
沖縄	回答数	8	6	2	0	0	0
	割合 (%)	100.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0

Q8. 集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付状況



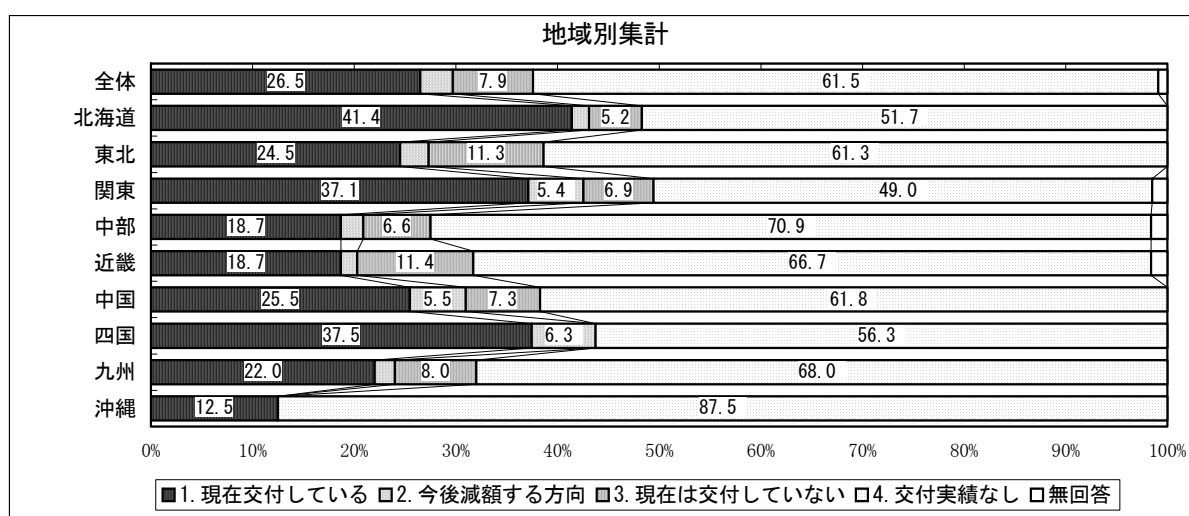
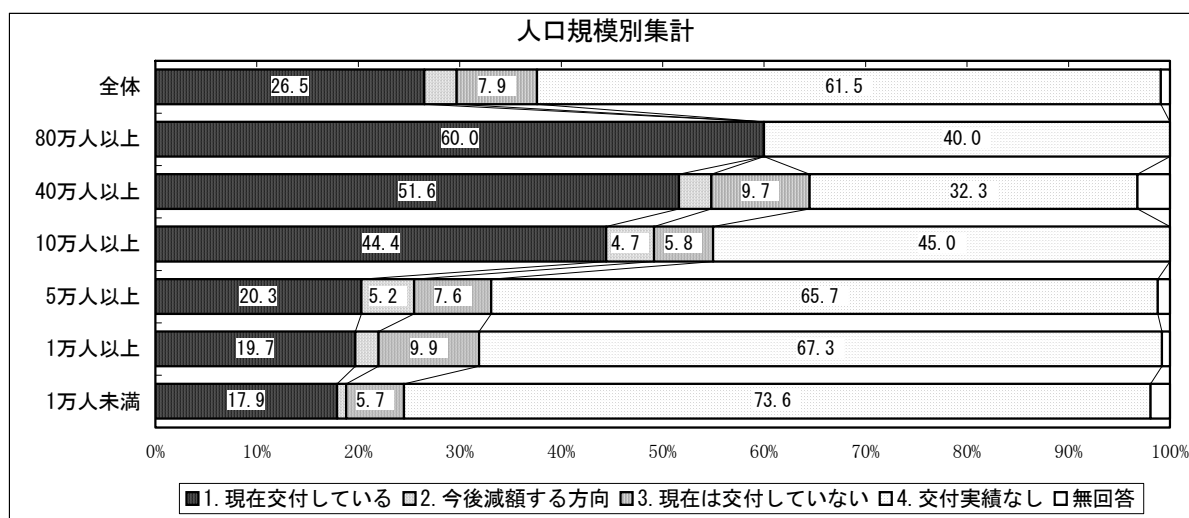
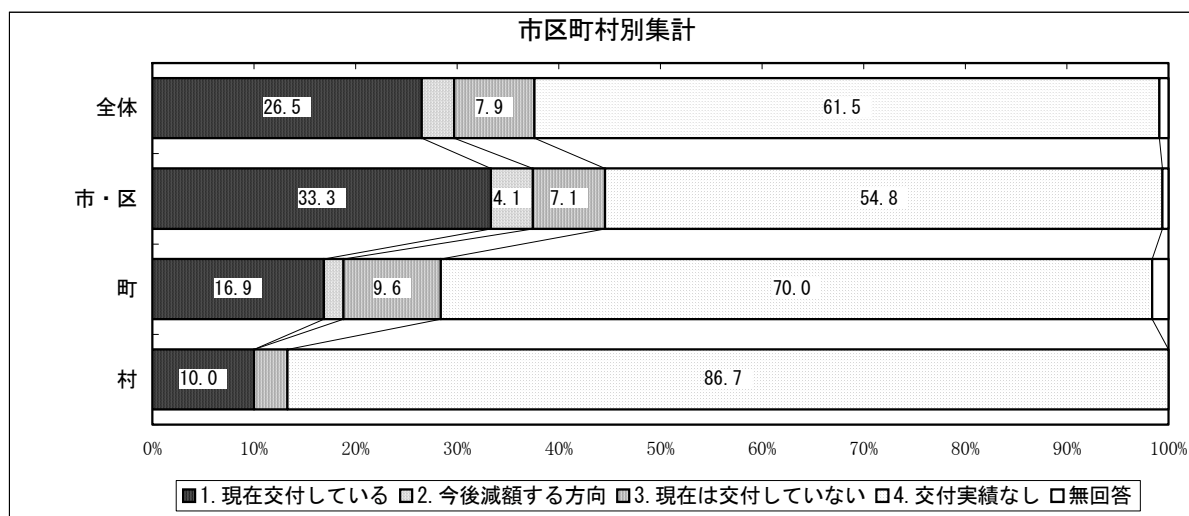
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	850	507	313	30	15	31	171	172	355	106
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	58	106	202	182	123	55	16	100	8	

Q9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 奨励金現在、助成金で・	2. 方奨向励、で金今後は、減額成す金・	3. しい奨3てた励、いが金以前は、現在交付し金付て・	4. 付等4しは、て以助い前成金い現・在奨も励交金	無回答
全体	回答数	850	225	27	67	523	8
	割合 (%)	100.0	26.5	3.2	7.9	61.5	0.9
市・区	回答数	507	169	21	36	278	3
	割合 (%)	100.0	33.3	4.1	7.1	54.8	0.6
町	回答数	313	53	6	30	219	5
	割合 (%)	100.0	16.9	1.9	9.6	70.0	1.6
村	回答数	30	3	0	1	26	0
	割合 (%)	100.0	10.0	0.0	3.3	86.7	0.0
全体	回答数	850	225	27	67	523	8
	割合 (%)	100.0	26.5	3.2	7.9	61.5	0.9
80万人以上	回答数	15	9	0	0	6	0
	割合 (%)	100.0	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0
40万人以上	回答数	31	16	1	3	10	1
	割合 (%)	100.0	51.6	3.2	9.7	32.3	3.2
10万人以上	回答数	171	76	8	10	77	0
	割合 (%)	100.0	44.4	4.7	5.8	45.0	0.0
5万人以上	回答数	172	35	9	13	113	2
	割合 (%)	100.0	20.3	5.2	7.6	65.7	1.2
1万人以上	回答数	355	70	8	35	239	3
	割合 (%)	100.0	19.7	2.3	9.9	67.3	0.8
1万人未満	回答数	106	19	1	6	78	2
	割合 (%)	100.0	17.9	0.9	5.7	73.6	1.9
全体	回答数	850	225	27	67	523	8
	割合 (%)	100.0	26.5	3.2	7.9	61.5	0.9
北海道	回答数	58	24	1	3	30	0
	割合 (%)	100.0	41.4	1.7	5.2	51.7	0.0
東北	回答数	106	26	3	12	65	0
	割合 (%)	100.0	24.5	2.8	11.3	61.3	0.0
関東	回答数	202	75	11	14	99	3
	割合 (%)	100.0	37.1	5.4	6.9	49.0	1.5
中部	回答数	182	34	4	12	129	3
	割合 (%)	100.0	18.7	2.2	6.6	70.9	1.6
近畿	回答数	123	23	2	14	82	2
	割合 (%)	100.0	18.7	1.6	11.4	66.7	1.6
中国	回答数	55	14	3	4	34	0
	割合 (%)	100.0	25.5	5.5	7.3	61.8	0.0
四国	回答数	16	6	1	0	9	0
	割合 (%)	100.0	37.5	6.3	0.0	56.3	0.0
九州	回答数	100	22	2	8	68	0
	割合 (%)	100.0	22.0	2.0	8.0	68.0	0.0
沖縄	回答数	8	1	0	0	7	0
	割合 (%)	100.0	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0

Q9. 集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付状況

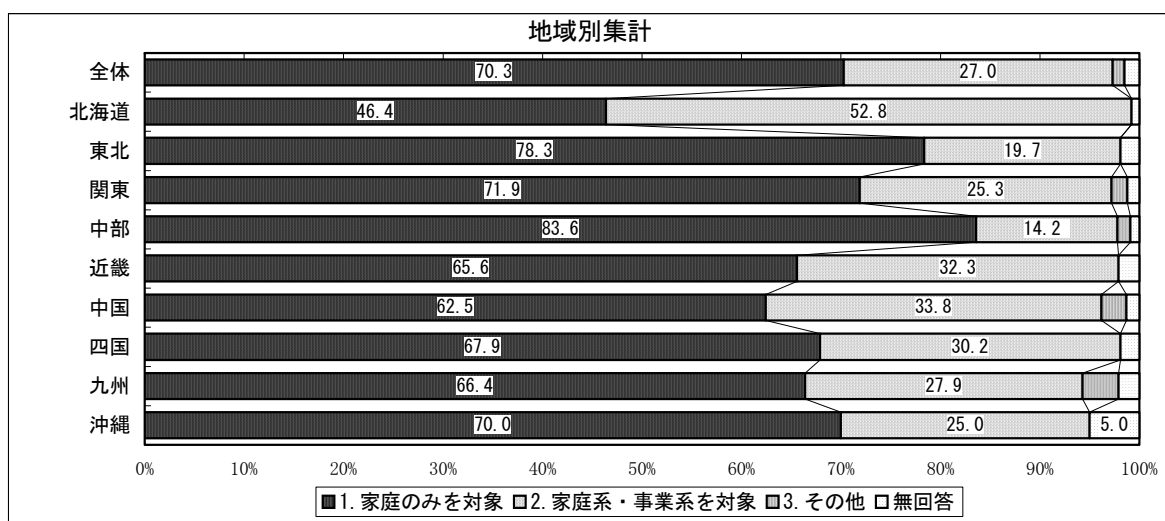
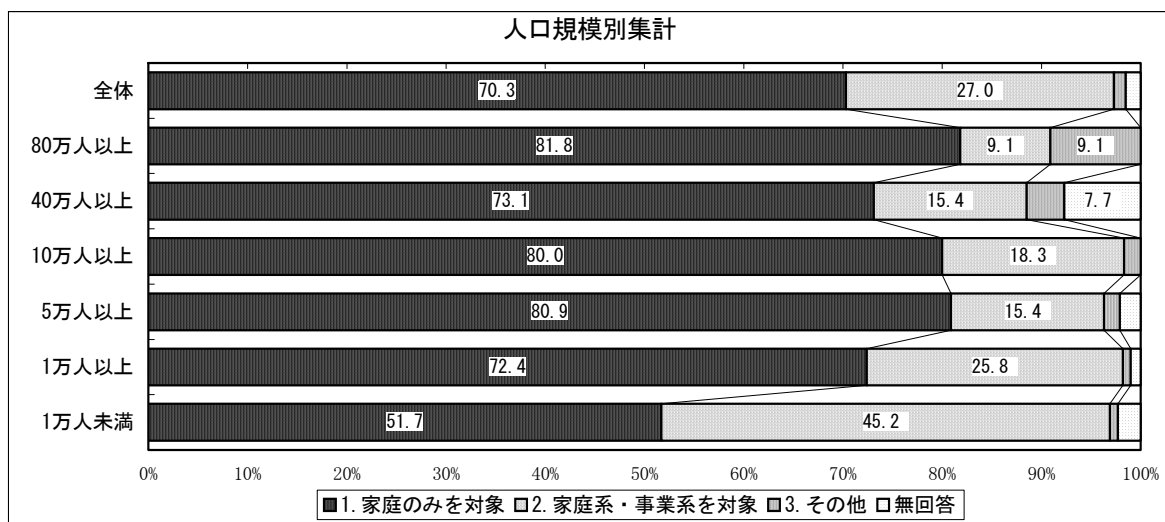
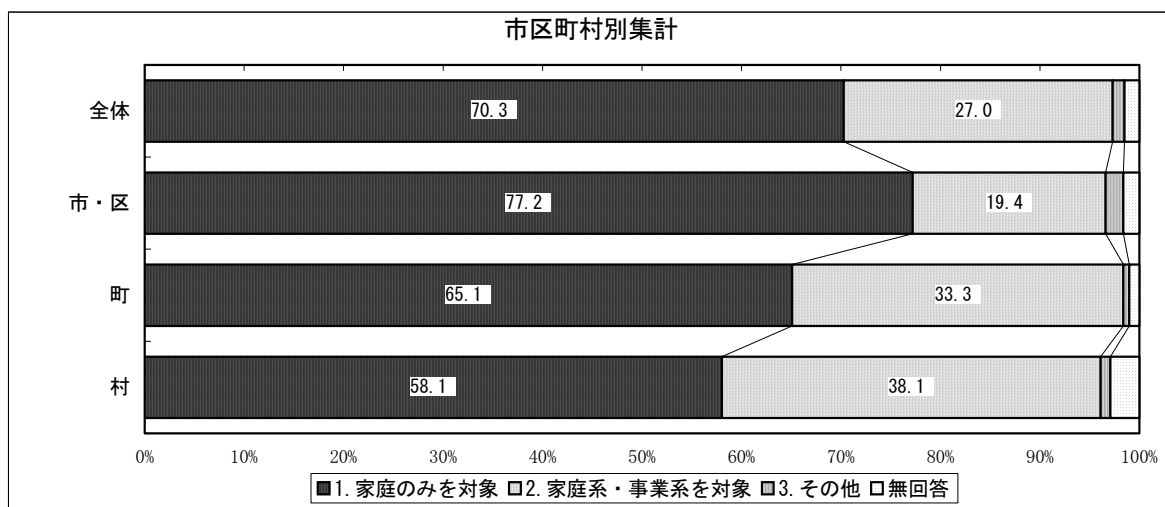


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	850	507	313	30	15	31	171	172	355	106
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	58	106	202	182	123	55	16	100	8	

Q10. 行政回収の対象とする古紙の排出源について、次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	対さ1 象れ・ とる家 し古庭 て紙か いのら るみ排 を出	と系2 しの・ てい家 いず庭 るれ系 も・対 事象業	3 ・そ の他	無 回 答
全体	回答数	1,156	813	312	14	17
	割合 (%)	100.0	70.3	27.0	1.2	1.5
市・区	回答数	558	431	108	10	9
	割合 (%)	100.0	77.2	19.4	1.8	1.6
町	回答数	493	321	164	3	5
	割合 (%)	100.0	65.1	33.3	0.6	1.0
村	回答数	105	61	40	1	3
	割合 (%)	100.0	58.1	38.1	1.0	2.9
全体	回答数	1,156	813	312	14	17
	割合 (%)	100.0	70.3	27.0	1.2	1.5
80万人以上	回答数	11	9	1	1	0
	割合 (%)	100.0	81.8	9.1	9.1	0.0
40万人以上	回答数	26	19	4	1	2
	割合 (%)	100.0	73.1	15.4	3.8	7.7
10万人以上	回答数	175	140	32	3	0
	割合 (%)	100.0	80.0	18.3	1.7	0.0
5万人以上	回答数	188	152	29	3	4
	割合 (%)	100.0	80.9	15.4	1.6	2.1
1万人以上	回答数	493	357	127	4	5
	割合 (%)	100.0	72.4	25.8	0.8	1.0
1万人未満	回答数	263	136	119	2	6
	割合 (%)	100.0	51.7	45.2	0.8	2.3
全体	回答数	1,156	813	312	14	17
	割合 (%)	100.0	70.3	27.0	1.2	1.5
北海道	回答数	125	58	66	0	1
	割合 (%)	100.0	46.4	52.8	0.0	0.8
東北	回答数	157	123	31	0	3
	割合 (%)	100.0	78.3	19.7	0.0	1.9
関東	回答数	253	182	64	4	3
	割合 (%)	100.0	71.9	25.3	1.6	1.2
中部	回答数	232	194	33	3	2
	割合 (%)	100.0	83.6	14.2	1.3	0.9
近畿	回答数	96	63	31	0	2
	割合 (%)	100.0	65.6	32.3	0.0	2.1
中国	回答数	80	50	27	2	1
	割合 (%)	100.0	62.5	33.8	2.5	1.3
四国	回答数	53	36	16	0	1
	割合 (%)	100.0	67.9	30.2	0.0	1.9
九州	回答数	140	93	39	5	3
	割合 (%)	100.0	66.4	27.9	3.6	2.1
沖縄	回答数	20	14	5	0	1
	割合 (%)	100.0	70.0	25.0	0.0	5.0

Q10. 行政回収の対象とする古紙の排出源

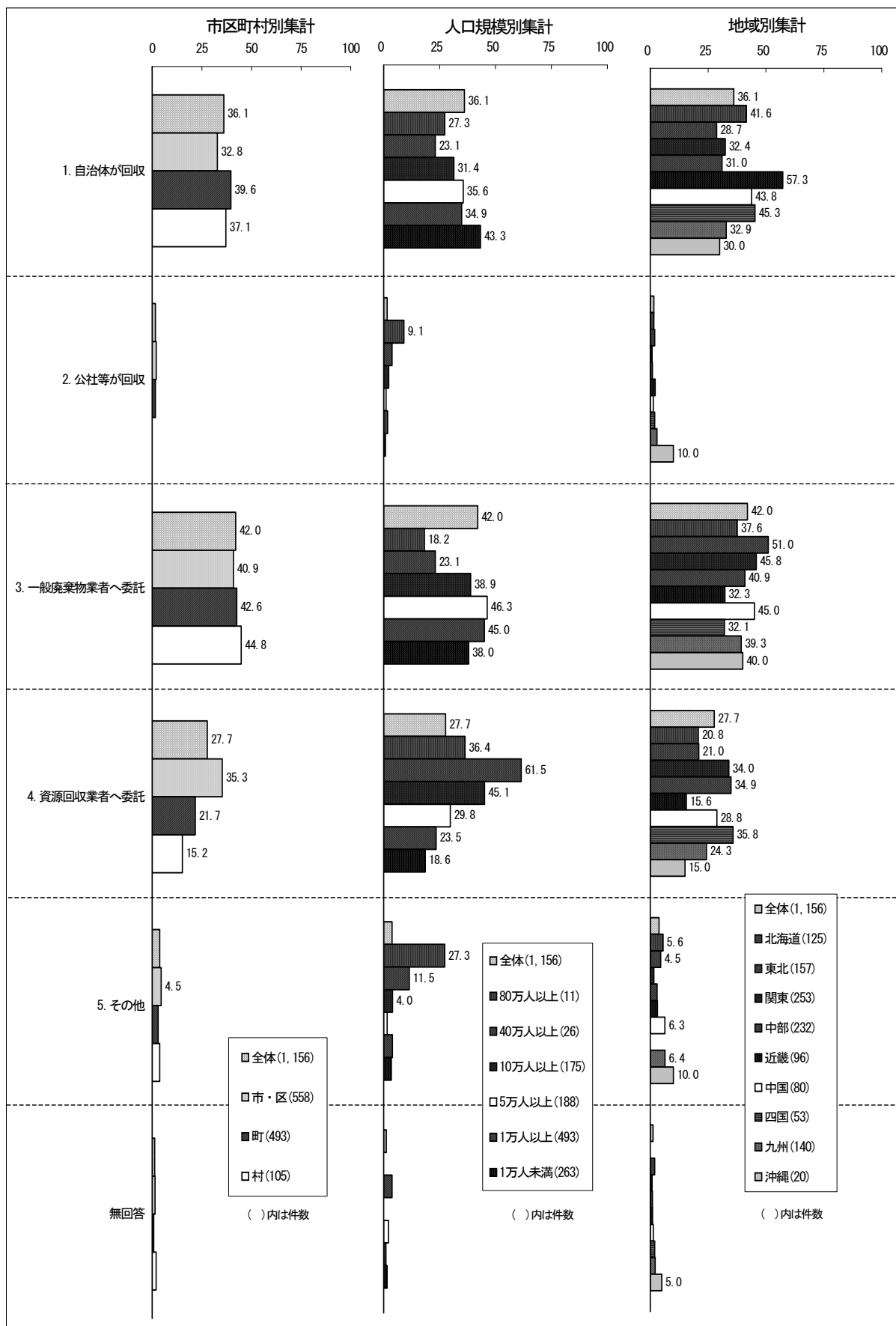


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,156	558	493	105	11	26	175	188	493	263
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	125	157	253	232	96	80	53	140	20	

Q11. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 組 合 し て を 含 む 自 治 体 (一 部 が 事 務 回 収)	2 と 与 え ら れ る 自 治 体 等 が 設 立 回 収 に 関 与 す る	3 委 託 し て い る 一 般 廃 棄 物 業 者 へ	4 組 合 資 源 回 収 業 者 (業 者 等 の 団 体 を 含 む)	5 そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,156	417	19	485	320	44	14
	割合 (%)	100.0	36.1	1.6	42.0	27.7	3.8	1.2
市・区	回答数	558	183	11	228	197	25	8
	割合 (%)	100.0	32.8	2.0	40.9	35.3	4.5	1.4
町	回答数	493	195	8	210	107	15	4
	割合 (%)	100.0	39.6	1.6	42.6	21.7	3.0	0.8
村	回答数	105	39	0	47	16	4	2
	割合 (%)	100.0	37.1	0.0	44.8	15.2	3.8	1.9
全体	回答数	1,156	417	19	485	320	44	14
	割合 (%)	100.0	36.1	1.6	42.0	27.7	3.8	1.2
80万人以上	回答数	11	3	1	2	4	3	0
	割合 (%)	100.0	27.3	9.1	18.2	36.4	27.3	0.0
40万人以上	回答数	26	6	1	6	16	3	1
	割合 (%)	100.0	23.1	3.8	23.1	61.5	11.5	3.8
10万人以上	回答数	175	55	4	68	79	7	0
	割合 (%)	100.0	31.4	2.3	38.9	45.1	4.0	0.0
5万人以上	回答数	188	67	2	87	56	3	4
	割合 (%)	100.0	35.6	1.1	46.3	29.8	1.6	2.1
1万人以上	回答数	493	172	9	222	116	19	5
	割合 (%)	100.0	34.9	1.8	45.0	23.5	3.9	1.0
1万人未満	回答数	263	114	2	100	49	9	4
	割合 (%)	100.0	43.3	0.8	38.0	18.6	3.4	1.5
全体	回答数	1,156	417	19	485	320	44	14
	割合 (%)	100.0	36.1	1.6	42.0	27.7	3.8	1.2
北海道	回答数	125	52	2	47	26	7	0
	割合 (%)	100.0	41.6	1.6	37.6	20.8	5.6	0.0
東北	回答数	157	45	3	80	33	7	3
	割合 (%)	100.0	28.7	1.9	51.0	21.0	4.5	1.9
関東	回答数	253	82	2	116	86	4	2
	割合 (%)	100.0	32.4	0.8	45.8	34.0	1.6	0.8
中部	回答数	232	72	2	95	81	7	2
	割合 (%)	100.0	31.0	0.9	40.9	34.9	3.0	0.9
近畿	回答数	96	55	2	31	15	3	1
	割合 (%)	100.0	57.3	2.1	32.3	15.6	3.1	1.0
中国	回答数	80	35	1	36	23	5	1
	割合 (%)	100.0	43.8	1.3	45.0	28.8	6.3	1.3
四国	回答数	53	24	1	17	19	0	1
	割合 (%)	100.0	45.3	1.9	32.1	35.8	0.0	1.9
九州	回答数	140	46	4	55	34	9	3
	割合 (%)	100.0	32.9	2.9	39.3	24.3	6.4	2.1
沖縄	回答数	20	6	2	8	3	2	1
	割合 (%)	100.0	30.0	10.0	40.0	15.0	10.0	5.0

Q11. 行政回収における古紙回収の実施主体

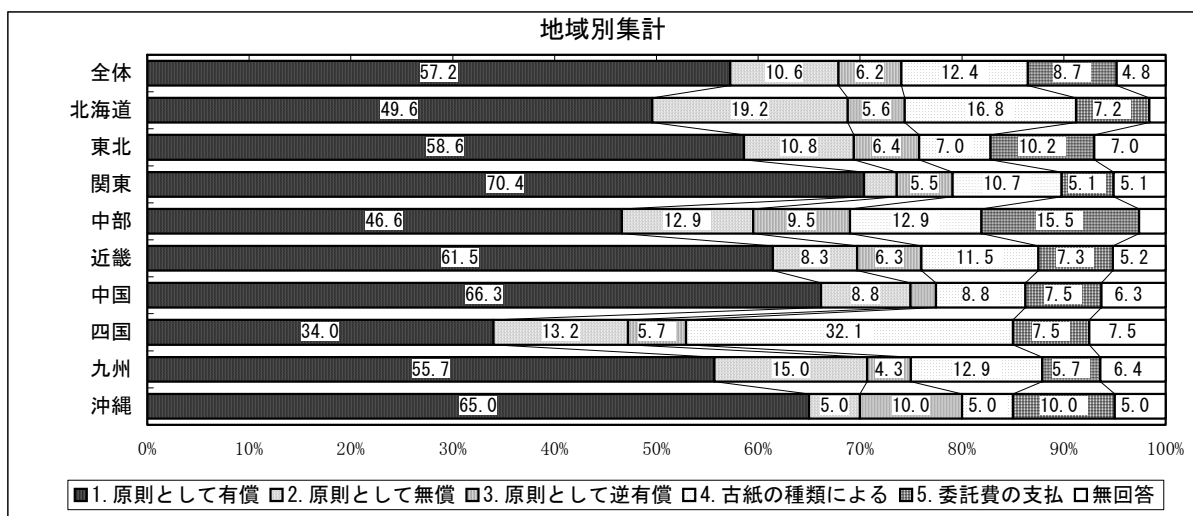
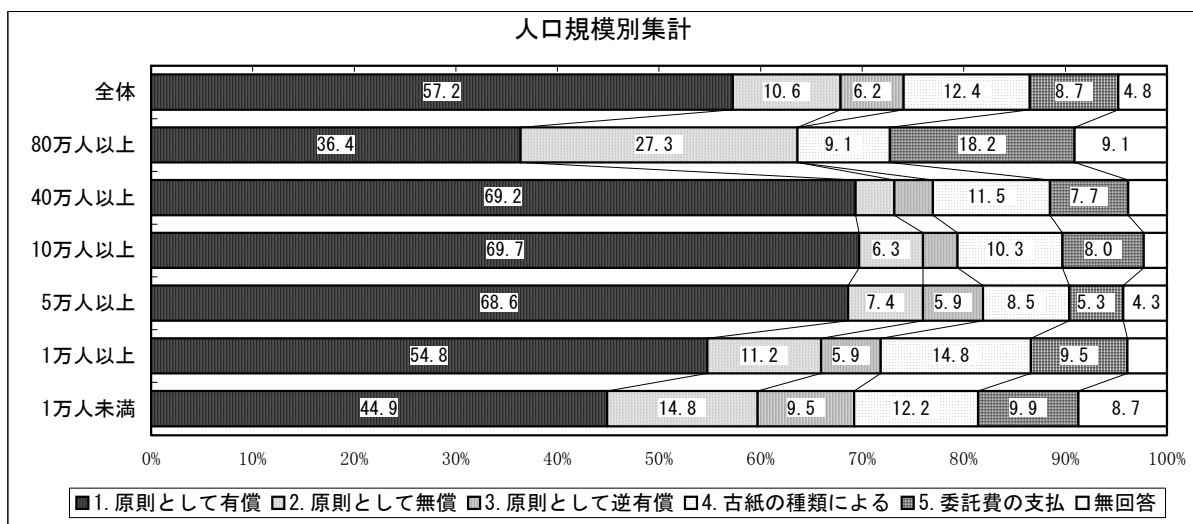
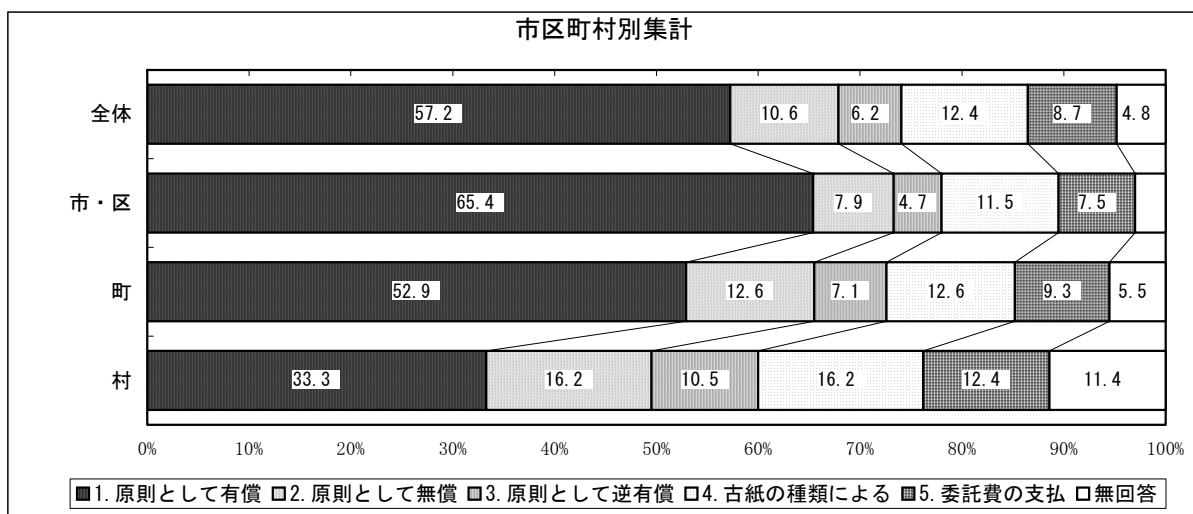


Q12.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	償1 で、 引原 き則 渡と して てい る有	償2 で、 引原 き則 渡と して てい る無	有3 償 で、 引原 きと 渡し て、 い逆	渡無種4 し償類 て、に回 い逆より る有りし 償、た で有古 引償紙 き、の	費しき5 〜て渡 を委し原 支託は則 払費委と つへ託し て処業 い理務、 る と引	無 回 答
全体	回答数	1,156	661	123	72	143	101	56
	割合(%)	100.0	57.2	10.6	6.2	12.4	8.7	4.8
市・区	回答数	558	365	44	26	64	42	17
	割合(%)	100.0	65.4	7.9	4.7	11.5	7.5	3.0
町	回答数	493	261	62	35	62	46	27
	割合(%)	100.0	52.9	12.6	7.1	12.6	9.3	5.5
村	回答数	105	35	17	11	17	13	12
	割合(%)	100.0	33.3	16.2	10.5	16.2	12.4	11.4
全体	回答数	1,156	661	123	72	143	101	56
	割合(%)	100.0	57.2	10.6	6.2	12.4	8.7	4.8
80万人以上	回答数	11	4	3	0	1	2	1
	割合(%)	100.0	36.4	27.3	0.0	9.1	18.2	9.1
40万人以上	回答数	26	18	1	1	3	2	1
	割合(%)	100.0	69.2	3.8	3.8	11.5	7.7	3.8
10万人以上	回答数	175	122	11	6	18	14	4
	割合(%)	100.0	69.7	6.3	3.4	10.3	8.0	2.3
5万人以上	回答数	188	129	14	11	16	10	8
	割合(%)	100.0	68.6	7.4	5.9	8.5	5.3	4.3
1万人以上	回答数	493	270	55	29	73	47	19
	割合(%)	100.0	54.8	11.2	5.9	14.8	9.5	3.9
1万人未満	回答数	263	118	39	25	32	26	23
	割合(%)	100.0	44.9	14.8	9.5	12.2	9.9	8.7
全体	回答数	1,156	661	123	72	143	101	56
	割合(%)	100.0	57.2	10.6	6.2	12.4	8.7	4.8
北海道	回答数	125	62	24	7	21	9	2
	割合(%)	100.0	49.6	19.2	5.6	16.8	7.2	1.6
東北	回答数	157	92	17	10	11	16	11
	割合(%)	100.0	58.6	10.8	6.4	7.0	10.2	7.0
関東	回答数	253	178	8	14	27	13	13
	割合(%)	100.0	70.4	3.2	5.5	10.7	5.1	5.1
中部	回答数	232	108	30	22	30	36	6
	割合(%)	100.0	46.6	12.9	9.5	12.9	15.5	2.6
近畿	回答数	96	59	8	6	11	7	5
	割合(%)	100.0	61.5	8.3	6.3	11.5	7.3	5.2
中国	回答数	80	53	7	2	7	6	5
	割合(%)	100.0	66.3	8.8	2.5	8.8	7.5	6.3
四国	回答数	53	18	7	3	17	4	4
	割合(%)	100.0	34.0	13.2	5.7	32.1	7.5	7.5
九州	回答数	140	78	21	6	18	8	9
	割合(%)	100.0	55.7	15.0	4.3	12.9	5.7	6.4
沖縄	回答数	20	13	1	2	1	2	1
	割合(%)	100.0	65.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0

Q12. 行政回収による古紙を業者等に引き渡す際の取引形態

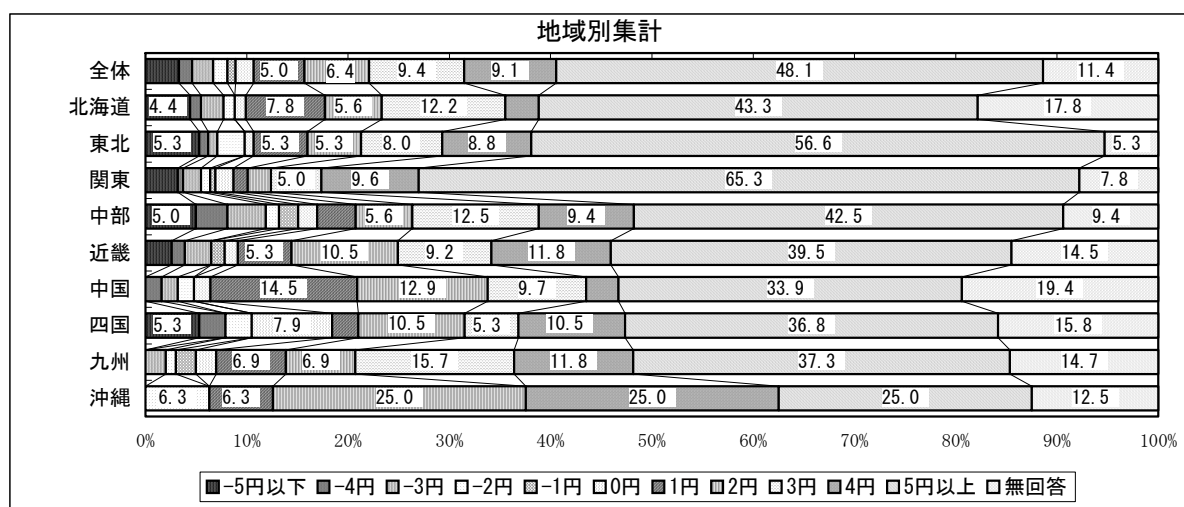
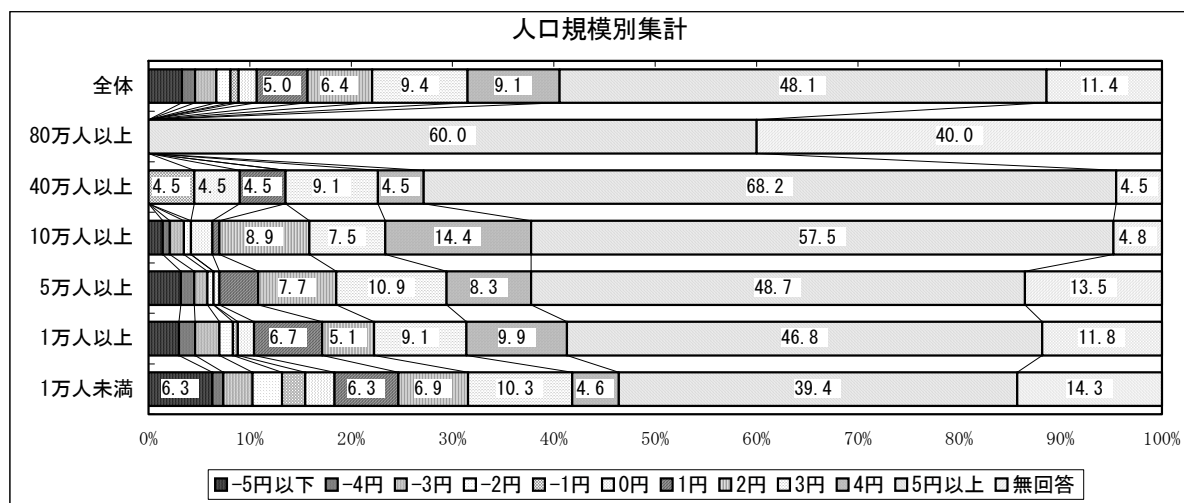
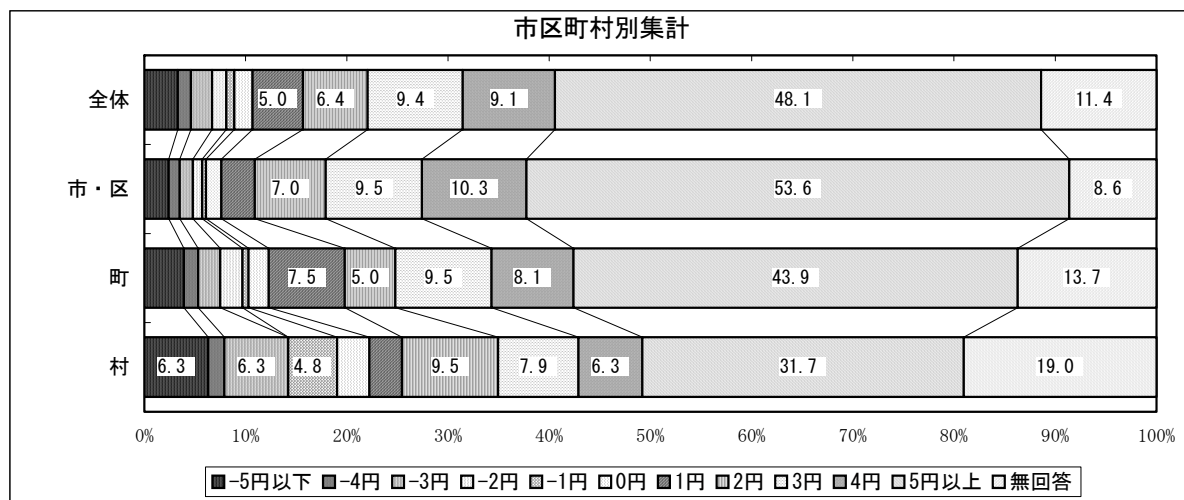


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,156	558	493	105	11	26	175	188	493	263
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	125	157	253	232	96	80	53	140	20	

Q13-1.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
〔(1 キログラム当たりの単価)／新聞〕

区 分	項 目	総 数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／新聞													平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円 以上	無 回 答	逆 有 償	有 償	
全体	回答数	876	29	11	18	12	7	16	44	56	82	80	421	100	-4.1	5.5	
	割合(%)	100.0	3.3	1.3	2.1	1.4	0.8	1.8	5.0	6.4	9.4	9.1	48.1	11.4			
市・区	回答数	455	11	5	6	4	2	7	15	32	43	47	244	39	-4.2	5.6	
	割合(%)	100.0	2.4	1.1	1.3	0.9	0.4	1.5	3.3	7.0	9.5	10.3	53.6	8.6			
町	回答数	358	14	5	8	8	2	7	27	18	34	29	157	49	-4.1	5.4	
	割合(%)	100.0	3.9	1.4	2.2	2.2	0.6	2.0	7.5	5.0	9.5	8.1	43.9	13.7			
村	回答数	63	4	1	4	0	3	2	2	6	5	4	20	12	-3.5	4.8	
	割合(%)	100.0	6.3	1.6	6.3	0.0	4.8	3.2	3.2	9.5	7.9	6.3	31.7	19.0			
全体	回答数	876	29	11	18	12	7	16	44	56	82	80	421	100	-4.1	5.5	
	割合(%)	100.0	3.3	1.3	2.1	1.4	0.8	1.8	5.0	6.4	9.4	9.1	48.1	11.4			
80万人以上	回答数	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	-	7.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0			
40万人以上	回答数	22	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	15	1	-1.0	5.9	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5	4.5	0.0	9.1	4.5	68.2	4.5			
10万人以上	回答数	146	2	1	2	1	0	3	1	13	11	21	84	7	-3.7	5.6	
	割合(%)	100.0	1.4	0.7	1.4	0.7	0.0	2.1	0.7	8.9	7.5	14.4	57.5	4.8			
5万人以上	回答数	156	5	2	2	1	0	1	6	12	17	13	76	21	-4.5	5.3	
	割合(%)	100.0	3.2	1.3	1.3	0.6	0.0	0.6	3.8	7.7	10.9	8.3	48.7	13.5			
1万人以上	回答数	372	11	6	9	5	2	6	25	19	34	37	174	44	-4.1	5.5	
	割合(%)	100.0	3.0	1.6	2.4	1.3	0.5	1.6	6.7	5.1	9.1	9.9	46.8	11.8			
1万人未満	回答数	175	11	2	5	5	4	5	11	12	18	8	69	25	-4.1	5.3	
	割合(%)	100.0	6.3	1.1	2.9	2.9	2.3	2.9	6.3	6.9	10.3	4.6	39.4	14.3			
全体	回答数	876	29	11	18	12	7	16	44	56	82	80	421	100	-4.1	5.5	
	割合(%)	100.0	3.3	1.3	2.1	1.4	0.8	1.8	5.0	6.4	9.4	9.1	48.1	11.4			
北海道	回答数	90	4	1	2	1	0	1	7	5	11	3	39	16	-4.5	6.0	
	割合(%)	100.0	4.4	1.1	2.2	1.1	0.0	1.1	7.8	5.6	12.2	3.3	43.3	17.8			
東北	回答数	113	6	1	1	3	0	1	6	6	9	10	64	6	-4.9	5.7	
	割合(%)	100.0	5.3	0.9	0.9	2.7	0.0	0.9	5.3	5.3	8.0	8.8	56.6	5.3			
関東	回答数	219	7	1	4	2	1	4	3	5	11	21	143	17	-4.3	6.0	
	割合(%)	100.0	3.2	0.5	1.8	0.9	0.5	1.8	1.4	2.3	5.0	9.6	65.3	7.8			
中部	回答数	160	8	5	6	2	3	3	6	9	20	15	68	15	-3.7	5.4	
	割合(%)	100.0	5.0	3.1	3.8	1.3	1.9	1.9	3.8	5.6	12.5	9.4	42.5	9.4			
近畿	回答数	76	2	1	2	0	1	1	4	8	7	9	30	11	-5.0	4.8	
	割合(%)	100.0	2.6	1.3	2.6	0.0	1.3	1.3	5.3	10.5	9.2	11.8	39.5	14.5			
中国	回答数	62	0	1	1	1	0	1	9	8	6	2	21	12	-3.0	4.8	
	割合(%)	100.0	0.0	1.6	1.6	1.6	0.0	1.6	14.5	12.9	9.7	3.2	33.9	19.4			
四国	回答数	38	2	1	0	1	0	3	1	4	2	4	14	6	-5.0	5.2	
	割合(%)	100.0	5.3	2.6	0.0	2.6	0.0	7.9	2.6	10.5	5.3	10.5	36.8	15.8			
九州	回答数	102	0	0	2	1	2	2	7	7	16	12	38	15	-2.0	5.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	2.0	6.9	6.9	15.7	11.8	37.3	14.7			
沖縄	回答数	16	0	0	0	1	0	0	1	4	0	4	4	2	-2.0	3.8	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	25.0	0.0	25.0	25.0	12.5			

Q13-1. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／新聞

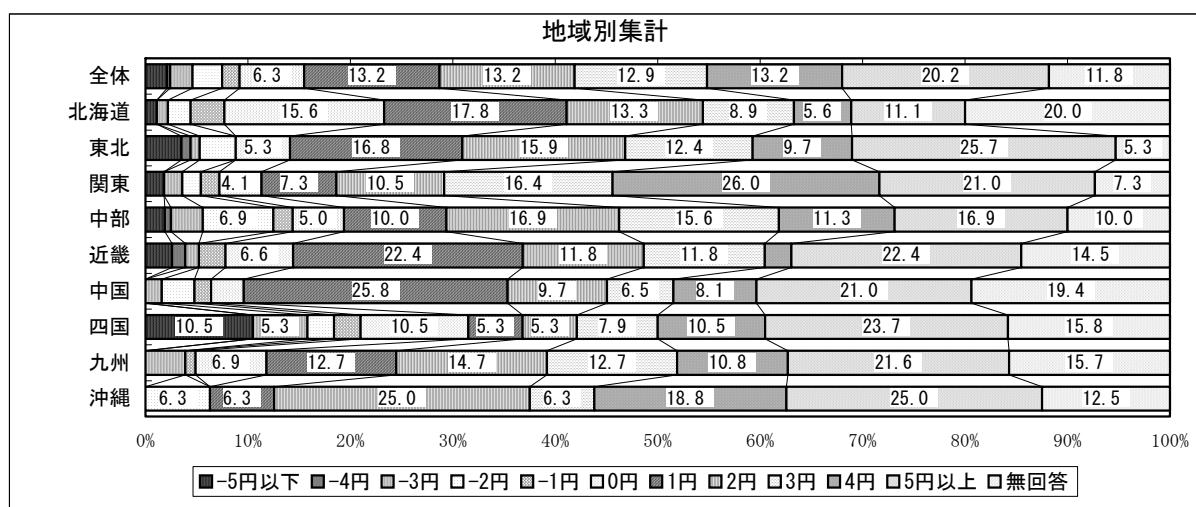
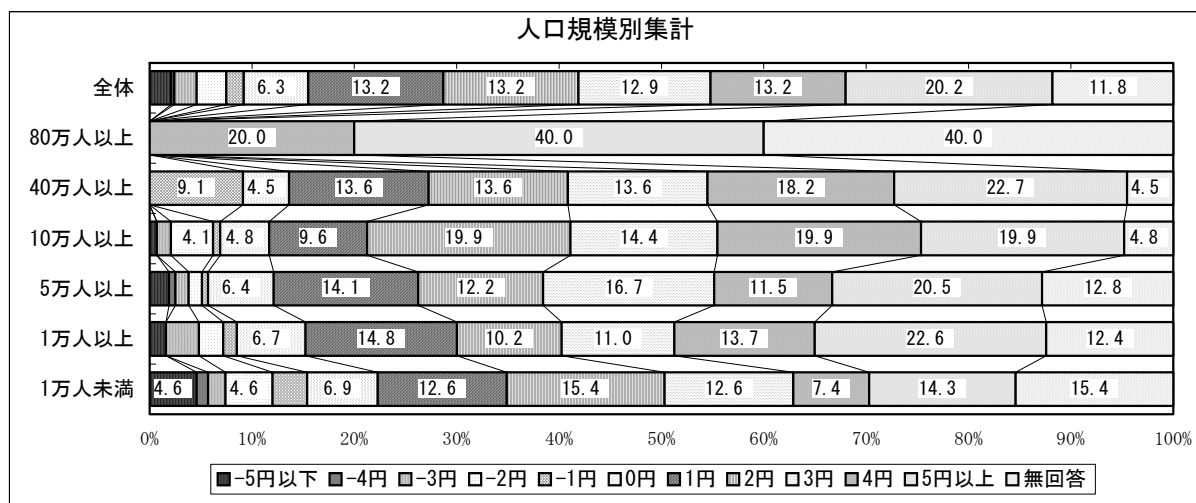
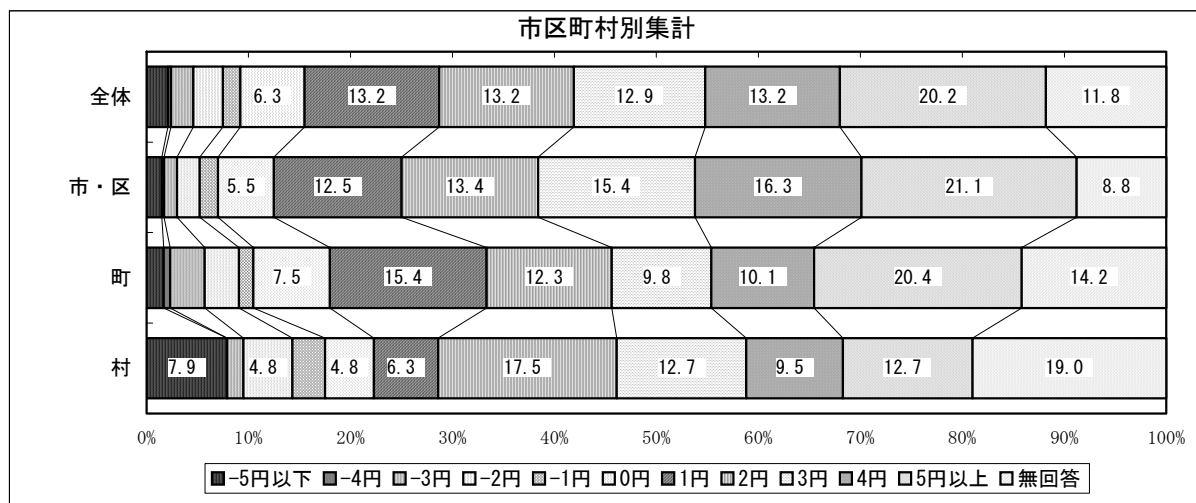


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	876	455	358	63	5	22	146	156	372	175
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	90	113	219	160	76	62	38	102	16	

Q13-2.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)等に引き渡す際のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
〔(1 キログラム当たりの単価)／雑誌〕

区 分	項 目	総 数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／雑誌													平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円 以上	無 回 答	逆 有 償	有 償	
全体	回答数	876	18	3	19	25	15	55	116	116	113	116	177	103	-3.0	3.7	
	割合(%)	100.0	2.1	0.3	2.2	2.9	1.7	6.3	13.2	13.2	12.9	13.2	20.2	11.8			
市・区	回答数	455	7	1	6	10	8	25	57	61	70	74	96	40	-2.9	3.8	
	割合(%)	100.0	1.5	0.2	1.3	2.2	1.8	5.5	12.5	13.4	15.4	16.3	21.1	8.8			
町	回答数	358	6	2	12	12	5	27	55	44	35	36	73	51	-2.9	3.6	
	割合(%)	100.0	1.7	0.6	3.4	3.4	1.4	7.5	15.4	12.3	9.8	10.1	20.4	14.2			
村	回答数	63	5	0	1	3	2	3	4	11	8	6	8	12	-3.5	3.4	
	割合(%)	100.0	7.9	0.0	1.6	4.8	3.2	4.8	6.3	17.5	12.7	9.5	12.7	19.0			
全体	回答数	876	18	3	19	25	15	55	116	116	113	116	177	103	-3.0	3.7	
	割合(%)	100.0	2.1	0.3	2.2	2.9	1.7	6.3	13.2	13.2	12.9	13.2	20.2	11.8			
80万人以上	回答数	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	—	5.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0			
40万人以上	回答数	22	0	0	0	0	2	1	3	3	3	4	5	1	-1.0	4.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	4.5	13.6	13.6	13.6	18.2	22.7	4.5			
10万人以上	回答数	146	1	0	2	6	1	7	14	29	21	29	29	7	-2.4	3.7	
	割合(%)	100.0	0.7	0.0	1.4	4.1	0.7	4.8	9.6	19.9	14.4	19.9	19.9	4.8			
5万人以上	回答数	156	3	1	2	2	1	10	22	19	26	18	32	20	-3.6	3.7	
	割合(%)	100.0	1.9	0.6	1.3	1.3	0.6	6.4	14.1	12.2	16.7	11.5	20.5	12.8			
1万人以上	回答数	372	6	0	12	9	5	25	55	38	41	51	84	46	-3.0	3.9	
	割合(%)	100.0	1.6	0.0	3.2	2.4	1.3	6.7	14.8	10.2	11.0	13.7	22.6	12.4			
1万人未満	回答数	175	8	2	3	8	6	12	22	27	22	13	25	27	-3.1	3.2	
	割合(%)	100.0	4.6	1.1	1.7	4.6	3.4	6.9	12.6	15.4	12.6	7.4	14.3	15.4			
全体	回答数	876	18	3	19	25	15	55	116	116	113	116	177	103	-3.0	3.7	
	割合(%)	100.0	2.1	0.3	2.2	2.9	1.7	6.3	13.2	13.2	12.9	13.2	20.2	11.8			
北海道	回答数	90	1	0	1	2	3	14	16	12	8	5	10	18	-2.4	2.9	
	割合(%)	100.0	1.1	0.0	1.1	2.2	3.3	15.6	17.8	13.3	8.9	5.6	11.1	20.0			
東北	回答数	113	4	1	1	4	0	6	19	18	14	11	29	6	-3.8	3.6	
	割合(%)	100.0	3.5	0.9	0.9	3.5	0.0	5.3	16.8	15.9	12.4	9.7	25.7	5.3			
関東	回答数	219	4	0	4	4	4	9	16	23	36	57	46	16	-2.8	3.8	
	割合(%)	100.0	1.8	0.0	1.8	1.8	1.8	4.1	7.3	10.5	16.4	26.0	21.0	7.3			
中部	回答数	160	3	1	5	11	3	8	16	27	25	18	27	16	-2.6	3.9	
	割合(%)	100.0	1.9	0.6	3.1	6.9	1.9	5.0	10.0	16.9	15.6	11.3	16.9	10.0			
近畿	回答数	76	2	1	1	0	2	5	17	9	9	2	17	11	-4.0	3.3	
	割合(%)	100.0	2.6	1.3	1.3	0.0	2.6	6.6	22.4	11.8	11.8	2.6	22.4	14.5			
中国	回答数	62	0	0	1	2	1	2	16	6	4	5	13	12	-2.0	3.9	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	1.6	3.2	1.6	3.2	25.8	9.7	6.5	8.1	21.0	19.4			
四国	回答数	38	4	0	2	1	1	4	2	2	3	4	9	6	-4.0	4.4	
	割合(%)	100.0	10.5	0.0	5.3	2.6	2.6	10.5	5.3	5.3	7.9	10.5	23.7	15.8			
九州	回答数	102	0	0	4	0	1	7	13	15	13	11	22	16	-2.6	3.7	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	3.9	0.0	1.0	6.9	12.7	14.7	12.7	10.8	21.6	15.7			
沖縄	回答数	16	0	0	0	1	0	0	1	4	1	3	4	2	-2.0	3.8	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	25.0	6.3	18.8	25.0	12.5			

Q13-2. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／雑誌

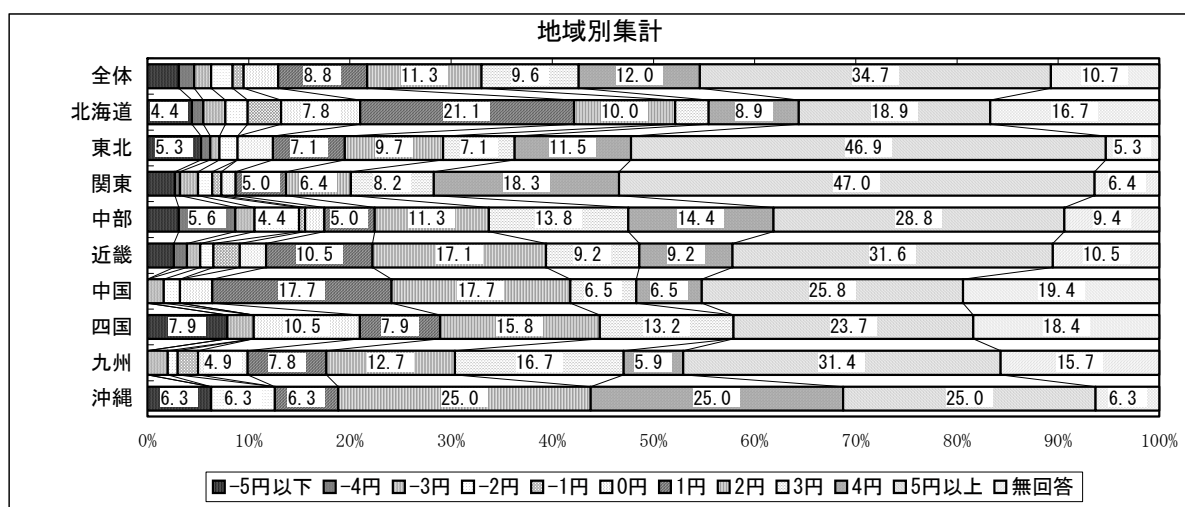
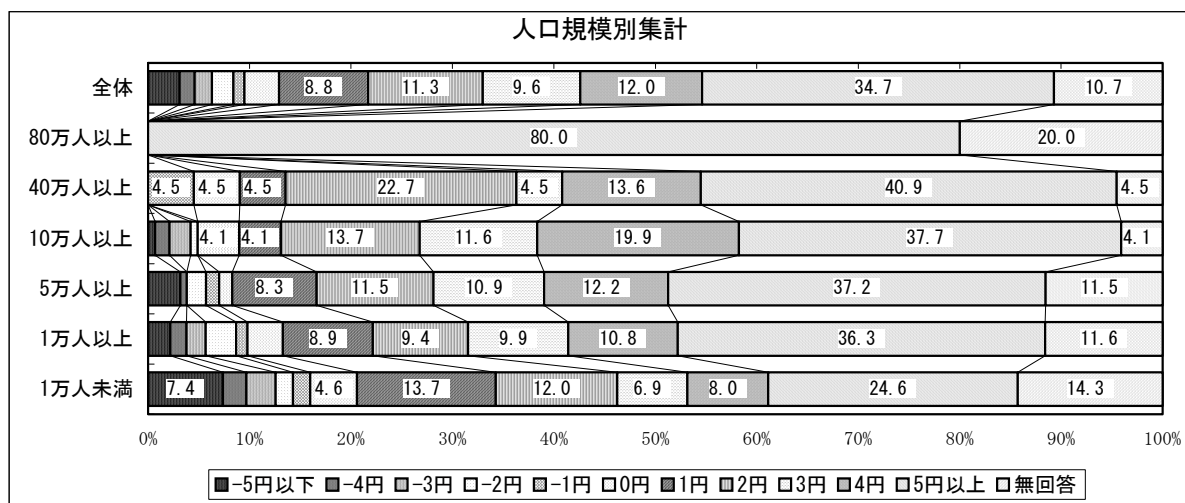
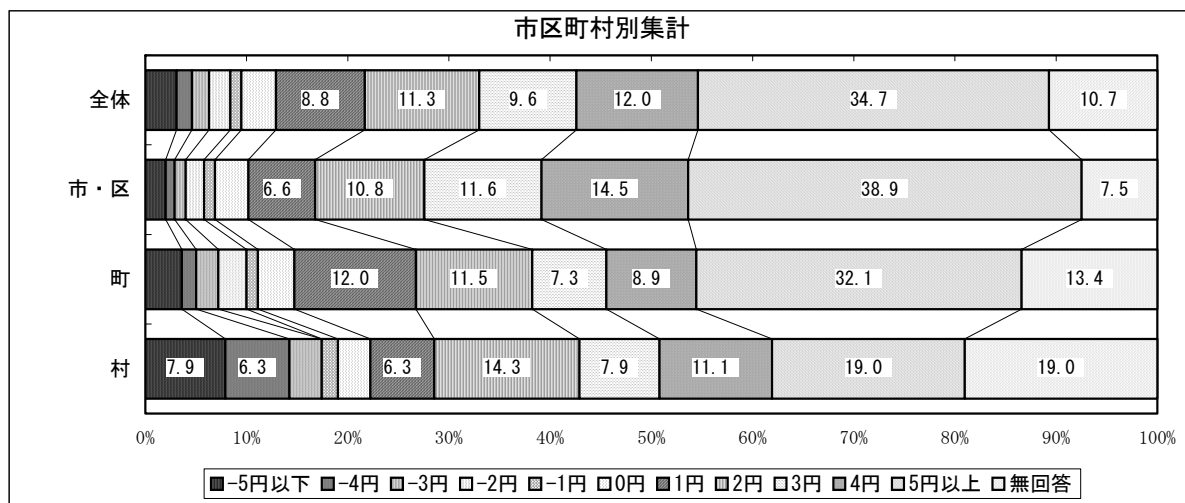


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	876	455	358	63	5	22	146	156	372	175
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	90	113	219	160	76	62	38	102	16	

Q13-3.「資源ごみ(資源物)」として行政が回収した古紙を業者(業者組合等の団体を含む)
等に引き渡す際 のそれぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。
[(1 キログラム当たりの単価)／段ボール]

区 分	項 目	総 数	行政回収した業者への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)／段ボール													平均値	
			-5円 以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円 以上	無 回 答	逆 有 償	有 償	
全体	回答数	876	27	13	15	18	10	30	77	99	84	105	304	94	-3.6	4.4	
	割合(%)	100.0	3.1	1.5	1.7	2.1	1.1	3.4	8.8	11.3	9.6	12.0	34.7	10.7			
市・区	回答数	455	9	4	5	8	5	15	30	49	53	66	177	34	-3.5	4.5	
	割合(%)	100.0	2.0	0.9	1.1	1.8	1.1	3.3	6.6	10.8	11.6	14.5	38.9	7.5			
町	回答数	358	13	5	8	10	4	13	43	41	26	32	115	48	-3.6	4.3	
	割合(%)	100.0	3.6	1.4	2.2	2.8	1.1	3.6	12.0	11.5	7.3	8.9	32.1	13.4			
村	回答数	63	5	4	2	0	1	2	4	9	5	7	12	12	-4.4	3.8	
	割合(%)	100.0	7.9	6.3	3.2	0.0	1.6	3.2	6.3	14.3	7.9	11.1	19.0	19.0			
全体	回答数	876	27	13	15	18	10	30	77	99	84	105	304	94	-3.6	4.4	
	割合(%)	100.0	3.1	1.5	1.7	2.1	1.1	3.4	8.8	11.3	9.6	12.0	34.7	10.7			
80万人以上	回答数	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	-	7.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0			
40万人以上	回答数	22	0	0	0	0	1	1	1	5	1	3	9	1	-1.0	4.2	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5	4.5	22.7	4.5	13.6	40.9	4.5			
10万人以上	回答数	146	1	2	3	1	0	6	6	20	17	29	55	6	-3.4	4.5	
	割合(%)	100.0	0.7	1.4	2.1	0.7	0.0	4.1	4.1	13.7	11.6	19.9	37.7	4.1			
5万人以上	回答数	156	5	1	0	3	2	2	13	18	17	19	58	18	-3.6	4.4	
	割合(%)	100.0	3.2	0.6	0.0	1.9	1.3	1.3	8.3	11.5	10.9	12.2	37.2	11.5			
1万人以上	回答数	372	8	6	7	11	4	13	33	35	37	40	135	43	-3.4	4.6	
	割合(%)	100.0	2.2	1.6	1.9	3.0	1.1	3.5	8.9	9.4	9.9	10.8	36.3	11.6			
1万人未満	回答数	175	13	4	5	3	3	8	24	21	12	14	43	25	-4.1	3.8	
	割合(%)	100.0	7.4	2.3	2.9	1.7	1.7	4.6	13.7	12.0	6.9	8.0	24.6	14.3			
全体	回答数	876	27	13	15	18	10	30	77	99	84	105	304	94	-3.6	4.4	
	割合(%)	100.0	3.1	1.5	1.7	2.1	1.1	3.4	8.8	11.3	9.6	12.0	34.7	10.7			
北海道	回答数	90	4	1	2	2	3	7	19	9	3	8	17	15	-3.4	3.6	
	割合(%)	100.0	4.4	1.1	2.2	2.2	3.3	7.8	21.1	10.0	3.3	8.9	18.9	16.7			
東北	回答数	113	6	1	1	2	0	4	8	11	8	13	53	6	-4.6	4.9	
	割合(%)	100.0	5.3	0.9	0.9	1.8	0.0	3.5	7.1	9.7	7.1	11.5	46.9	5.3			
関東	回答数	219	6	1	4	3	2	3	11	14	18	40	103	14	-3.6	4.7	
	割合(%)	100.0	2.7	0.5	1.8	1.4	0.9	1.4	5.0	6.4	8.2	18.3	47.0	6.4			
中部	回答数	160	5	9	3	7	1	3	8	18	22	23	46	15	-3.5	4.7	
	割合(%)	100.0	3.1	5.6	1.9	4.4	0.6	1.9	5.0	11.3	13.8	14.4	28.8	9.4			
近畿	回答数	76	2	1	1	1	2	2	8	13	7	7	24	8	-4.0	4.0	
	割合(%)	100.0	2.6	1.3	1.3	1.3	2.6	2.6	10.5	17.1	9.2	9.2	31.6	10.5			
中国	回答数	62	0	0	1	1	0	2	11	11	4	4	16	12	-2.5	4.2	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	3.2	17.7	17.7	6.5	6.5	25.8	19.4			
四国	回答数	38	3	0	1	0	0	4	3	6	5	0	9	7	-4.8	3.5	
	割合(%)	100.0	7.9	0.0	2.6	0.0	0.0	10.5	7.9	15.8	13.2	0.0	23.7	18.4			
九州	回答数	102	0	0	2	1	2	5	8	13	17	6	32	16	-2.0	4.1	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	4.9	7.8	12.7	16.7	5.9	31.4	15.7			
沖縄	回答数	16	1	0	0	1	0	0	1	4	0	4	4	1	-4.0	3.8	
	割合(%)	100.0	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	25.0	0.0	25.0	25.0	6.3			

Q13-3. 行政回収した古紙の引き取り業者等への引き渡し価格
(1 キログラム当たりの単価)／段ボール



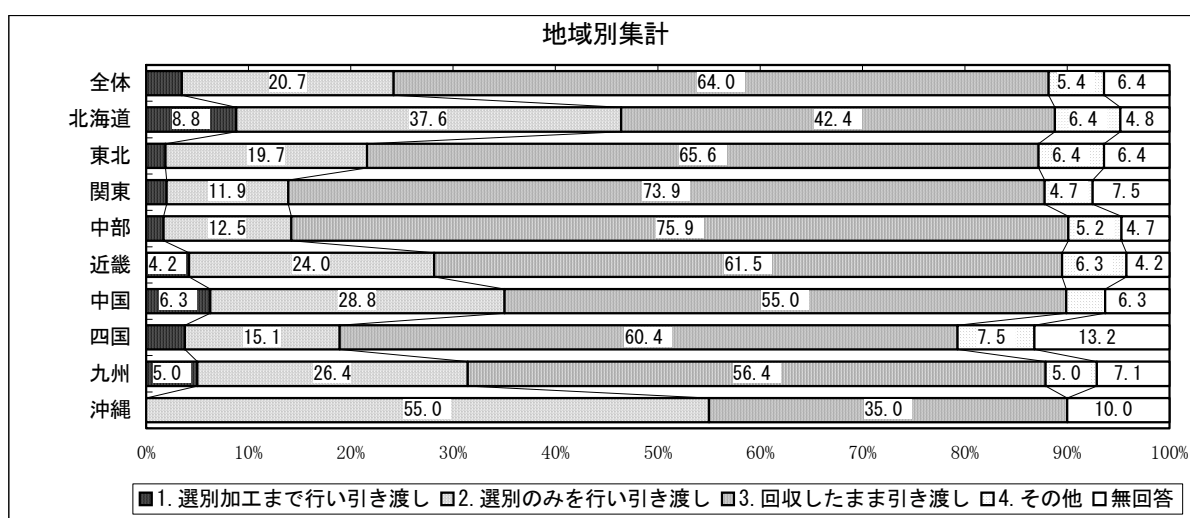
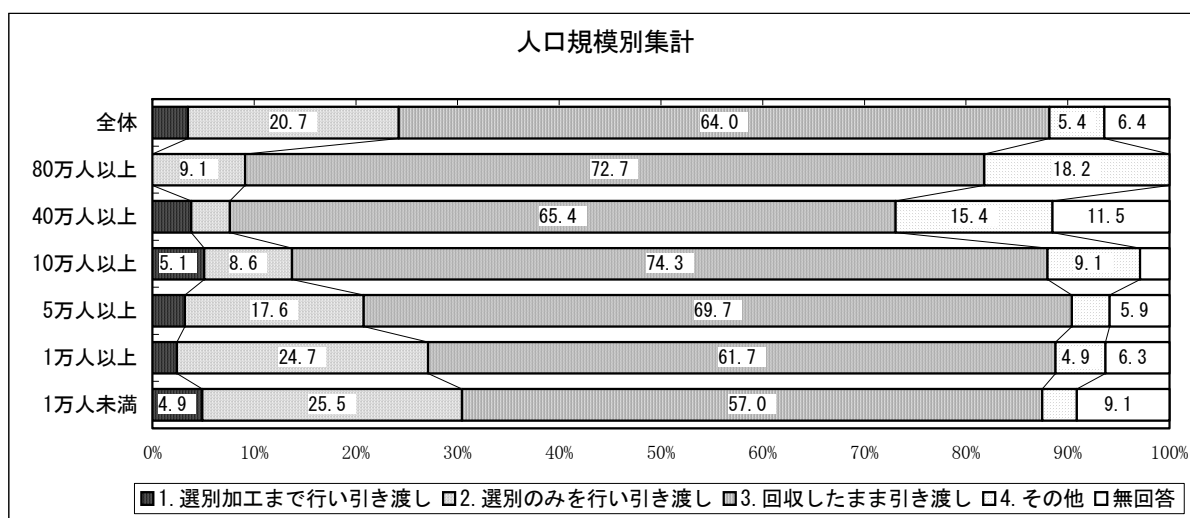
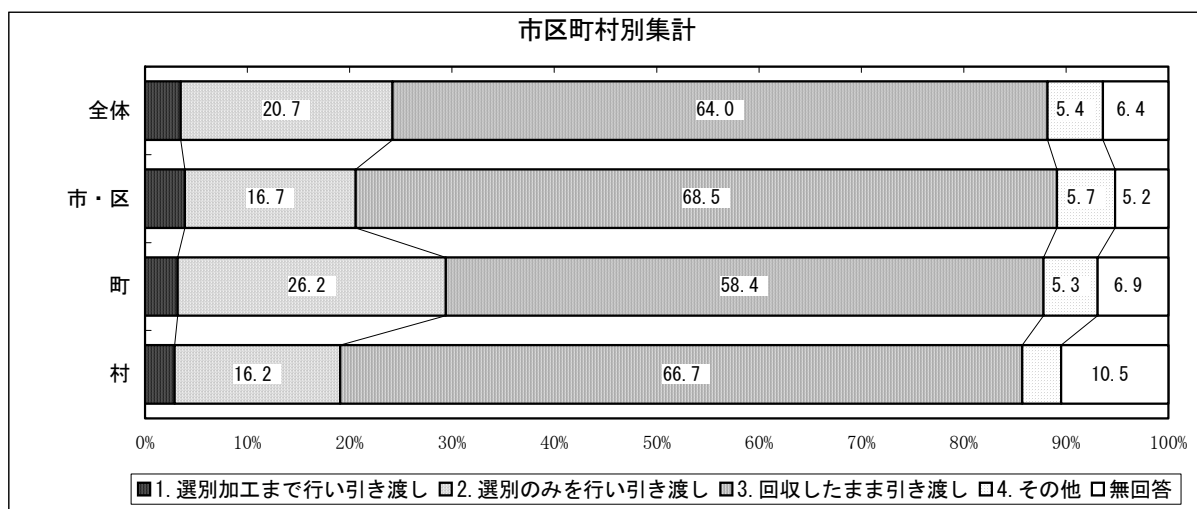
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	876	455	358	63	5	22	146	156	372	175
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	90	113	219	160	76	62	38	102	16	

Q14. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態を伺います。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 、別 、引 加自 き工 治体 渡ま しで の施 行設 るで	2 に別 、引 の自 きみ 治渡 を体 し行 の施 行設 る業 で	3 に 、引 回 き収 渡し した てま い業	4 、 そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,156	41	239	740	62	74
	割合 (%)	100.0	3.5	20.7	64.0	5.4	6.4
市・区	回答数	558	22	93	382	32	29
	割合 (%)	100.0	3.9	16.7	68.5	5.7	5.2
町	回答数	493	16	129	288	26	34
	割合 (%)	100.0	3.2	26.2	58.4	5.3	6.9
村	回答数	105	3	17	70	4	11
	割合 (%)	100.0	2.9	16.2	66.7	3.8	10.5
全体	回答数	1,156	41	239	740	62	74
	割合 (%)	100.0	3.5	20.7	64.0	5.4	6.4
80万人以上	回答数	11	0	1	8	2	0
	割合 (%)	100.0	0.0	9.1	72.7	18.2	0.0
40万人以上	回答数	26	1	1	17	4	3
	割合 (%)	100.0	3.8	3.8	65.4	15.4	11.5
10万人以上	回答数	175	9	15	130	16	5
	割合 (%)	100.0	5.1	8.6	74.3	9.1	2.9
5万人以上	回答数	188	6	33	131	7	11
	割合 (%)	100.0	3.2	17.6	69.7	3.7	5.9
1万人以上	回答数	493	12	122	304	24	31
	割合 (%)	100.0	2.4	24.7	61.7	4.9	6.3
1万人未満	回答数	263	13	67	150	9	24
	割合 (%)	100.0	4.9	25.5	57.0	3.4	9.1
全体	回答数	1,156	41	239	740	62	74
	割合 (%)	100.0	3.5	20.7	64.0	5.4	6.4
北海道	回答数	125	11	47	53	8	6
	割合 (%)	100.0	8.8	37.6	42.4	6.4	4.8
東北	回答数	157	3	31	103	10	10
	割合 (%)	100.0	1.9	19.7	65.6	6.4	6.4
関東	回答数	253	5	30	187	12	19
	割合 (%)	100.0	2.0	11.9	73.9	4.7	7.5
中部	回答数	232	4	29	176	12	11
	割合 (%)	100.0	1.7	12.5	75.9	5.2	4.7
近畿	回答数	96	4	23	59	6	4
	割合 (%)	100.0	4.2	24.0	61.5	6.3	4.2
中国	回答数	80	5	23	44	3	5
	割合 (%)	100.0	6.3	28.8	55.0	3.8	6.3
四国	回答数	53	2	8	32	4	7
	割合 (%)	100.0	3.8	15.1	60.4	7.5	13.2
九州	回答数	140	7	37	79	7	10
	割合 (%)	100.0	5.0	26.4	56.4	5.0	7.1
沖縄	回答数	20	0	11	7	0	2
	割合 (%)	100.0	0.0	55.0	35.0	0.0	10.0

Q14. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態

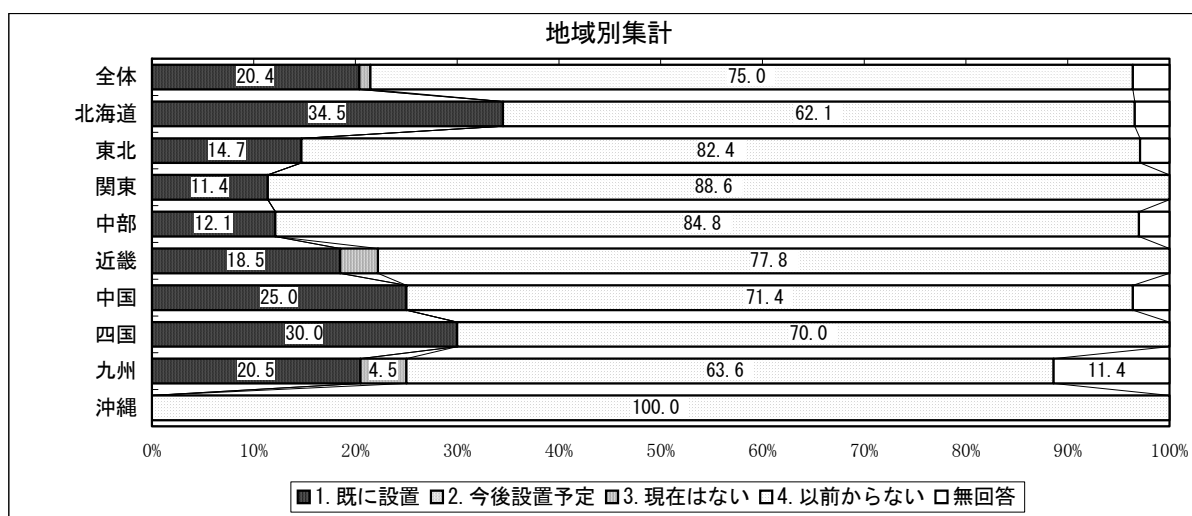
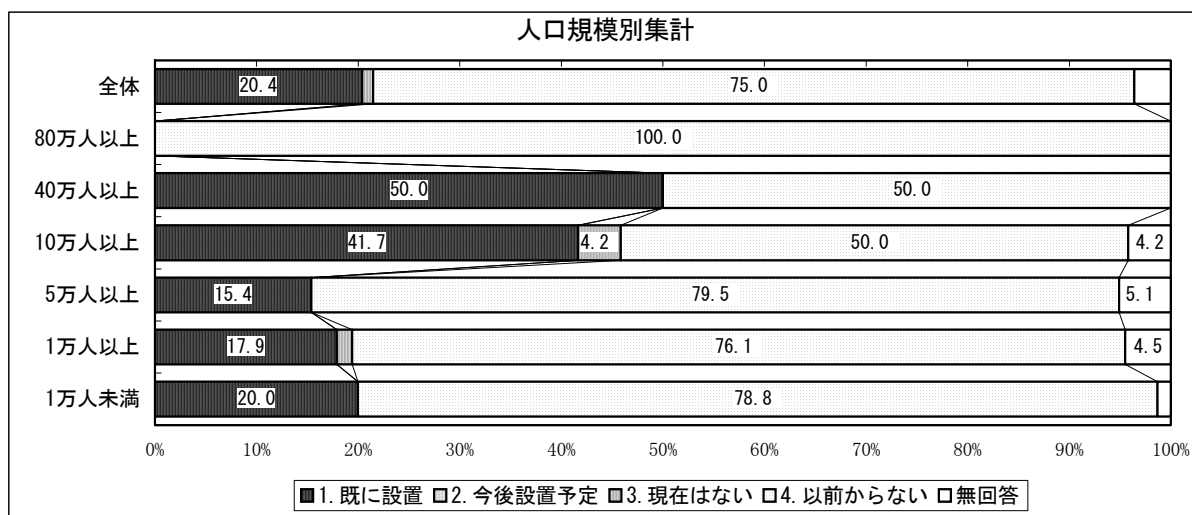
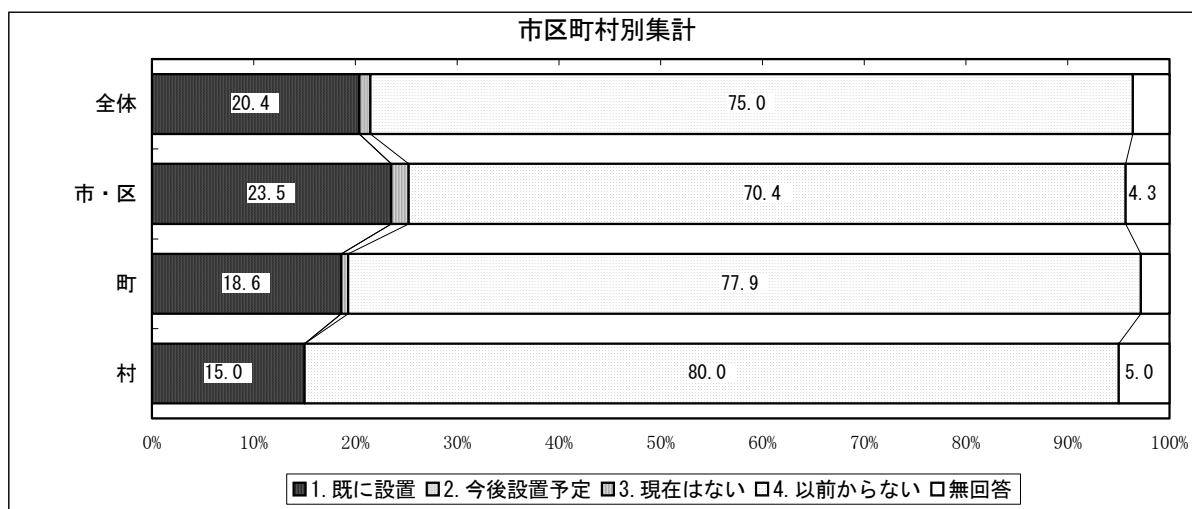


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,156	558	493	105	11	26	175	188	493	263
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	125	157	253	232	96	80	53	140	20	

Q15. 貴自治体（貴自治体が加入する一部事務組合を含む…以下同様）では、行政が「資源ごみ（資源物）」として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（択一回答）

区 分	項 目	総 数	1 ・ 既 に 設 置 し て い る	2 ・ 今 後 設 置 の 予 定 で あ る	3 ・ た ・ が、以前は設置してい たが、現在は設置してい ない	4 ・ 以前から設置してい ない	無 回 答
全体	回答数	280	57	0	3	210	10
	割合 (%)	100.0	20.4	0.0	1.1	75.0	3.6
市・区	回答数	115	27	0	2	81	5
	割合 (%)	100.0	23.5	0.0	1.7	70.4	4.3
町	回答数	145	27	0	1	113	4
	割合 (%)	100.0	18.6	0.0	0.7	77.9	2.8
村	回答数	20	3	0	0	16	1
	割合 (%)	100.0	15.0	0.0	0.0	80.0	5.0
全体	回答数	280	57	0	3	210	10
	割合 (%)	100.0	20.4	0.0	1.1	75.0	3.6
80万人以上	回答数	1	0	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
40万人以上	回答数	2	1	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
10万人以上	回答数	24	10	0	1	12	1
	割合 (%)	100.0	41.7	0.0	4.2	50.0	4.2
5万人以上	回答数	39	6	0	0	31	2
	割合 (%)	100.0	15.4	0.0	0.0	79.5	5.1
1万人以上	回答数	134	24	0	2	102	6
	割合 (%)	100.0	17.9	0.0	1.5	76.1	4.5
1万人未満	回答数	80	16	0	0	63	1
	割合 (%)	100.0	20.0	0.0	0.0	78.8	1.3
全体	回答数	280	57	0	3	210	10
	割合 (%)	100.0	20.4	0.0	1.1	75.0	3.6
北海道	回答数	58	20	0	0	36	2
	割合 (%)	100.0	34.5	0.0	0.0	62.1	3.4
東北	回答数	34	5	0	0	28	1
	割合 (%)	100.0	14.7	0.0	0.0	82.4	2.9
関東	回答数	35	4	0	0	31	0
	割合 (%)	100.0	11.4	0.0	0.0	88.6	0.0
中部	回答数	33	4	0	0	28	1
	割合 (%)	100.0	12.1	0.0	0.0	84.8	3.0
近畿	回答数	27	5	0	1	21	0
	割合 (%)	100.0	18.5	0.0	3.7	77.8	0.0
中国	回答数	28	7	0	0	20	1
	割合 (%)	100.0	25.0	0.0	0.0	71.4	3.6
四国	回答数	10	3	0	0	7	0
	割合 (%)	100.0	30.0	0.0	0.0	70.0	0.0
九州	回答数	44	9	0	2	28	5
	割合 (%)	100.0	20.5	0.0	4.5	63.6	11.4
沖縄	回答数	11	0	0	0	11	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

Q15. 自動結束装置付大型古紙梱包機設置の有無

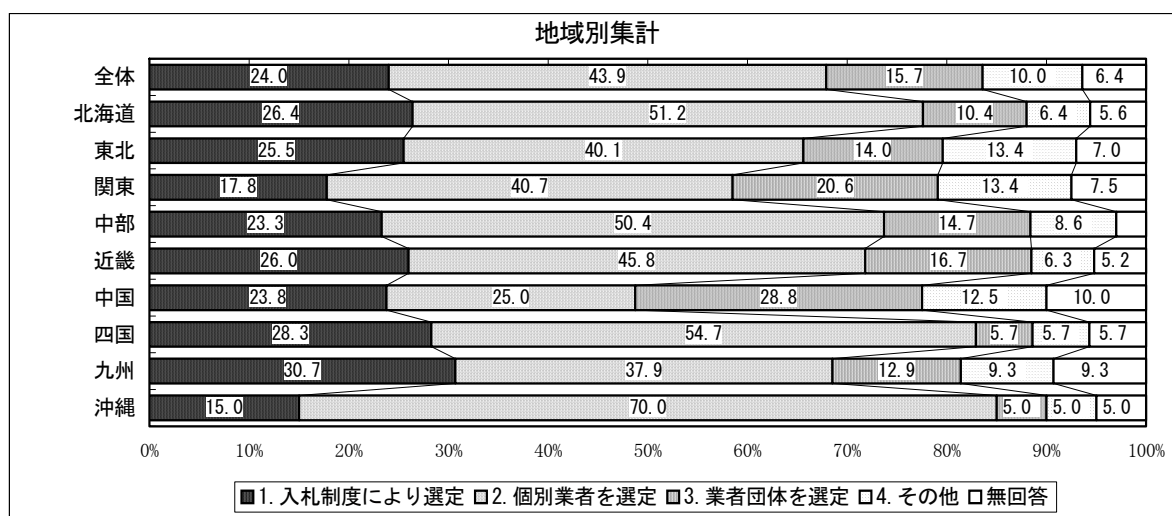
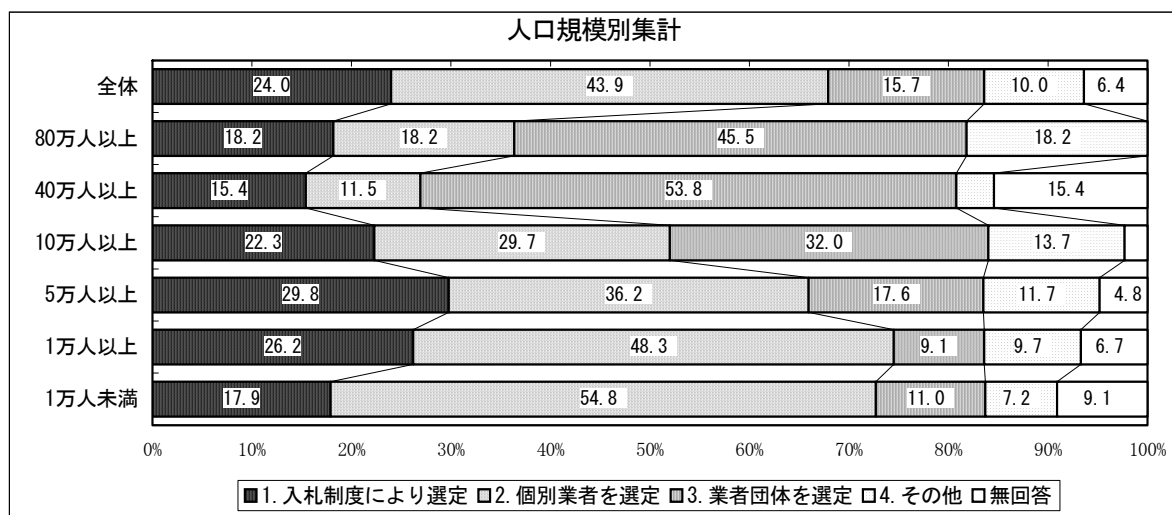
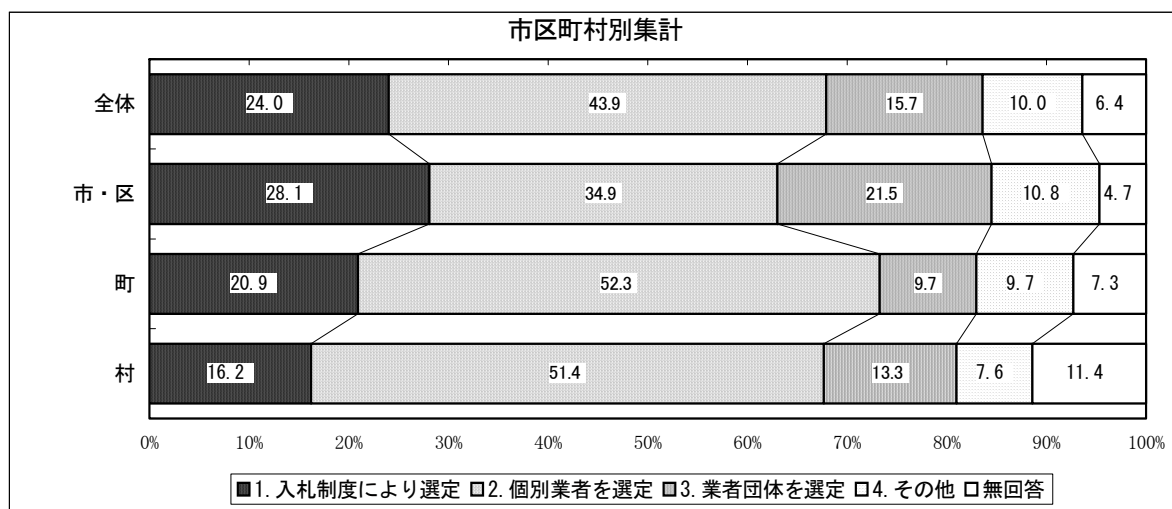


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	280	115	145	20	1	2	24	39	134	80
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	58	34	35	33	27	28	10	44	11	

Q16. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法についてお伺いします。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	対1 り象・ 選と引 定しき 渡して 入し い札資 格度者 にを	者方2 を法・ 選で自 定指治 し定体 てしが いた何 る個ら 別か業 の	体方3 を法・ 選で自 定指治 し定体 てしが いた何 る業ら 者か団 の	4 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,156	277	507	182	116	74
	割合(%)	100.0	24.0	43.9	15.7	10.0	6.4
市・区	回答数	558	157	195	120	60	26
	割合(%)	100.0	28.1	34.9	21.5	10.8	4.7
町	回答数	493	103	258	48	48	36
	割合(%)	100.0	20.9	52.3	9.7	9.7	7.3
村	回答数	105	17	54	14	8	12
	割合(%)	100.0	16.2	51.4	13.3	7.6	11.4
全体	回答数	1,156	277	507	182	116	74
	割合(%)	100.0	24.0	43.9	15.7	10.0	6.4
80万人以上	回答数	11	2	2	5	2	0
	割合(%)	100.0	18.2	18.2	45.5	18.2	0.0
40万人以上	回答数	26	4	3	14	1	4
	割合(%)	100.0	15.4	11.5	53.8	3.8	15.4
10万人以上	回答数	175	39	52	56	24	4
	割合(%)	100.0	22.3	29.7	32.0	13.7	2.3
5万人以上	回答数	188	56	68	33	22	9
	割合(%)	100.0	29.8	36.2	17.6	11.7	4.8
1万人以上	回答数	493	129	238	45	48	33
	割合(%)	100.0	26.2	48.3	9.1	9.7	6.7
1万人未満	回答数	263	47	144	29	19	24
	割合(%)	100.0	17.9	54.8	11.0	7.2	9.1
全体	回答数	1,156	277	507	182	116	74
	割合(%)	100.0	24.0	43.9	15.7	10.0	6.4
北海道	回答数	125	33	64	13	8	7
	割合(%)	100.0	26.4	51.2	10.4	6.4	5.6
東北	回答数	157	40	63	22	21	11
	割合(%)	100.0	25.5	40.1	14.0	13.4	7.0
関東	回答数	253	45	103	52	34	19
	割合(%)	100.0	17.8	40.7	20.6	13.4	7.5
中部	回答数	232	54	117	34	20	7
	割合(%)	100.0	23.3	50.4	14.7	8.6	3.0
近畿	回答数	96	25	44	16	6	5
	割合(%)	100.0	26.0	45.8	16.7	6.3	5.2
中国	回答数	80	19	20	23	10	8
	割合(%)	100.0	23.8	25.0	28.8	12.5	10.0
四国	回答数	53	15	29	3	3	3
	割合(%)	100.0	28.3	54.7	5.7	5.7	5.7
九州	回答数	140	43	53	18	13	13
	割合(%)	100.0	30.7	37.9	12.9	9.3	9.3
沖縄	回答数	20	3	14	1	1	1
	割合(%)	100.0	15.0	70.0	5.0	5.0	5.0

Q16. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法



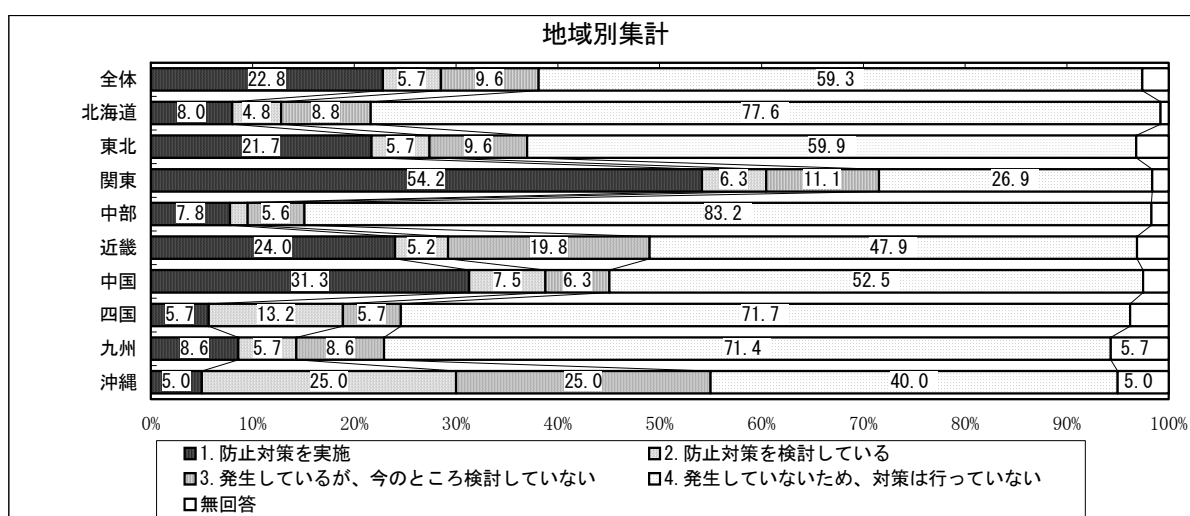
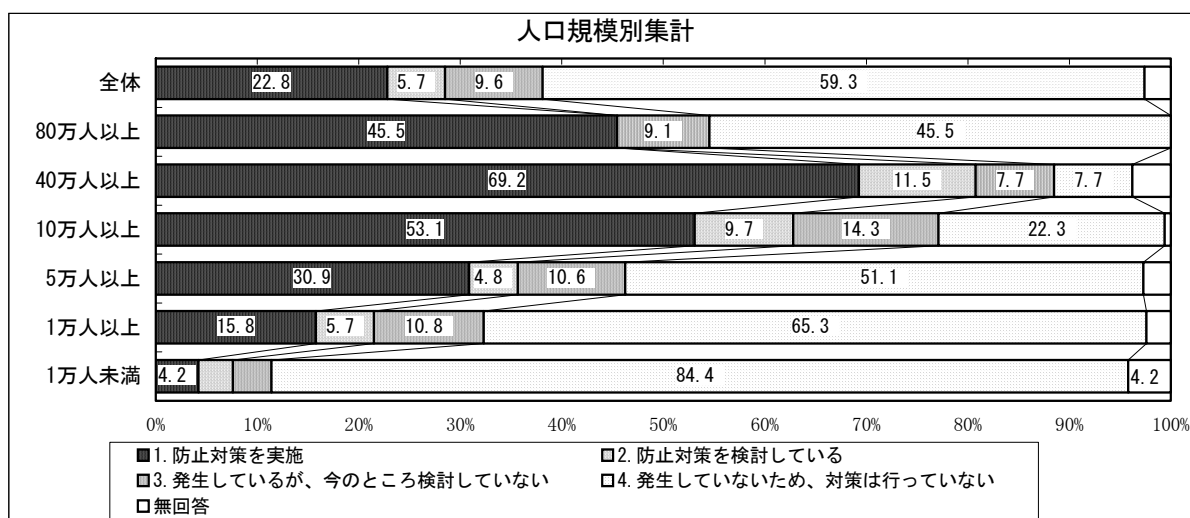
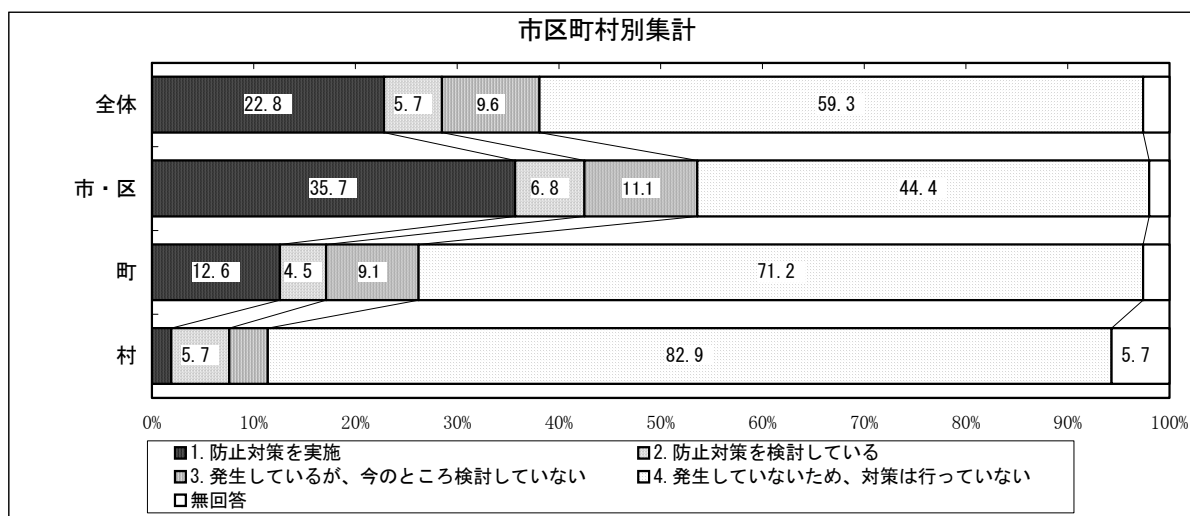
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,156	558	493	105	11	26	175	188	493	263
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	125	157	253	232	96	80	53	140	20	

Q17. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」が報道されていますが、貴自治体では何らかの防止対策を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 抜き 取り 防止 対策	2 ・ 抜き 取り 防止 対策	3 ・ 抜き 取り 防止 対策 は 行 っ て い な い	4 ・ 抜き 取り 防止 対策 は 行 っ て い な い	無 回 答
全体	回答数	1,156	263	66	111	686	30
	割合 (%)	100.0	22.8	5.7	9.6	59.3	2.6
市・区	回答数	558	199	38	62	248	11
	割合 (%)	100.0	35.7	6.8	11.1	44.4	2.0
町	回答数	493	62	22	45	351	13
	割合 (%)	100.0	12.6	4.5	9.1	71.2	2.6
村	回答数	105	2	6	4	87	6
	割合 (%)	100.0	1.9	5.7	3.8	82.9	5.7
全体	回答数	1,156	263	66	111	686	30
	割合 (%)	100.0	22.8	5.7	9.6	59.3	2.6
80万人以上	回答数	11	5	0	1	5	0
	割合 (%)	100.0	45.5	0.0	9.1	45.5	0.0
40万人以上	回答数	26	18	3	2	2	1
	割合 (%)	100.0	69.2	11.5	7.7	7.7	3.8
10万人以上	回答数	175	93	17	25	39	1
	割合 (%)	100.0	53.1	9.7	14.3	22.3	0.6
5万人以上	回答数	188	58	9	20	96	5
	割合 (%)	100.0	30.9	4.8	10.6	51.1	2.7
1万人以上	回答数	493	78	28	53	322	12
	割合 (%)	100.0	15.8	5.7	10.8	65.3	2.4
1万人未満	回答数	263	11	9	10	222	11
	割合 (%)	100.0	4.2	3.4	3.8	84.4	4.2
全体	回答数	1,156	263	66	111	686	30
	割合 (%)	100.0	22.8	5.7	9.6	59.3	2.6
北海道	回答数	125	10	6	11	97	1
	割合 (%)	100.0	8.0	4.8	8.8	77.6	0.8
東北	回答数	157	34	9	15	94	5
	割合 (%)	100.0	21.7	5.7	9.6	59.9	3.2
関東	回答数	253	137	16	28	68	4
	割合 (%)	100.0	54.2	6.3	11.1	26.9	1.6
中部	回答数	232	18	4	13	193	4
	割合 (%)	100.0	7.8	1.7	5.6	83.2	1.7
近畿	回答数	96	23	5	19	46	3
	割合 (%)	100.0	24.0	5.2	19.8	47.9	3.1
中国	回答数	80	25	6	5	42	2
	割合 (%)	100.0	31.3	7.5	6.3	52.5	2.5
四国	回答数	53	3	7	3	38	2
	割合 (%)	100.0	5.7	13.2	5.7	71.7	3.8
九州	回答数	140	12	8	12	100	8
	割合 (%)	100.0	8.6	5.7	8.6	71.4	5.7
沖縄	回答数	20	1	5	5	8	1
	割合 (%)	100.0	5.0	25.0	25.0	40.0	5.0

Q17. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」への対応



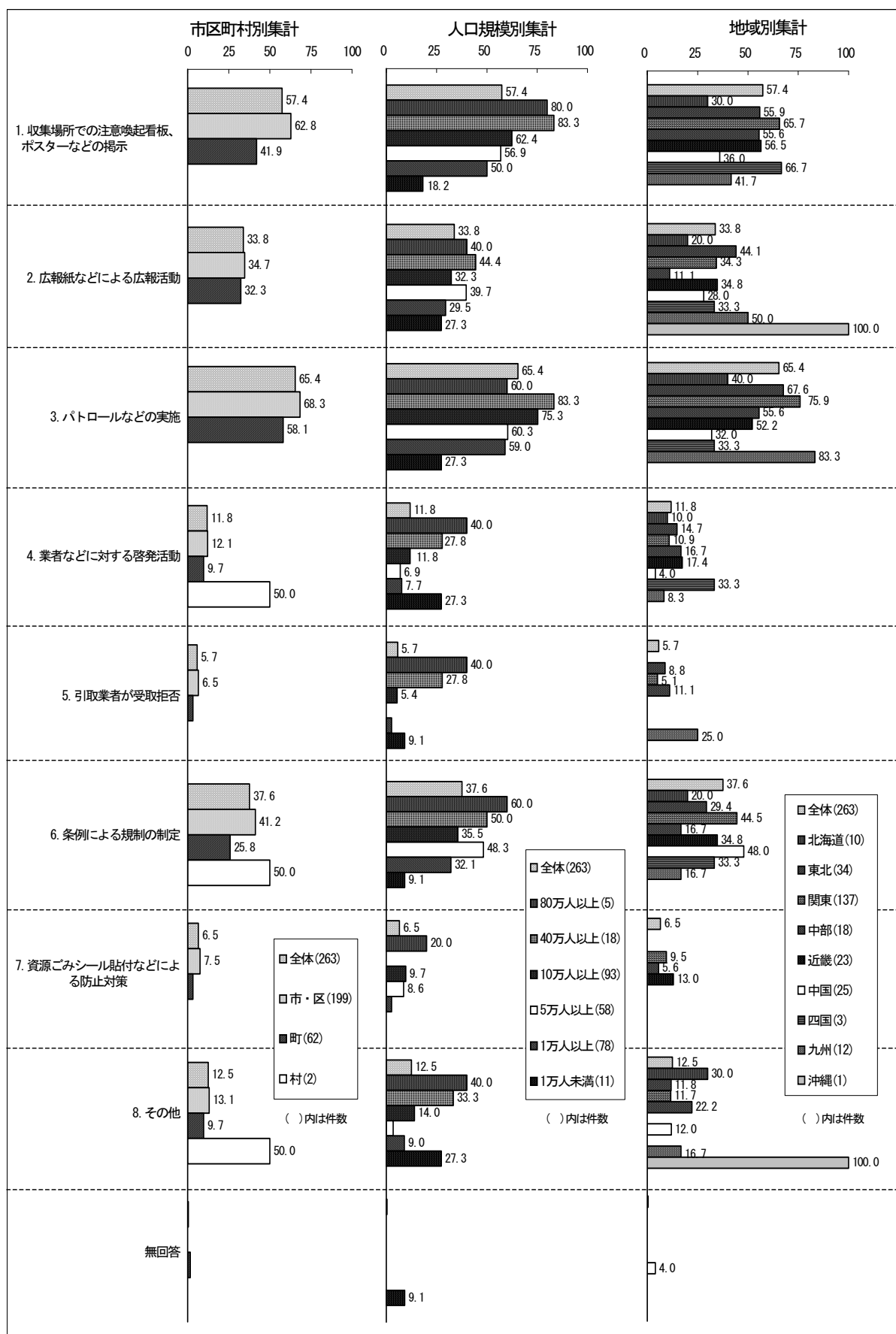
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,156	558	493	105	11	26	175	188	493	263
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	125	157	253	232	96	80	53	140	20	

Q18. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、貴自治体では具体的にどのような防止対策を行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 意喚 な起 ど看 掲集 の板 示場 所 で ス の注	2 る広 報広 活報 動紙 など によ	3 の実 施パ トロ ール など	4 る啓 業 発 活 者 な どに 対 す	5 拒否 引 取 業 者 が 受 取	6 の制 定 条 例 に よ る 規 制	7 対貼 策付 な資 源 に ご み る シ 防 止 ル	8 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	263	151	89	172	31	15	99	17	33	1
	割合 (%)	100.0	57.4	33.8	65.4	11.8	5.7	37.6	6.5	12.5	0.4
市・区	回答数	199	125	69	136	24	13	82	15	26	0
	割合 (%)	100.0	62.8	34.7	68.3	12.1	6.5	41.2	7.5	13.1	0.0
町	回答数	62	26	20	36	6	2	16	2	6	1
	割合 (%)	100.0	41.9	32.3	58.1	9.7	3.2	25.8	3.2	9.7	1.6
村	回答数	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0
	割合 (%)	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
全体	回答数	263	151	89	172	31	15	99	17	33	1
	割合 (%)	100.0	57.4	33.8	65.4	11.8	5.7	37.6	6.5	12.5	0.4
80万人以上	回答数	5	4	2	3	2	2	3	1	2	0
	割合 (%)	100.0	80.0	40.0	60.0	40.0	40.0	60.0	20.0	40.0	0.0
40万人以上	回答数	18	15	8	15	5	5	9	0	6	0
	割合 (%)	100.0	83.3	44.4	83.3	27.8	27.8	50.0	0.0	33.3	0.0
10万人以上	回答数	93	58	30	70	11	5	33	9	13	0
	割合 (%)	100.0	62.4	32.3	75.3	11.8	5.4	35.5	9.7	14.0	0.0
5万人以上	回答数	58	33	23	35	4	0	28	5	2	0
	割合 (%)	100.0	56.9	39.7	60.3	6.9	0.0	48.3	8.6	3.4	0.0
1万人以上	回答数	78	39	23	46	6	2	25	2	7	0
	割合 (%)	100.0	50.0	29.5	59.0	7.7	2.6	32.1	2.6	9.0	0.0
1万人未満	回答数	11	2	3	3	3	1	1	0	3	1
	割合 (%)	100.0	18.2	27.3	27.3	27.3	9.1	9.1	0.0	27.3	9.1
全体	回答数	263	151	89	172	31	15	99	17	33	1
	割合 (%)	100.0	57.4	33.8	65.4	11.8	5.7	37.6	6.5	12.5	0.4
北海道	回答数	10	3	2	4	1	0	2	0	3	0
	割合 (%)	100.0	30.0	20.0	40.0	10.0	0.0	20.0	0.0	30.0	0.0
東北	回答数	34	19	15	23	5	3	10	0	4	0
	割合 (%)	100.0	55.9	44.1	67.6	14.7	8.8	29.4	0.0	11.8	0.0
関東	回答数	137	90	47	104	15	7	61	13	16	0
	割合 (%)	100.0	65.7	34.3	75.9	10.9	5.1	44.5	9.5	11.7	0.0
中部	回答数	18	10	2	10	3	2	3	1	4	0
	割合 (%)	100.0	55.6	11.1	55.6	16.7	11.1	16.7	5.6	22.2	0.0
近畿	回答数	23	13	8	12	4	0	8	3	0	0
	割合 (%)	100.0	56.5	34.8	52.2	17.4	0.0	34.8	13.0	0.0	0.0
中国	回答数	25	9	7	8	1	0	12	0	3	1
	割合 (%)	100.0	36.0	28.0	32.0	4.0	0.0	48.0	0.0	12.0	4.0
四国	回答数	3	2	1	1	1	0	1	0	0	0
	割合 (%)	100.0	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
九州	回答数	12	5	6	10	1	3	2	0	2	0
	割合 (%)	100.0	41.7	50.0	83.3	8.3	25.0	16.7	0.0	16.7	0.0
沖縄	回答数	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	割合 (%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

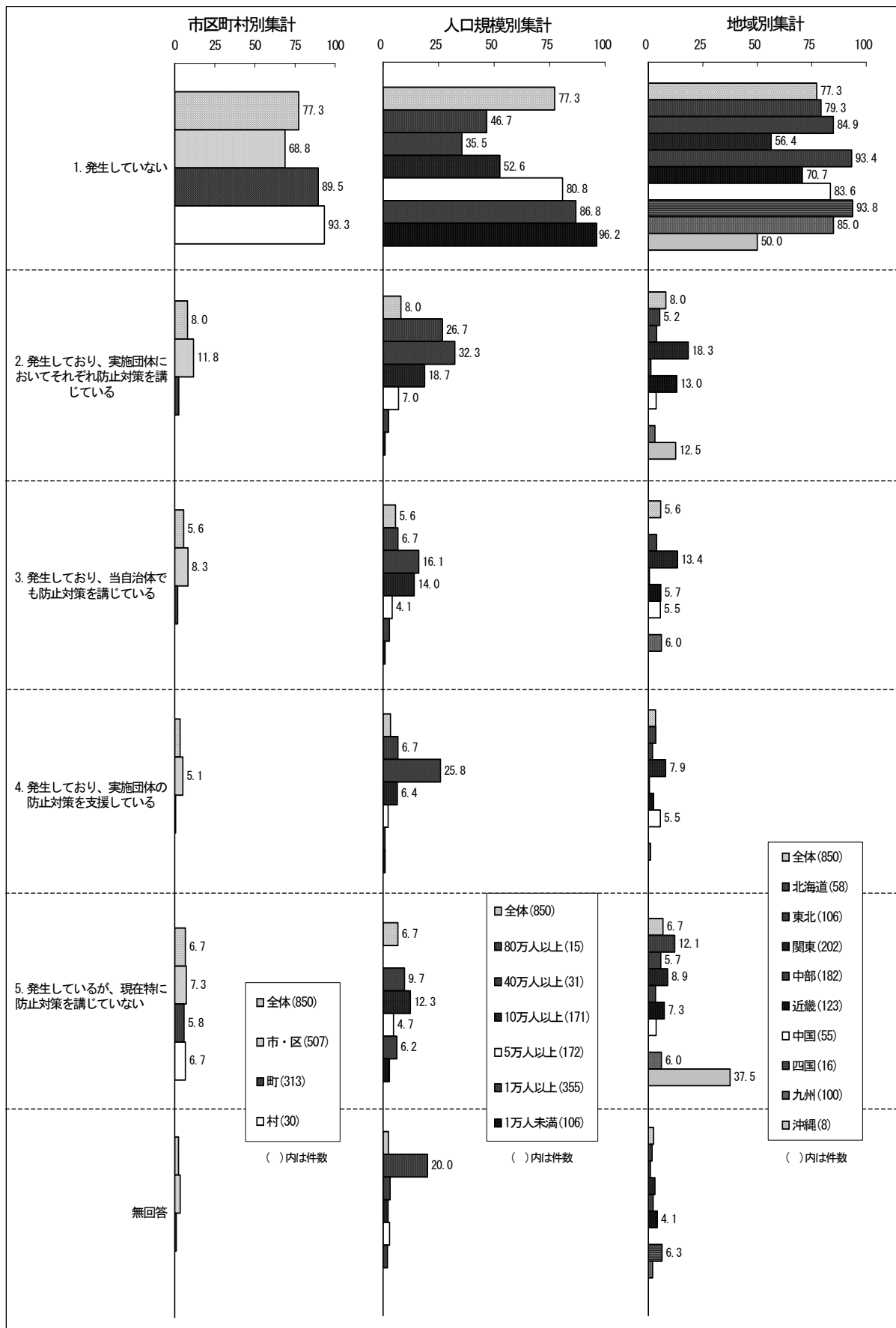
Q18. 行政回収された古紙の抜き取り問題に対する防止対策



Q19. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況についてお伺いします。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. 発生していない	2. 実施した団体発生防止対策を講じた	3. 策を自講じているが、防 止策	4. 支援団体の発生防止策	5. 策を講じていないが、防 止策	無回答
全体	回答数	850	657	68	48	28	57	20
	割合 (%)	100.0	77.3	8.0	5.6	3.3	6.7	2.4
市・区	回答数	507	349	60	42	26	37	17
	割合 (%)	100.0	68.8	11.8	8.3	5.1	7.3	3.4
町	回答数	313	280	8	6	2	18	3
	割合 (%)	100.0	89.5	2.6	1.9	0.6	5.8	1.0
村	回答数	30	28	0	0	0	2	0
	割合 (%)	100.0	93.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
全体	回答数	850	657	68	48	28	57	20
	割合 (%)	100.0	77.3	8.0	5.6	3.3	6.7	2.4
80万人以上	回答数	15	7	4	1	1	0	3
	割合 (%)	100.0	46.7	26.7	6.7	6.7	0.0	20.0
40万人以上	回答数	31	11	10	5	8	3	1
	割合 (%)	100.0	35.5	32.3	16.1	25.8	9.7	3.2
10万人以上	回答数	171	90	32	24	11	21	4
	割合 (%)	100.0	52.6	18.7	14.0	6.4	12.3	2.3
5万人以上	回答数	172	139	12	7	4	8	5
	割合 (%)	100.0	80.8	7.0	4.1	2.3	4.7	2.9
1万人以上	回答数	355	308	9	10	3	22	7
	割合 (%)	100.0	86.8	2.5	2.8	0.8	6.2	2.0
1万人未満	回答数	106	102	1	1	1	3	0
	割合 (%)	100.0	96.2	0.9	0.9	0.9	2.8	0.0
全体	回答数	850	657	68	48	28	57	20
	割合 (%)	100.0	77.3	8.0	5.6	3.3	6.7	2.4
北海道	回答数	58	46	3	0	2	7	1
	割合 (%)	100.0	79.3	5.2	0.0	3.4	12.1	1.7
東北	回答数	106	90	4	4	2	6	1
	割合 (%)	100.0	84.9	3.8	3.8	1.9	5.7	0.9
関東	回答数	202	114	37	27	16	18	6
	割合 (%)	100.0	56.4	18.3	13.4	7.9	8.9	3.0
中部	回答数	182	170	2	1	1	6	4
	割合 (%)	100.0	93.4	1.1	0.5	0.5	3.3	2.2
近畿	回答数	123	87	16	7	3	9	5
	割合 (%)	100.0	70.7	13.0	5.7	2.4	7.3	4.1
中国	回答数	55	46	2	3	3	2	0
	割合 (%)	100.0	83.6	3.6	5.5	5.5	3.6	0.0
四国	回答数	16	15	0	0	0	0	1
	割合 (%)	100.0	93.8	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
九州	回答数	100	85	3	6	1	6	2
	割合 (%)	100.0	85.0	3.0	6.0	1.0	6.0	2.0
沖縄	回答数	8	4	1	0	0	3	0
	割合 (%)	100.0	50.0	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0

Q19. 集団回収における古紙の抜き取り問題の発生状況

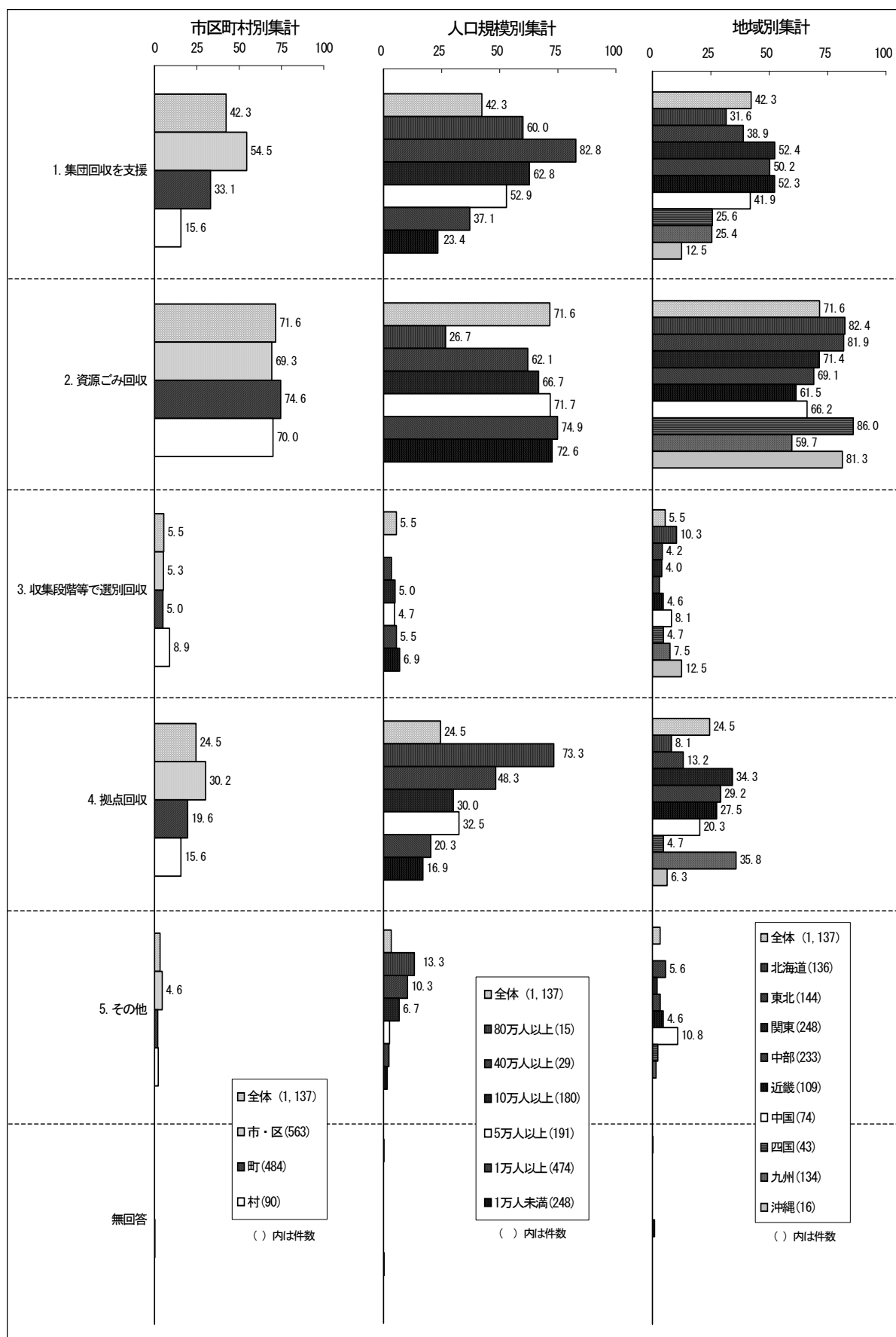


Q20. 貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	支援している 住民の集団 回収を	2. 家庭ごみ の資源化 （資源物 の回収）	3. 家庭ごみ の分別 収集による 資源化	4. 公共施設 の回収（ 資源物の 回収）	5. その他	無回答
全体	回答数	1,137	481	814	62	279	37	1
	割合（%）	100.0	42.3	71.6	5.5	24.5	3.3	0.1
市・区	回答数	563	307	390	30	170	26	0
	割合（%）	100.0	54.5	69.3	5.3	30.2	4.6	0.0
町	回答数	484	160	361	24	95	9	1
	割合（%）	100.0	33.1	74.6	5.0	19.6	1.9	0.2
村	回答数	90	14	63	8	14	2	0
	割合（%）	100.0	15.6	70.0	8.9	15.6	2.2	0.0
全体	回答数	1,137	481	814	62	279	37	1
	割合（%）	100.0	42.3	71.6	5.5	24.5	3.3	0.1
80万人以上	回答数	15	9	4	0	11	2	0
	割合（%）	100.0	60.0	26.7	0.0	73.3	13.3	0.0
40万人以上	回答数	29	24	18	1	14	3	0
	割合（%）	100.0	82.8	62.1	3.4	48.3	10.3	0.0
10万人以上	回答数	180	113	120	9	54	12	0
	割合（%）	100.0	62.8	66.7	5.0	30.0	6.7	0.0
5万人以上	回答数	191	101	137	9	62	5	0
	割合（%）	100.0	52.9	71.7	4.7	32.5	2.6	0.0
1万人以上	回答数	474	176	355	26	96	11	1
	割合（%）	100.0	37.1	74.9	5.5	20.3	2.3	0.2
1万人未満	回答数	248	58	180	17	42	4	0
	割合（%）	100.0	23.4	72.6	6.9	16.9	1.6	0.0
全体	回答数	1,137	481	814	62	279	37	1
	割合（%）	100.0	42.3	71.6	5.5	24.5	3.3	0.1
北海道	回答数	136	43	112	14	11	0	0
	割合（%）	100.0	31.6	82.4	10.3	8.1	0.0	0.0
東北	回答数	144	56	118	6	19	8	0
	割合（%）	100.0	38.9	81.9	4.2	13.2	5.6	0.0
関東	回答数	248	130	177	10	85	5	0
	割合（%）	100.0	52.4	71.4	4.0	34.3	2.0	0.0
中部	回答数	233	117	161	7	68	8	0
	割合（%）	100.0	50.2	69.1	3.0	29.2	3.4	0.0
近畿	回答数	109	57	67	5	30	5	1
	割合（%）	100.0	52.3	61.5	4.6	27.5	4.6	0.9
中国	回答数	74	31	49	6	15	8	0
	割合（%）	100.0	41.9	66.2	8.1	20.3	10.8	0.0
四国	回答数	43	11	37	2	2	1	0
	割合（%）	100.0	25.6	86.0	4.7	4.7	2.3	0.0
九州	回答数	134	34	80	10	48	2	0
	割合（%）	100.0	25.4	59.7	7.5	35.8	1.5	0.0
沖縄	回答数	16	2	13	2	1	0	0
	割合（%）	100.0	12.5	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0

Q20. 紙パックの分別収集方法

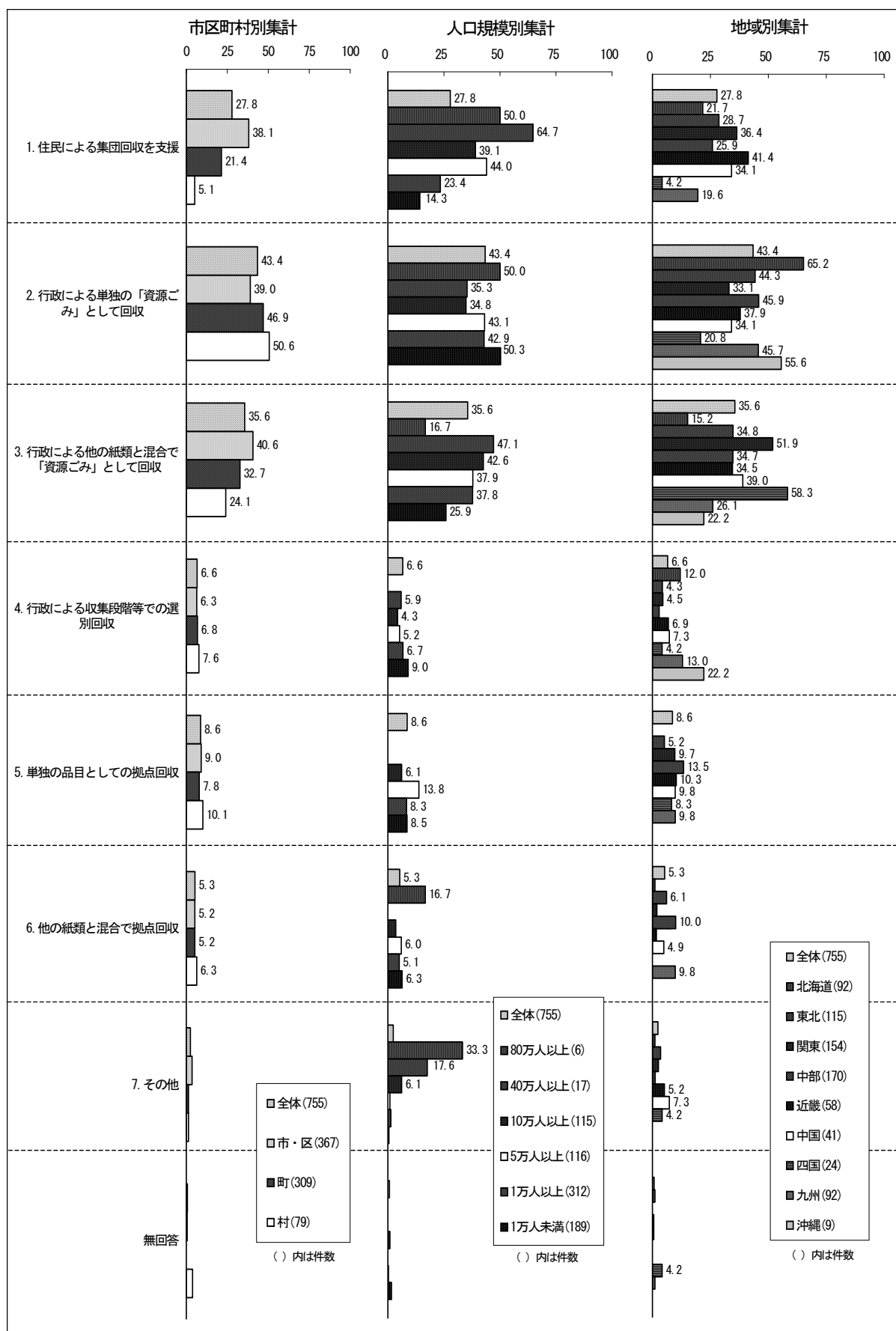


Q21. 貴自治体では、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く…以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。（複数回答）

区分	項目	総数	1 住民の 集団回収 を支援して いる	2 「家庭ごみ と別な 資源として 回収する 資源物」の 単独の 対象品目 として行政 が回収して いる	3 「家庭ごみ と別な 資源として 回収する 資源物」の 対象品目と して他の紙 類と混合で 資源物として 回収している	4 「家庭ごみ と別な 資源として 回収する 資源物」の 対象品目と して他の紙 類と混合で 資源物として 回収している	5 公共施設等 を利用した 資源物の 回収（スリ ーパーなど の回収は除 く）	6 公共施設等 を利用した 資源物の 回収（スリ ーパーなど の回収は除 く）	7 その他	無 回 答
全体	回答数	755	210	328	269	50	65	40	18	5
	割合 (%)	100.0	27.8	43.4	35.6	6.6	8.6	5.3	2.4	0.7
市・区	回答数	367	140	143	149	23	33	19	13	2
	割合 (%)	100.0	38.1	39.0	40.6	6.3	9.0	5.2	3.5	0.5
町	回答数	309	66	145	101	21	24	16	4	0
	割合 (%)	100.0	21.4	46.9	32.7	6.8	7.8	5.2	1.3	0.0
村	回答数	79	4	40	19	6	8	5	1	3
	割合 (%)	100.0	5.1	50.6	24.1	7.6	10.1	6.3	1.3	3.8
全体	回答数	755	210	328	269	50	65	40	18	5
	割合 (%)	100.0	27.8	43.4	35.6	6.6	8.6	5.3	2.4	0.7
80万人以上	回答数	6	3	3	1	0	0	1	2	0
	割合 (%)	100.0	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0
40万人以上	回答数	17	11	6	8	1	0	0	3	0
	割合 (%)	100.0	64.7	35.3	47.1	5.9	0.0	0.0	17.6	0.0
10万人以上	回答数	115	45	40	49	5	7	4	7	1
	割合 (%)	100.0	39.1	34.8	42.6	4.3	6.1	3.5	6.1	0.9
5万人以上	回答数	116	51	50	44	6	16	7	1	0
	割合 (%)	100.0	44.0	43.1	37.9	5.2	13.8	6.0	0.9	0.0
1万人以上	回答数	312	73	134	118	21	26	16	4	1
	割合 (%)	100.0	23.4	42.9	37.8	6.7	8.3	5.1	1.3	0.3
1万人未満	回答数	189	27	95	49	17	16	12	1	3
	割合 (%)	100.0	14.3	50.3	25.9	9.0	8.5	6.3	0.5	1.6
全体	回答数	755	210	328	269	50	65	40	18	5
	割合 (%)	100.0	27.8	43.4	35.6	6.6	8.6	5.3	2.4	0.7
北海道	回答数	92	20	60	14	11	0	1	1	1
	割合 (%)	100.0	21.7	65.2	15.2	12.0	0.0	1.1	1.1	1.1
東北	回答数	115	33	51	40	5	6	7	4	0
	割合 (%)	100.0	28.7	44.3	34.8	4.3	5.2	6.1	3.5	0.0
関東	回答数	154	56	51	80	7	15	3	4	1
	割合 (%)	100.0	36.4	33.1	51.9	4.5	9.7	1.9	2.6	0.6
中部	回答数	170	44	78	59	5	23	17	2	1
	割合 (%)	100.0	25.9	45.9	34.7	2.9	13.5	10.0	1.2	0.6
近畿	回答数	58	24	22	20	4	6	1	3	0
	割合 (%)	100.0	41.4	37.9	34.5	6.9	10.3	1.7	5.2	0.0
中国	回答数	41	14	14	16	3	4	2	3	0
	割合 (%)	100.0	34.1	34.1	39.0	7.3	9.8	4.9	7.3	0.0
四国	回答数	24	1	5	14	1	2	0	1	1
	割合 (%)	100.0	4.2	20.8	58.3	4.2	8.3	0.0	4.2	4.2
九州	回答数	92	18	42	24	12	9	9	0	1
	割合 (%)	100.0	19.6	45.7	26.1	13.0	9.8	9.8	0.0	1.1
沖縄	回答数	9	0	5	2	2	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	0.0	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0

Q21. その他紙製容器包装の分別収集方法

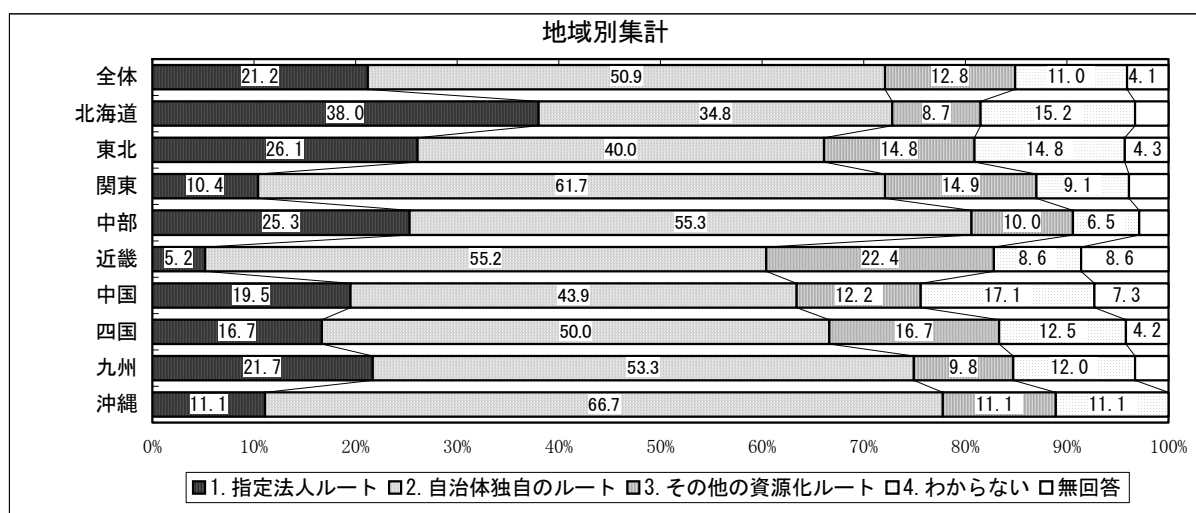
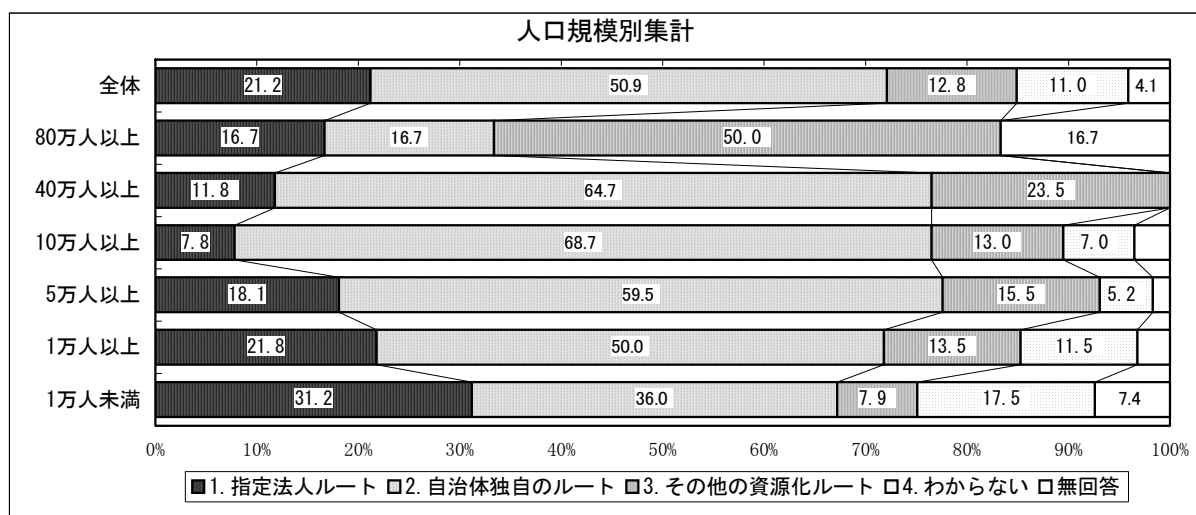
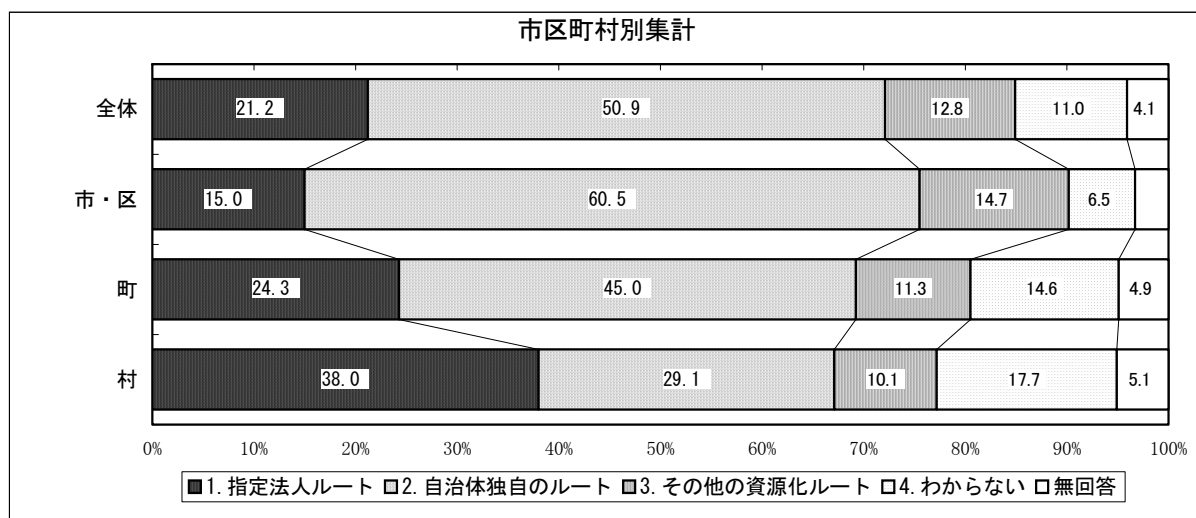


Q22. 貴自治体において収集された「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようなになっていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	再会装団 1 商〜リ法・ 品ルサ人指 化―イ日定 トク本法 にル容人 よ協器へ る 包財	品ル 2 化―・ ト自 に治 よ体 る独 再自 商の	化 3 ル・ ―そ トの 他の 資源	4 ・ わ か ら ない	無 回 答
全体	回答数	755	160	384	97	83	31
	割合 (%)	100.0	21.2	50.9	12.8	11.0	4.1
市・区	回答数	367	55	222	54	24	12
	割合 (%)	100.0	15.0	60.5	14.7	6.5	3.3
町	回答数	309	75	139	35	45	15
	割合 (%)	100.0	24.3	45.0	11.3	14.6	4.9
村	回答数	79	30	23	8	14	4
	割合 (%)	100.0	38.0	29.1	10.1	17.7	5.1
全体	回答数	755	160	384	97	83	31
	割合 (%)	100.0	21.2	50.9	12.8	11.0	4.1
80万人以上	回答数	6	1	1	3	0	1
	割合 (%)	100.0	16.7	16.7	50.0	0.0	16.7
40万人以上	回答数	17	2	11	4	0	0
	割合 (%)	100.0	11.8	64.7	23.5	0.0	0.0
10万人以上	回答数	115	9	79	15	8	4
	割合 (%)	100.0	7.8	68.7	13.0	7.0	3.5
5万人以上	回答数	116	21	69	18	6	2
	割合 (%)	100.0	18.1	59.5	15.5	5.2	1.7
1万人以上	回答数	312	68	156	42	36	10
	割合 (%)	100.0	21.8	50.0	13.5	11.5	3.2
1万人未満	回答数	189	59	68	15	33	14
	割合 (%)	100.0	31.2	36.0	7.9	17.5	7.4
全体	回答数	755	160	384	97	83	31
	割合 (%)	100.0	21.2	50.9	12.8	11.0	4.1
北海道	回答数	92	35	32	8	14	3
	割合 (%)	100.0	38.0	34.8	8.7	15.2	3.3
東北	回答数	115	30	46	17	17	5
	割合 (%)	100.0	26.1	40.0	14.8	14.8	4.3
関東	回答数	154	16	95	23	14	6
	割合 (%)	100.0	10.4	61.7	14.9	9.1	3.9
中部	回答数	170	43	94	17	11	5
	割合 (%)	100.0	25.3	55.3	10.0	6.5	2.9
近畿	回答数	58	3	32	13	5	5
	割合 (%)	100.0	5.2	55.2	22.4	8.6	8.6
中国	回答数	41	8	18	5	7	3
	割合 (%)	100.0	19.5	43.9	12.2	17.1	7.3
四国	回答数	24	4	12	4	3	1
	割合 (%)	100.0	16.7	50.0	16.7	12.5	4.2
九州	回答数	92	20	49	9	11	3
	割合 (%)	100.0	21.7	53.3	9.8	12.0	3.3
沖縄	回答数	9	1	6	1	1	0
	割合 (%)	100.0	11.1	66.7	11.1	11.1	0.0

Q22.「その他紙製容器包装」の再商品化等のルート

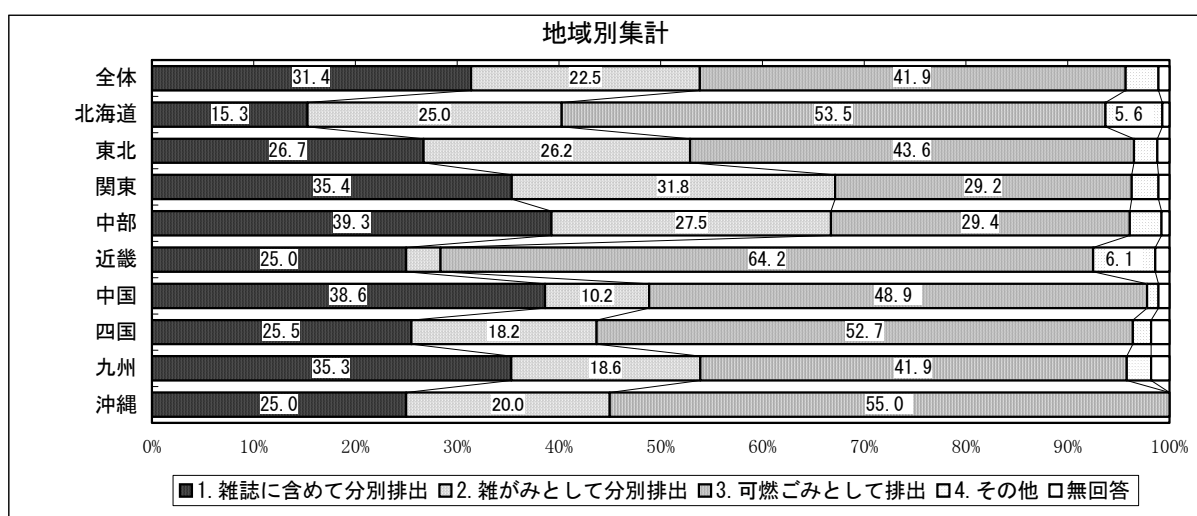
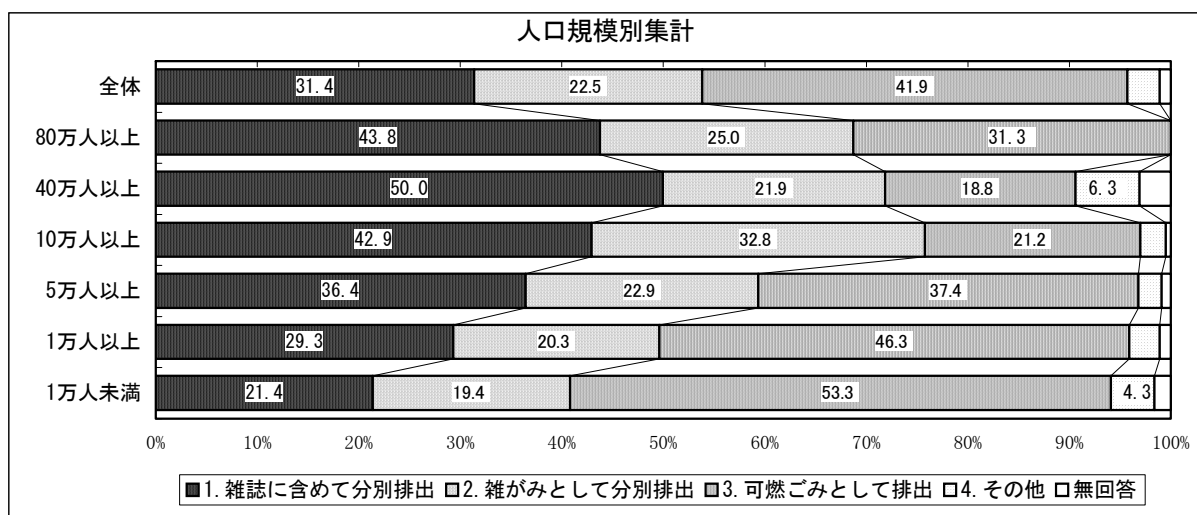
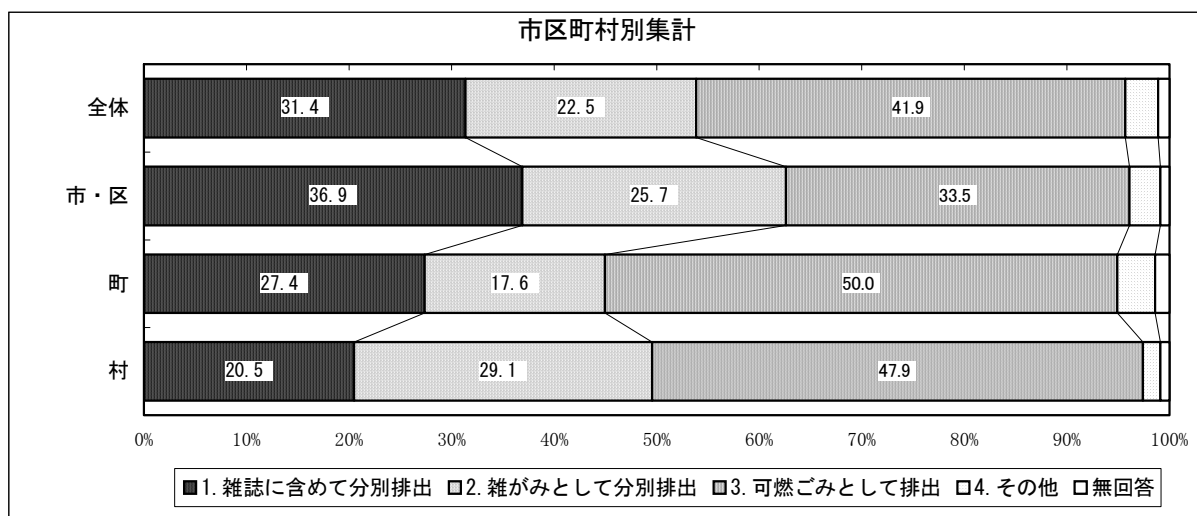


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	755	367	309	79	6	17	115	116	312	189
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	92	115	154	170	58	41	24	92	9	

Q23. 貴自治体では、主として家庭から排出されるいわゆる「雑がみ」を、どのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区分	項目	総数	1. 分別収集 し排出する	2. 分別収集 し排出する が、また 燃焼施設 へ搬出する	3. 分別収集 し排出する が、また 燃焼施設 へ搬出する が、また 燃焼施設 へ搬出する	4. その他	無回答
全体	回答数	1,330	417	299	557	42	15
	割合 (%)	100.0	31.4	22.5	41.9	3.2	1.1
市・区	回答数	639	236	164	214	19	6
	割合 (%)	100.0	36.9	25.7	33.5	3.0	0.9
町	回答数	574	157	101	287	21	8
	割合 (%)	100.0	27.4	17.6	50.0	3.7	1.4
村	回答数	117	24	34	56	2	1
	割合 (%)	100.0	20.5	29.1	47.9	1.7	0.9
全体	回答数	1,330	417	299	557	42	15
	割合 (%)	100.0	31.4	22.5	41.9	3.2	1.1
80万人以上	回答数	16	7	4	5	0	0
	割合 (%)	100.0	43.8	25.0	31.3	0.0	0.0
40万人以上	回答数	32	16	7	6	2	1
	割合 (%)	100.0	50.0	21.9	18.8	6.3	3.1
10万人以上	回答数	198	85	65	42	5	1
	割合 (%)	100.0	42.9	32.8	21.2	2.5	0.5
5万人以上	回答数	214	78	49	80	5	2
	割合 (%)	100.0	36.4	22.9	37.4	2.3	0.9
1万人以上	回答数	566	166	115	262	17	6
	割合 (%)	100.0	29.3	20.3	46.3	3.0	1.1
1万人未満	回答数	304	65	59	162	13	5
	割合 (%)	100.0	21.4	19.4	53.3	4.3	1.6
全体	回答数	1,330	417	299	557	42	15
	割合 (%)	100.0	31.4	22.5	41.9	3.2	1.1
北海道	回答数	144	22	36	77	8	1
	割合 (%)	100.0	15.3	25.0	53.5	5.6	0.7
東北	回答数	172	46	45	75	4	2
	割合 (%)	100.0	26.7	26.2	43.6	2.3	1.2
関東	回答数	274	97	87	80	7	3
	割合 (%)	100.0	35.4	31.8	29.2	2.6	1.1
中部	回答数	262	103	72	77	8	2
	割合 (%)	100.0	39.3	27.5	29.4	3.1	0.8
近畿	回答数	148	37	5	95	9	2
	割合 (%)	100.0	25.0	3.4	64.2	6.1	1.4
中国	回答数	88	34	9	43	1	1
	割合 (%)	100.0	38.6	10.2	48.9	1.1	1.1
四国	回答数	55	14	10	29	1	1
	割合 (%)	100.0	25.5	18.2	52.7	1.8	1.8
九州	回答数	167	59	31	70	4	3
	割合 (%)	100.0	35.3	18.6	41.9	2.4	1.8
沖縄	回答数	20	5	4	11	0	0
	割合 (%)	100.0	25.0	20.0	55.0	0.0	0.0

Q23.「雑がみ」の取り扱い方法

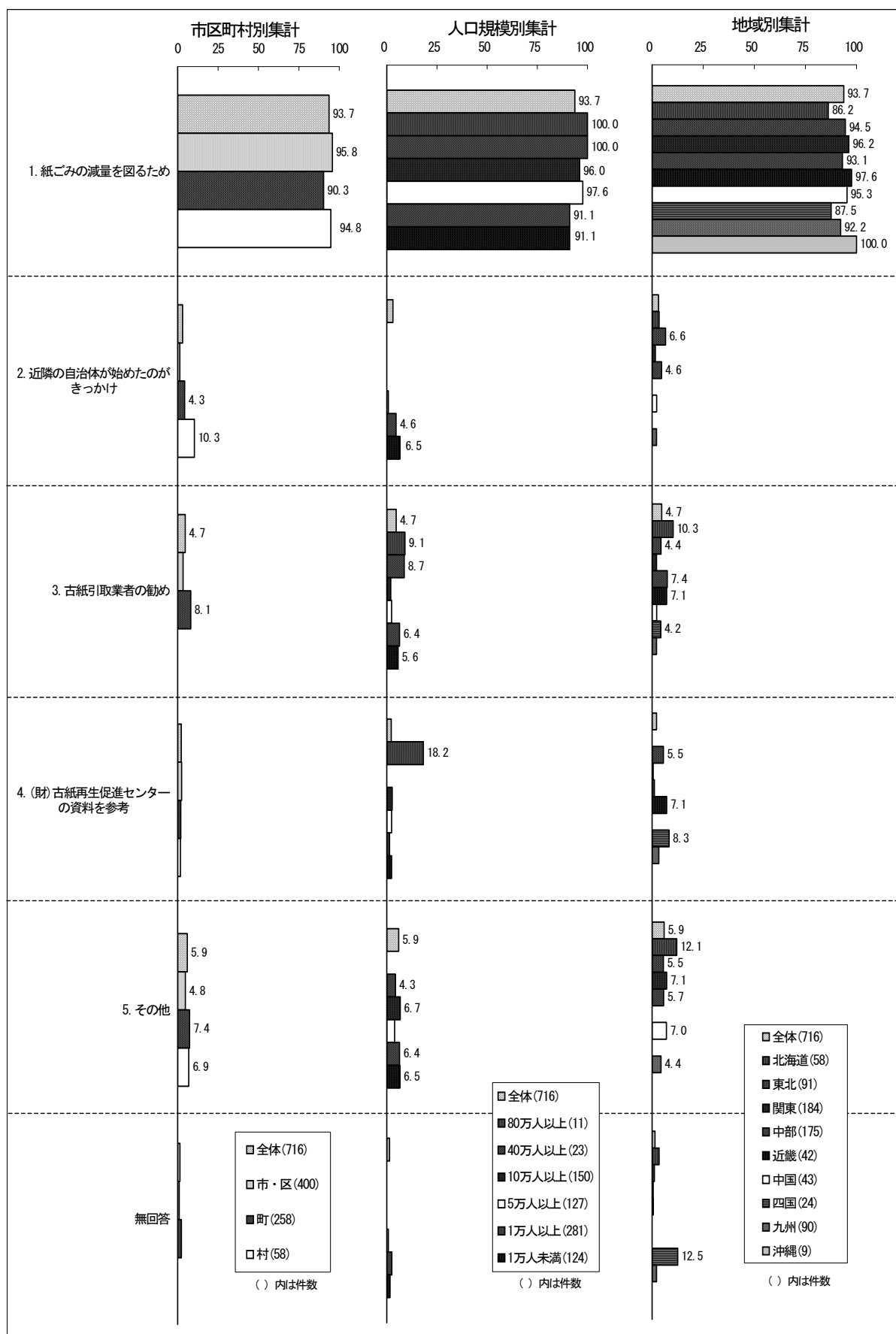


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,330	639	574	117	16	32	198	214	566	304
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	144	172	274	262	148	88	55	167	20	

Q24. 雑がみの分別排出を始められたのはどのような理由からでしょうか。
 次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	を1 図・ る紙 たご めみ の減 量	かが2 け始・ とめ近 した隣 てのの 始を自 めき治 たつ体	者3 か・ らの古 紙の 勸め引 取業	し発生4 た行促・ 資進(財 料セ)を をン古 参タ紙 考 の再	5 ・ そ 他	無 回 答
全体	回答数	716	671	22	34	16	42	10
	割合 (%)	100.0	93.7	3.1	4.7	2.2	5.9	1.4
市・区	回答数	400	383	5	13	10	19	4
	割合 (%)	100.0	95.8	1.3	3.3	2.5	4.8	1.0
町	回答数	258	233	11	21	5	19	6
	割合 (%)	100.0	90.3	4.3	8.1	1.9	7.4	2.3
村	回答数	58	55	6	0	1	4	0
	割合 (%)	100.0	94.8	10.3	0.0	1.7	6.9	0.0
全体	回答数	716	671	22	34	16	42	10
	割合 (%)	100.0	93.7	3.1	4.7	2.2	5.9	1.4
80万人以上	回答数	11	11	0	1	2	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	9.1	18.2	0.0	0.0
40万人以上	回答数	23	23	0	2	0	1	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	8.7	0.0	4.3	0.0
10万人以上	回答数	150	144	0	3	4	10	0
	割合 (%)	100.0	96.0	0.0	2.0	2.7	6.7	0.0
5万人以上	回答数	127	124	1	3	3	5	1
	割合 (%)	100.0	97.6	0.8	2.4	2.4	3.9	0.8
1万人以上	回答数	281	256	13	18	4	18	7
	割合 (%)	100.0	91.1	4.6	6.4	1.4	6.4	2.5
1万人未満	回答数	124	113	8	7	3	8	2
	割合 (%)	100.0	91.1	6.5	5.6	2.4	6.5	1.6
全体	回答数	716	671	22	34	16	42	10
	割合 (%)	100.0	93.7	3.1	4.7	2.2	5.9	1.4
北海道	回答数	58	50	2	6	0	7	2
	割合 (%)	100.0	86.2	3.4	10.3	0.0	12.1	3.4
東北	回答数	91	86	6	4	5	5	1
	割合 (%)	100.0	94.5	6.6	4.4	5.5	5.5	1.1
関東	回答数	184	177	3	4	1	13	1
	割合 (%)	100.0	96.2	1.6	2.2	0.5	7.1	0.5
中部	回答数	175	163	8	13	2	10	1
	割合 (%)	100.0	93.1	4.6	7.4	1.1	5.7	0.6
近畿	回答数	42	41	0	3	3	0	0
	割合 (%)	100.0	97.6	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0
中国	回答数	43	41	1	1	0	3	0
	割合 (%)	100.0	95.3	2.3	2.3	0.0	7.0	0.0
四国	回答数	24	21	0	1	2	0	3
	割合 (%)	100.0	87.5	0.0	4.2	8.3	0.0	12.5
九州	回答数	90	83	2	2	3	4	2
	割合 (%)	100.0	92.2	2.2	2.2	3.3	4.4	2.2
沖縄	回答数	9	9	0	0	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

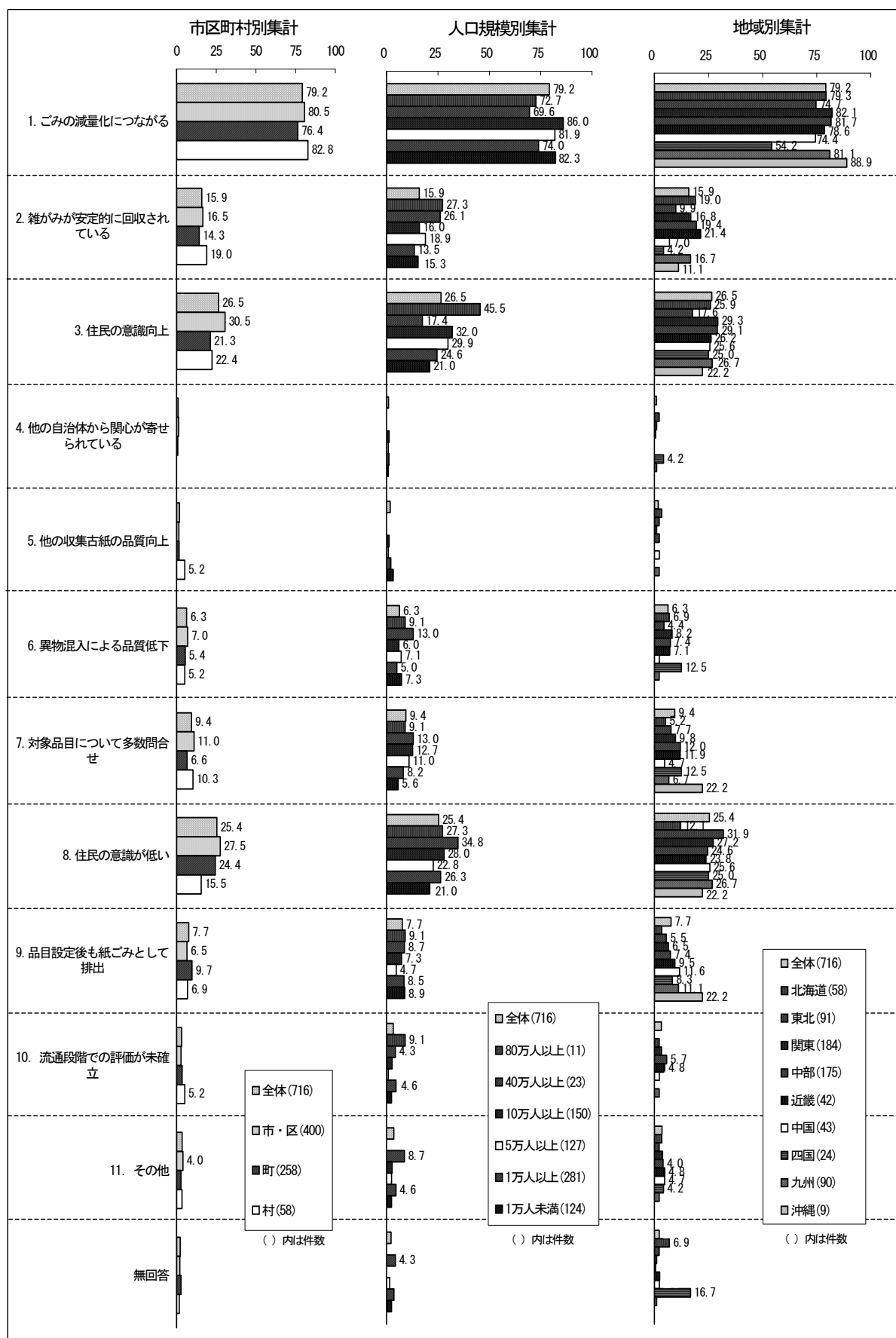
Q24. 雑がみ分別排出の開始理由



Q25. 雑がみの回収を始めてどのような効果または課題がありますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. ゴみの減量化につながっている	2. 雑がみが安定的に回収されている	3. 高雑がみに対する住民の意識が高まっている	4. 自治体から関心が寄せられている	5. 雑誌等古紙の他、紙の収集品目が増えている	6. 資源低下となっていないが、混入品目が増えている	7. 住民から雑がみの対象品目について問合せが多い	8. 雑がみに対する住民の意識が低い	9. 雑がみの品目を設定して排出している	10. 雑がみとしての流通段階で評価が確立されていない	11. その他	無回答
全体	回答数	716	567	114	190	7	13	45	67	182	55	23	25	16
	割合 (%)	100.0	79.2	15.9	26.5	1.0	1.8	6.3	9.4	25.4	7.7	3.2	3.5	2.2
市・区	回答数	400	322	66	122	5	6	28	44	110	26	11	16	8
	割合 (%)	100.0	80.5	16.5	30.5	1.3	1.5	7.0	11.0	27.5	6.5	2.8	4.0	2.0
町	回答数	258	197	37	55	2	4	14	17	63	25	9	7	7
	割合 (%)	100.0	76.4	14.3	21.3	0.8	1.6	5.4	6.6	24.4	9.7	3.5	2.7	2.7
村	回答数	58	48	11	13	0	3	3	6	9	4	3	2	1
	割合 (%)	100.0	82.8	19.0	22.4	0.0	5.2	5.2	10.3	15.5	6.9	5.2	3.4	1.7
全体	回答数	716	567	114	190	7	13	45	67	182	55	23	25	16
	割合 (%)	100.0	79.2	15.9	26.5	1.0	1.8	6.3	9.4	25.4	7.7	3.2	3.5	2.2
80万人以上	回答数	11	8	3	5	0	0	1	1	3	1	1	0	0
	割合 (%)	100.0	72.7	27.3	45.5	0.0	0.0	9.1	9.1	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0
40万人以上	回答数	23	16	6	4	0	0	3	3	8	2	1	2	1
	割合 (%)	100.0	69.6	26.1	17.4	0.0	0.0	13.0	13.0	34.8	8.7	4.3	8.7	4.3
10万人以上	回答数	150	129	24	48	2	2	9	19	42	11	4	4	0
	割合 (%)	100.0	86.0	16.0	32.0	1.3	1.3	6.0	12.7	28.0	7.3	2.7	2.7	0.0
5万人以上	回答数	127	104	24	38	1	1	9	14	29	6	1	3	2
	割合 (%)	100.0	81.9	18.9	29.9	0.8	0.8	7.1	11.0	22.8	4.7	0.8	2.4	1.6
1万人以上	回答数	281	208	38	69	3	6	14	23	74	24	13	13	10
	割合 (%)	100.0	74.0	13.5	24.6	1.1	2.1	5.0	8.2	26.3	8.5	4.6	4.6	3.6
1万人未満	回答数	124	102	19	26	1	4	9	7	26	11	3	3	3
	割合 (%)	100.0	82.3	15.3	21.0	0.8	3.2	7.3	5.6	21.0	8.9	2.4	2.4	2.4
全体	回答数	716	567	114	190	7	13	45	67	182	55	23	25	16
	割合 (%)	100.0	79.2	15.9	26.5	1.0	1.8	6.3	9.4	25.4	7.7	3.2	3.5	2.2
北海道	回答数	58	46	11	15	0	2	4	3	7	2	0	2	4
	割合 (%)	100.0	79.3	19.0	25.9	0.0	3.4	6.9	5.2	12.1	3.4	0.0	3.4	6.9
東北	回答数	91	68	9	16	2	2	4	7	29	5	2	2	2
	割合 (%)	100.0	74.7	9.9	17.6	2.2	2.2	4.4	7.7	31.9	5.5	2.2	2.2	2.2
関東	回答数	184	151	31	54	2	2	15	18	50	12	6	7	2
	割合 (%)	100.0	82.1	16.8	29.3	1.1	1.1	8.2	9.8	27.2	6.5	3.3	3.8	1.1
中部	回答数	175	143	34	51	1	4	13	21	43	13	10	7	1
	割合 (%)	100.0	81.7	19.4	29.1	0.6	2.3	7.4	12.0	24.6	7.4	5.7	4.0	0.6
近畿	回答数	42	33	9	11	0	0	3	5	10	4	2	2	1
	割合 (%)	100.0	78.6	21.4	26.2	0.0	0.0	7.1	11.9	23.8	9.5	4.8	4.8	2.4
中国	回答数	43	32	3	11	0	1	1	2	11	5	1	2	1
	割合 (%)	100.0	74.4	7.0	25.6	0.0	2.3	2.3	4.7	25.6	11.6	2.3	4.7	2.3
四国	回答数	24	13	1	6	1	0	3	3	6	2	0	1	4
	割合 (%)	100.0	54.2	4.2	25.0	4.2	0.0	12.5	12.5	25.0	8.3	0.0	4.2	16.7
九州	回答数	90	73	15	24	1	2	2	6	24	10	2	2	1
	割合 (%)	100.0	81.1	16.7	26.7	1.1	2.2	2.2	6.7	26.7	11.1	2.2	2.2	1.1
沖縄	回答数	9	8	1	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0
	割合 (%)	100.0	88.9	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	22.2	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0

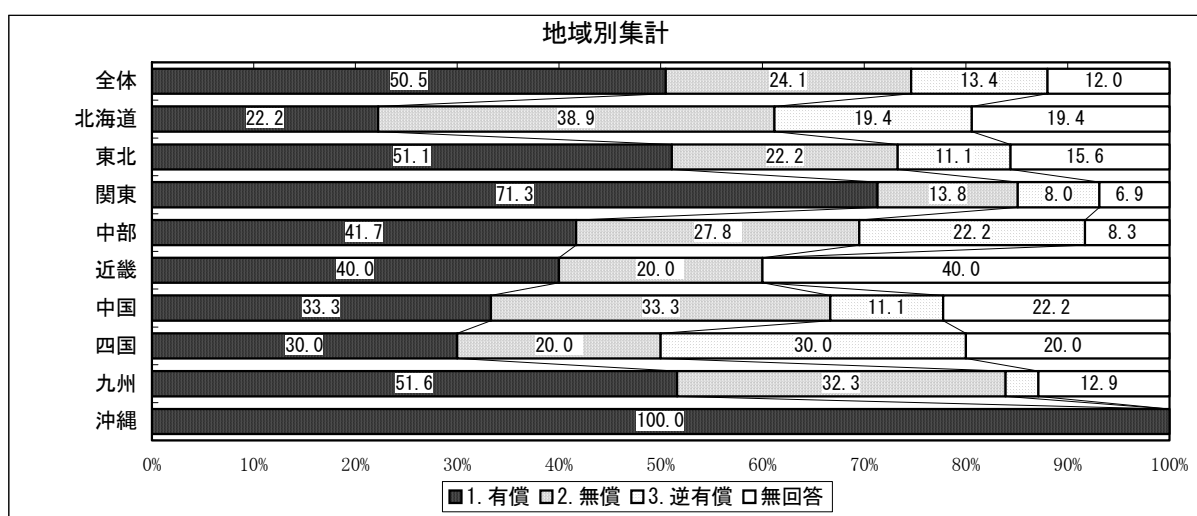
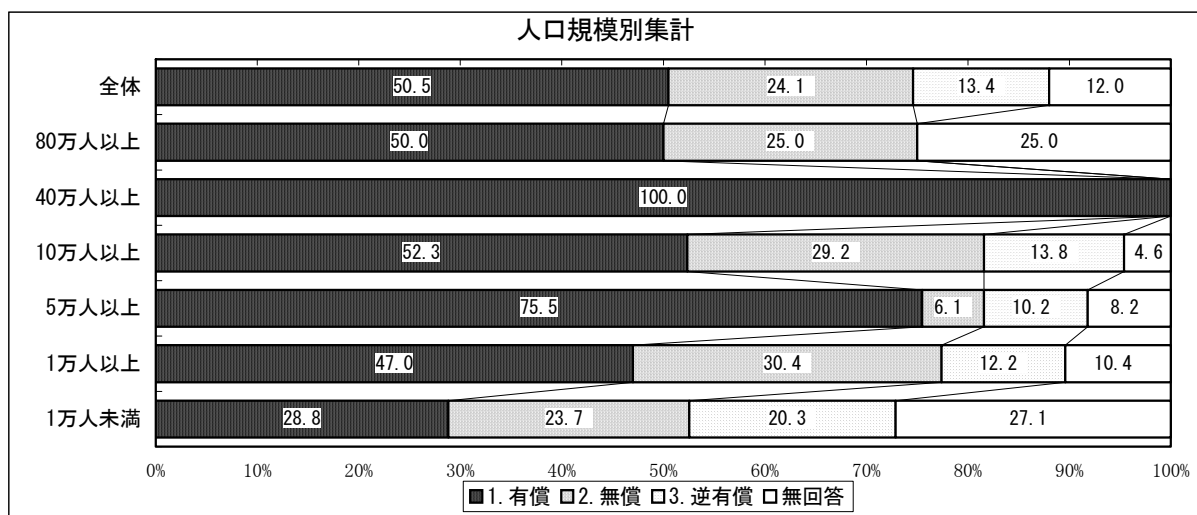
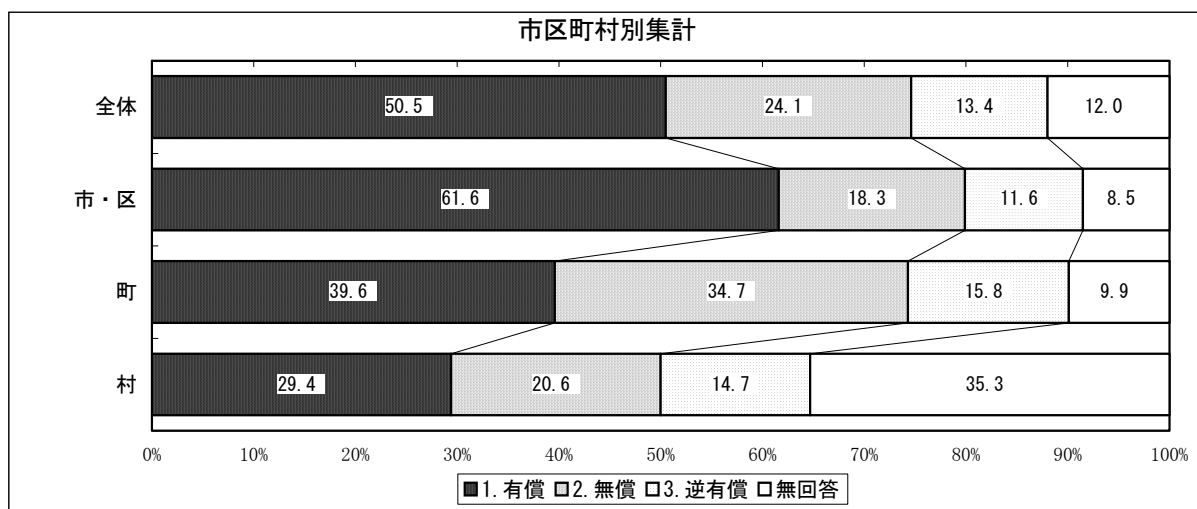
Q25. 雑がみ回収の効果・課題



Q26-1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。
次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 有 償	2 ・ 無 償	3 ・ 逆 有 償	無 回 答
全体	回答数	299	151	72	40	36
	割合 (%)	100.0	50.5	24.1	13.4	12.0
市・区	回答数	164	101	30	19	14
	割合 (%)	100.0	61.6	18.3	11.6	8.5
町	回答数	101	40	35	16	10
	割合 (%)	100.0	39.6	34.7	15.8	9.9
村	回答数	34	10	7	5	12
	割合 (%)	100.0	29.4	20.6	14.7	35.3
全体	回答数	299	151	72	40	36
	割合 (%)	100.0	50.5	24.1	13.4	12.0
80万人以上	回答数	4	2	1	0	1
	割合 (%)	100.0	50.0	25.0	0.0	25.0
40万人以上	回答数	7	7	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
10万人以上	回答数	65	34	19	9	3
	割合 (%)	100.0	52.3	29.2	13.8	4.6
5万人以上	回答数	49	37	3	5	4
	割合 (%)	100.0	75.5	6.1	10.2	8.2
1万人以上	回答数	115	54	35	14	12
	割合 (%)	100.0	47.0	30.4	12.2	10.4
1万人未満	回答数	59	17	14	12	16
	割合 (%)	100.0	28.8	23.7	20.3	27.1
全体	回答数	299	151	72	40	36
	割合 (%)	100.0	50.5	24.1	13.4	12.0
北海道	回答数	36	8	14	7	7
	割合 (%)	100.0	22.2	38.9	19.4	19.4
東北	回答数	45	23	10	5	7
	割合 (%)	100.0	51.1	22.2	11.1	15.6
関東	回答数	87	62	12	7	6
	割合 (%)	100.0	71.3	13.8	8.0	6.9
中部	回答数	72	30	20	16	6
	割合 (%)	100.0	41.7	27.8	22.2	8.3
近畿	回答数	5	2	1	0	2
	割合 (%)	100.0	40.0	20.0	0.0	40.0
中国	回答数	9	3	3	1	2
	割合 (%)	100.0	33.3	33.3	11.1	22.2
四国	回答数	10	3	2	3	2
	割合 (%)	100.0	30.0	20.0	30.0	20.0
九州	回答数	31	16	10	1	4
	割合 (%)	100.0	51.6	32.3	3.2	12.9
沖縄	回答数	4	4	0	0	0
	割合 (%)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

Q26-1. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況



区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	299	164	101	34	4	7	65	49	115	59
0	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	36	45	87	72	5	9	10	31	4	

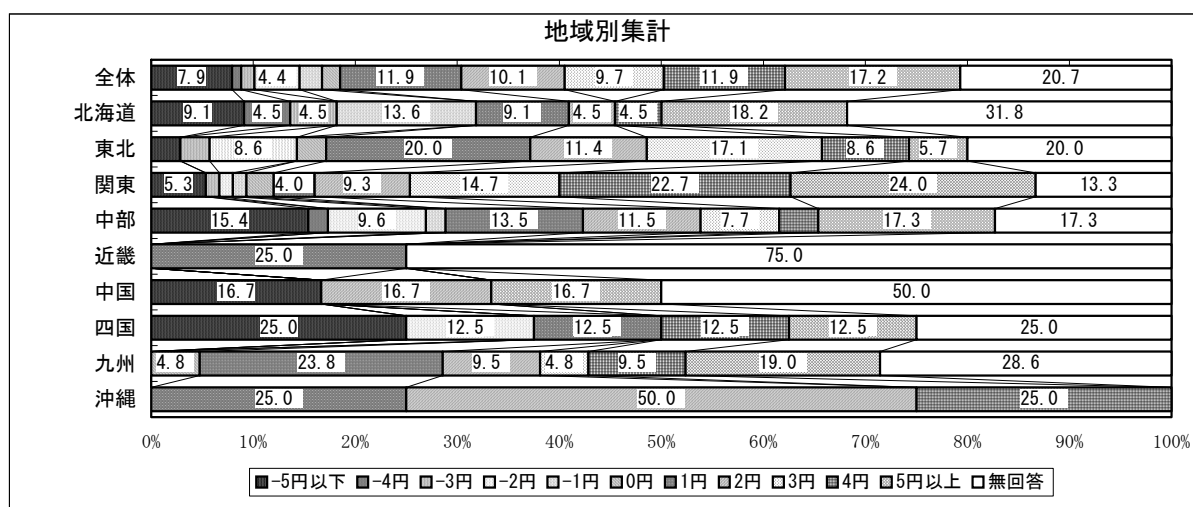
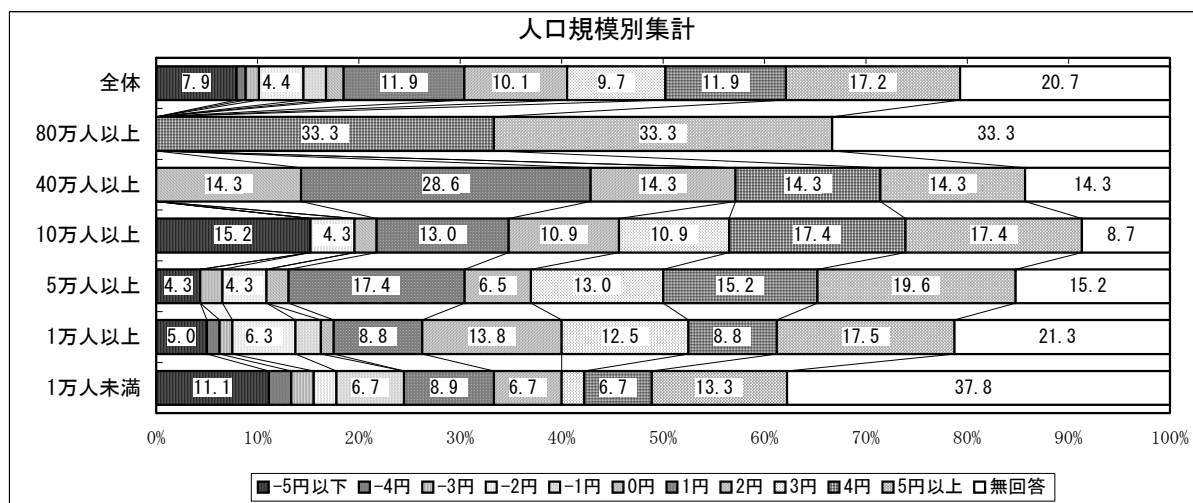
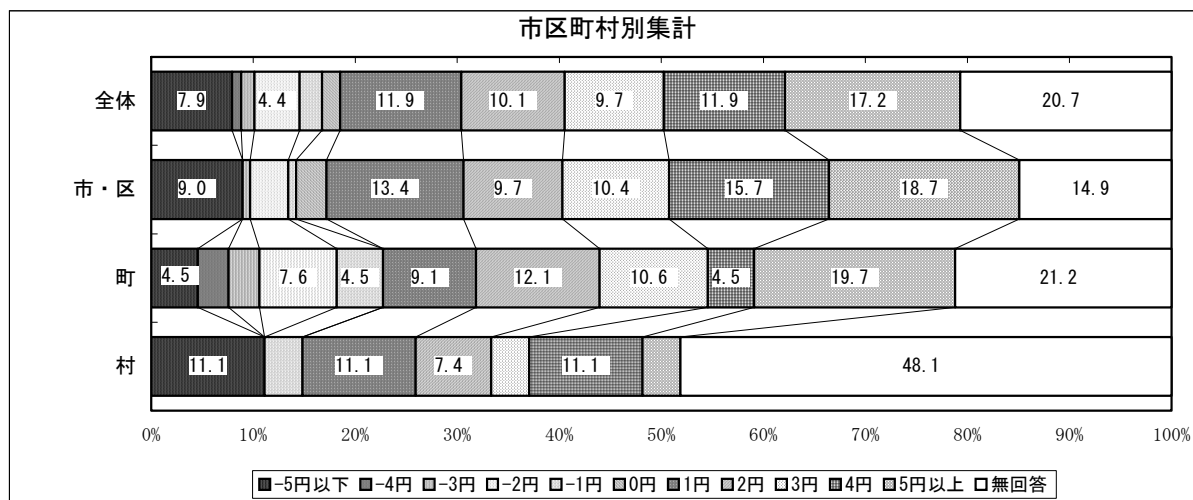
Q26-2. 雑がみを業者等に引き渡す際の金銭取引状況はどのようになっていますか。

有償または逆有償の価格をお答え下さい。(択一回答)

(1 キログラム当たりの単価)

区分	項目	総数	業者等への引渡し価格(1キログラム当たりの単価)													平均値	
			-5円以下	-4円	-3円	-2円	-1円	0円	1円	2円	3円	4円	5円以上	無回答	逆有償	有償	
全体	回答数	227	18	2	3	10	5	4	27	23	22	27	39	47	-4.9	3.8	
	割合(%)	100.0	7.9	0.9	1.3	4.4	2.2	1.8	11.9	10.1	9.7	11.9	17.2	20.7			
市・区	回答数	134	12	0	1	5	1	4	18	13	14	21	25	20	-6.0	3.9	
	割合(%)	100.0	9.0	0.0	0.7	3.7	0.7	3.0	13.4	9.7	10.4	15.7	18.7	14.9			
町	回答数	66	3	2	2	5	3	0	6	8	7	3	13	14	-3.7	3.8	
	割合(%)	100.0	4.5	3.0	3.0	7.6	4.5	0.0	9.1	12.1	10.6	4.5	19.7	21.2			
村	回答数	27	3	0	0	0	1	0	3	2	1	3	1	13	-4.3	2.7	
	割合(%)	100.0	11.1	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	11.1	7.4	3.7	11.1	3.7	48.1			
全体	回答数	227	18	2	3	10	5	4	27	23	22	27	39	47	-4.9	3.8	
	割合(%)	100.0	7.9	0.9	1.3	4.4	2.2	1.8	11.9	10.1	9.7	11.9	17.2	20.7			
80万人以上	回答数	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	-	4.5	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3			
40万人以上	回答数	7	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	-	2.2	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3			
10万人以上	回答数	46	7	0	0	2	0	1	6	5	5	8	8	4	-7.3	3.5	
	割合(%)	100.0	15.2	0.0	0.0	4.3	0.0	2.2	13.0	10.9	10.9	17.4	17.4	8.7			
5万人以上	回答数	46	2	0	1	2	0	1	8	3	6	7	9	7	-3.4	4.3	
	割合(%)	100.0	4.3	0.0	2.2	4.3	0.0	2.2	17.4	6.5	13.0	15.2	19.6	15.2			
1万人以上	回答数	80	4	1	1	5	2	1	7	11	10	7	14	17	-4.8	3.8	
	割合(%)	100.0	5.0	1.3	1.3	6.3	2.5	1.3	8.8	13.8	12.5	8.8	17.5	21.3			
1万人未満	回答数	45	5	1	1	1	3	0	4	3	1	3	6	17	-3.8	3.5	
	割合(%)	100.0	11.1	2.2	2.2	2.2	6.7	0.0	8.9	6.7	2.2	6.7	13.3	37.8			
全体	回答数	227	18	2	3	10	5	4	27	23	22	27	39	47	-4.9	3.8	
	割合(%)	100.0	7.9	0.9	1.3	4.4	2.2	1.8	11.9	10.1	9.7	11.9	17.2	20.7			
北海道	回答数	22	2	1	1	0	3	0	2	1	0	1	4	7	-3.1	6.0	
	割合(%)	100.0	9.1	4.5	4.5	0.0	13.6	0.0	9.1	4.5	0.0	4.5	18.2	31.8			
東北	回答数	35	1	0	1	3	0	1	7	4	6	3	2	7	-2.8	2.8	
	割合(%)	100.0	2.9	0.0	2.9	8.6	0.0	2.9	20.0	11.4	17.1	8.6	5.7	20.0			
関東	回答数	75	4	0	1	1	1	2	3	7	11	17	18	10	-5.6	4.1	
	割合(%)	100.0	5.3	0.0	1.3	1.3	1.3	2.7	4.0	9.3	14.7	22.7	24.0	13.3			
中部	回答数	52	8	1	0	5	1	0	7	6	4	2	9	9	-5.7	3.8	
	割合(%)	100.0	15.4	1.9	0.0	9.6	1.9	0.0	13.5	11.5	7.7	3.8	17.3	17.3			
近畿	回答数	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	-	1.0	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0			
中国	回答数	6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	-12.0	4.5	
	割合(%)	100.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	50.0			
四国	回答数	8	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	-5.0	4.0	
	割合(%)	100.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0			
九州	回答数	21	0	0	0	0	0	1	5	2	1	2	4	6	-	3.1	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	23.8	9.5	4.8	9.5	19.0	28.6			
沖縄	回答数	4	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	-	2.3	
	割合(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0			

Q26-2. 雑がみを業者等に引き渡す際の引き渡し金額
(1 キログラム当たりの単価)



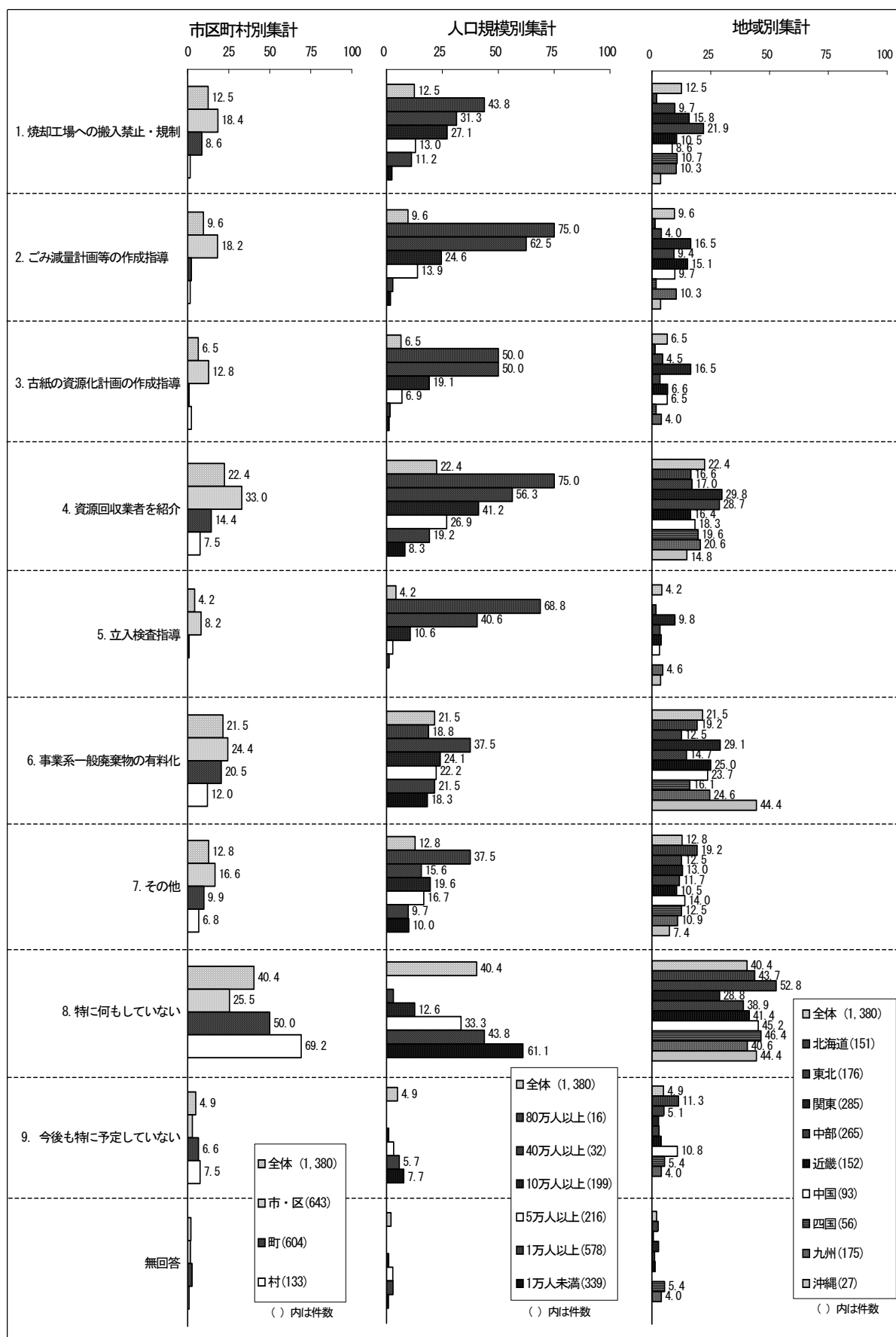
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	227	134	66	27	3	7	46	46	80	45
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	22	35	75	52	4	6	8	21	4	

Q27. 貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るための指導や取組みを行っていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 の搬入焼却工場へ搬入される紙類	2 導ごみ減量化計画等の作成指導	3 の資源多量排出大規模建築物の古紙有	4 業者を排出事業者に対し資源回収	5 立入検査指導	6 ついで事業系一般廃棄物の収集に	7 その他	8 特に何もしていない	9 今後とも特に予定していない	無回答
全体	回答数	1,380	172	133	90	309	58	297	176	558	68	28
	割合 (%)	100.0	12.5	9.6	6.5	22.4	4.2	21.5	12.8	40.4	4.9	2.0
市・区	回答数	643	118	117	82	212	53	157	107	164	18	11
	割合 (%)	100.0	18.4	18.2	12.8	33.0	8.2	24.4	16.6	25.5	2.8	1.7
町	回答数	604	52	14	5	87	5	124	60	302	40	16
	割合 (%)	100.0	8.6	2.3	0.8	14.4	0.8	20.5	9.9	50.0	6.6	2.6
村	回答数	133	2	2	3	10	0	16	9	92	10	1
	割合 (%)	100.0	1.5	1.5	2.3	7.5	0.0	12.0	6.8	69.2	7.5	0.8
全体	回答数	1,380	172	133	90	309	58	297	176	558	68	28
	割合 (%)	100.0	12.5	9.6	6.5	22.4	4.2	21.5	12.8	40.4	4.9	2.0
80万人以上	回答数	16	7	12	8	12	11	3	6	0	0	0
	割合 (%)	100.0	43.8	75.0	50.0	75.0	68.8	18.8	37.5	0.0	0.0	0.0
40万人以上	回答数	32	10	20	16	18	13	12	5	1	0	0
	割合 (%)	100.0	31.3	62.5	50.0	56.3	40.6	37.5	15.6	3.1	0.0	0.0
10万人以上	回答数	199	54	49	38	82	21	48	39	25	2	2
	割合 (%)	100.0	27.1	24.6	19.1	41.2	10.6	24.1	19.6	12.6	1.0	1.0
5万人以上	回答数	216	28	30	15	58	6	48	36	72	7	6
	割合 (%)	100.0	13.0	13.9	6.9	26.9	2.8	22.2	16.7	33.3	3.2	2.8
1万人以上	回答数	578	65	16	9	111	7	124	56	253	33	17
	割合 (%)	100.0	11.2	2.8	1.6	19.2	1.2	21.5	9.7	43.8	5.7	2.9
1万人未満	回答数	339	8	6	4	28	0	62	34	207	26	3
	割合 (%)	100.0	2.4	1.8	1.2	8.3	0.0	18.3	10.0	61.1	7.7	0.9
全体	回答数	1,380	172	133	90	309	58	297	176	558	68	28
	割合 (%)	100.0	12.5	9.6	6.5	22.4	4.2	21.5	12.8	40.4	4.9	2.0
北海道	回答数	151	3	2	2	25	0	29	29	66	17	4
	割合 (%)	100.0	2.0	1.3	1.3	16.6	0.0	19.2	19.2	43.7	11.3	2.6
東北	回答数	176	17	7	8	30	3	22	22	93	9	1
	割合 (%)	100.0	9.7	4.0	4.5	17.0	1.7	12.5	12.5	52.8	5.1	0.6
関東	回答数	285	45	47	47	85	28	83	37	82	8	8
	割合 (%)	100.0	15.8	16.5	16.5	29.8	9.8	29.1	13.0	28.8	2.8	2.8
中部	回答数	265	58	25	9	76	9	39	31	103	8	3
	割合 (%)	100.0	21.9	9.4	3.4	28.7	3.4	14.7	11.7	38.9	3.0	1.1
近畿	回答数	152	16	23	10	25	6	38	16	63	6	2
	割合 (%)	100.0	10.5	15.1	6.6	16.4	3.9	25.0	10.5	41.4	3.9	1.3
中国	回答数	93	8	9	6	17	3	22	13	42	10	0
	割合 (%)	100.0	8.6	9.7	6.5	18.3	3.2	23.7	14.0	45.2	10.8	0.0
四国	回答数	56	6	1	1	11	0	9	7	26	3	3
	割合 (%)	100.0	10.7	1.8	1.8	19.6	0.0	16.1	12.5	46.4	5.4	5.4
九州	回答数	175	18	18	7	36	8	43	19	71	7	7
	割合 (%)	100.0	10.3	10.3	4.0	20.6	4.6	24.6	10.9	40.6	4.0	4.0
沖縄	回答数	27	1	1	0	4	1	12	2	12	0	0
	割合 (%)	100.0	3.7	3.7	0.0	14.8	3.7	44.4	7.4	44.4	0.0	0.0

Q27. 事業所に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化の指導・取組み

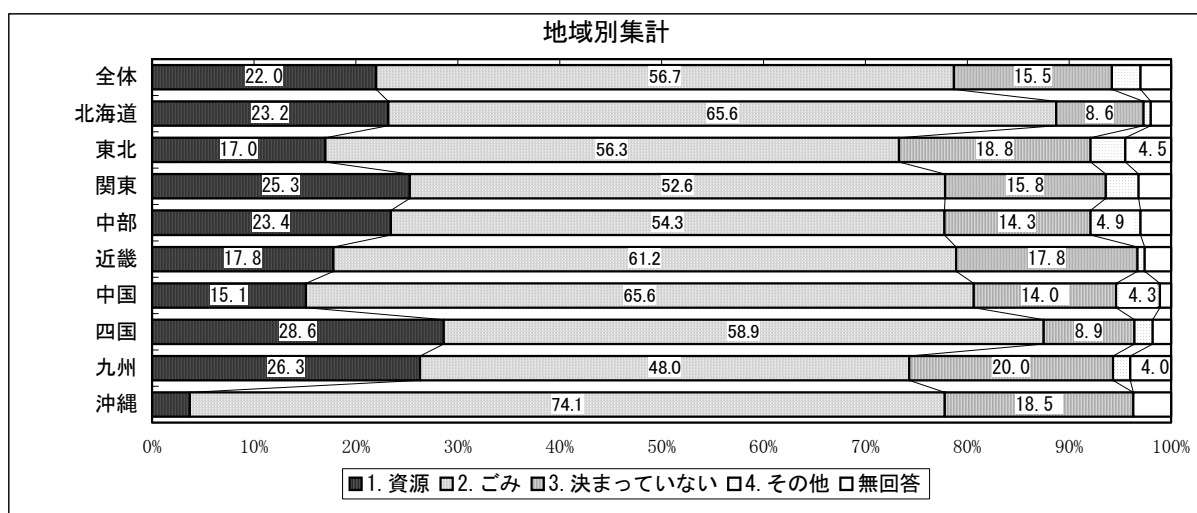
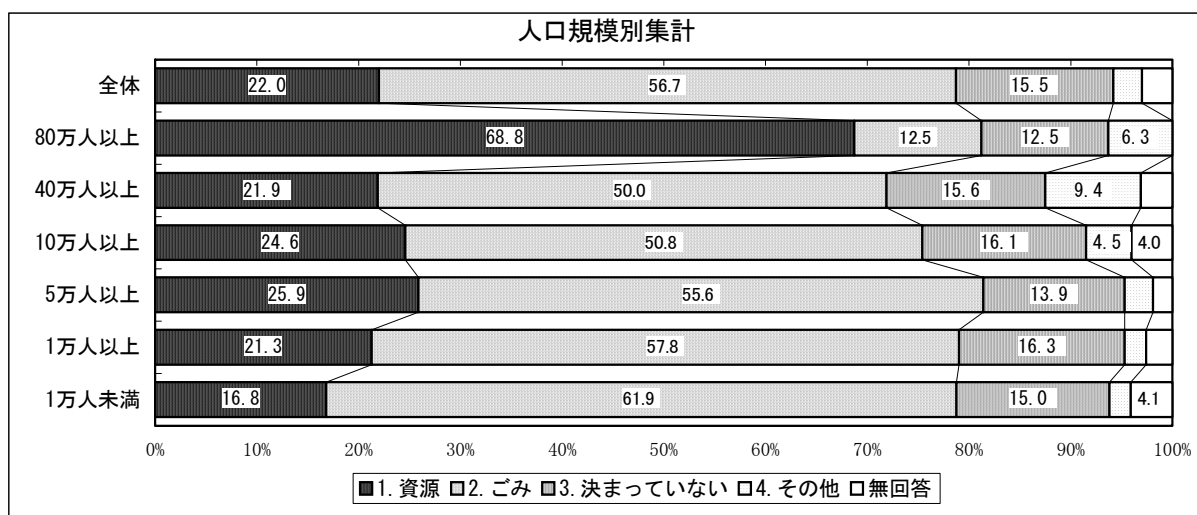
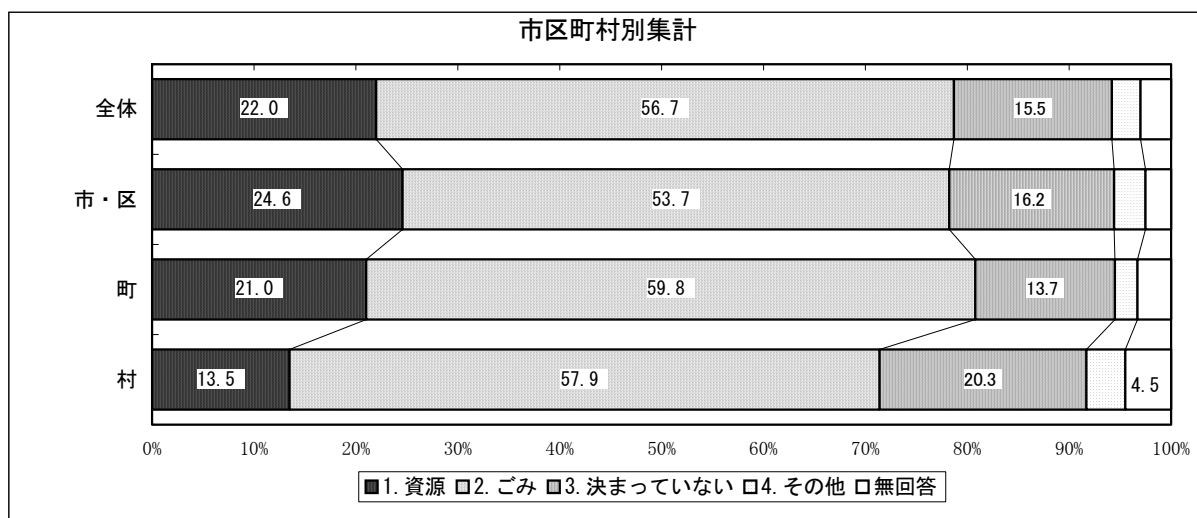


Q28-1. 貴自治体では、事業系紙類廃棄物のうちシュレッダーした紙は次のうちいずれに区分していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 資 源	2 ・ ご み	3 ・ 決 ま っ て い な い	4 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,380	303	783	214	38	42
	割合 (%)	100.0	22.0	56.7	15.5	2.8	3.0
市・区	回答数	643	158	345	104	20	16
	割合 (%)	100.0	24.6	53.7	16.2	3.1	2.5
町	回答数	604	127	361	83	13	20
	割合 (%)	100.0	21.0	59.8	13.7	2.2	3.3
村	回答数	133	18	77	27	5	6
	割合 (%)	100.0	13.5	57.9	20.3	3.8	4.5
全体	回答数	1,380	303	783	214	38	42
	割合 (%)	100.0	22.0	56.7	15.5	2.8	3.0
80万人以上	回答数	16	11	2	2	1	0
	割合 (%)	100.0	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0
40万人以上	回答数	32	7	16	5	3	1
	割合 (%)	100.0	21.9	50.0	15.6	9.4	3.1
10万人以上	回答数	199	49	101	32	9	8
	割合 (%)	100.0	24.6	50.8	16.1	4.5	4.0
5万人以上	回答数	216	56	120	30	6	4
	割合 (%)	100.0	25.9	55.6	13.9	2.8	1.9
1万人以上	回答数	578	123	334	94	12	15
	割合 (%)	100.0	21.3	57.8	16.3	2.1	2.6
1万人未満	回答数	339	57	210	51	7	14
	割合 (%)	100.0	16.8	61.9	15.0	2.1	4.1
全体	回答数	1,380	303	783	214	38	42
	割合 (%)	100.0	22.0	56.7	15.5	2.8	3.0
北海道	回答数	151	35	99	13	1	3
	割合 (%)	100.0	23.2	65.6	8.6	0.7	2.0
東北	回答数	176	30	99	33	6	8
	割合 (%)	100.0	17.0	56.3	18.8	3.4	4.5
関東	回答数	285	72	150	45	9	9
	割合 (%)	100.0	25.3	52.6	15.8	3.2	3.2
中部	回答数	265	62	144	38	13	8
	割合 (%)	100.0	23.4	54.3	14.3	4.9	3.0
近畿	回答数	152	27	93	27	1	4
	割合 (%)	100.0	17.8	61.2	17.8	0.7	2.6
中国	回答数	93	14	61	13	4	1
	割合 (%)	100.0	15.1	65.6	14.0	4.3	1.1
四国	回答数	56	16	33	5	1	1
	割合 (%)	100.0	28.6	58.9	8.9	1.8	1.8
九州	回答数	175	46	84	35	3	7
	割合 (%)	100.0	26.3	48.0	20.0	1.7	4.0
沖縄	回答数	27	1	20	5	0	1
	割合 (%)	100.0	3.7	74.1	18.5	0.0	3.7

Q28-1. シュレッダーした紙の区分



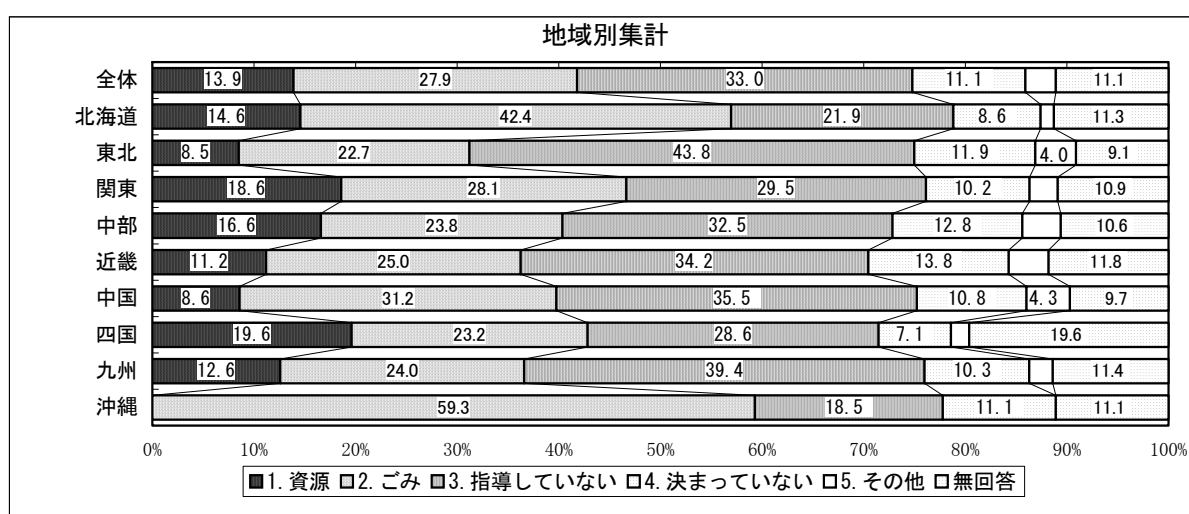
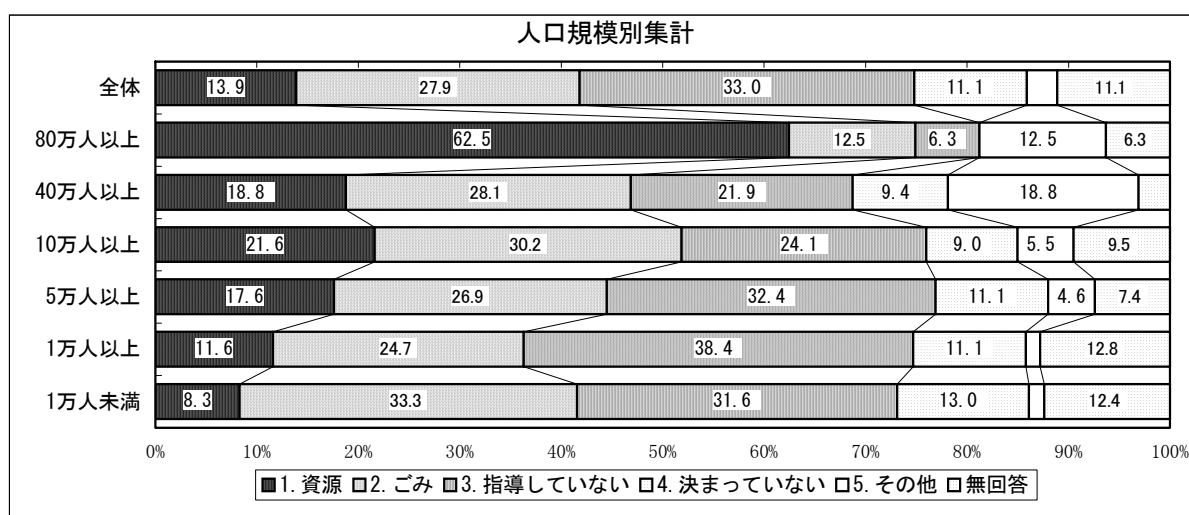
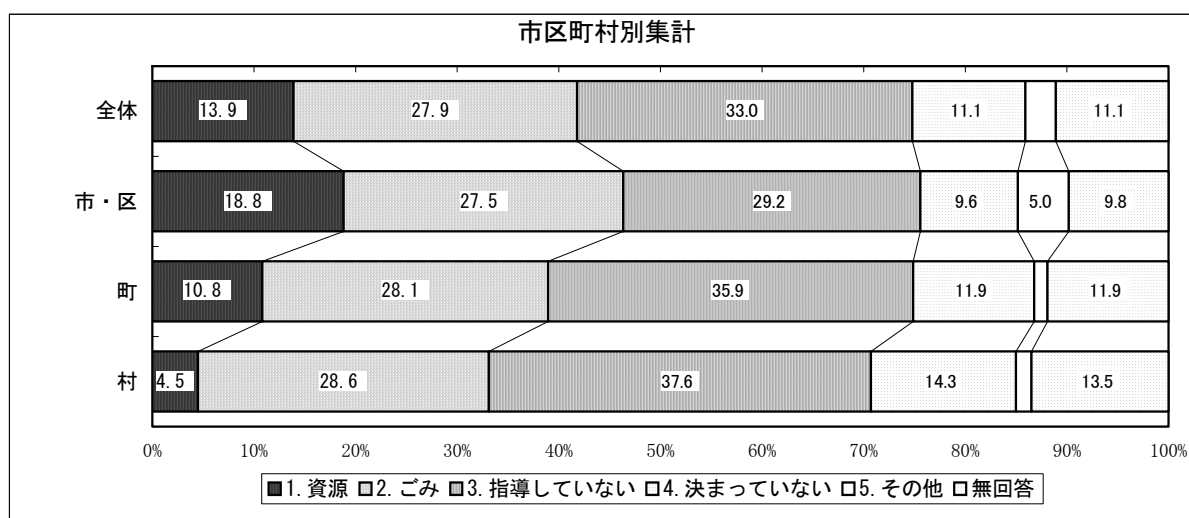
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,380	643	604	133	16	32	199	216	578	339
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	151	176	285	265	152	93	56	175	27	

Q28-2. 貴自治体では事業者に対し、シュレッターした紙を次のうちいずれに区分するよう指導していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 資 源	2 ・ ご み	3 ・ 指 導 し て い な い	4 ・ 決 ま っ て い な い	5 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	1,380	192	385	455	153	42	153
	割合 (%)	100.0	13.9	27.9	33.0	11.1	3.0	11.1
市・区	回答数	643	121	177	188	62	32	63
	割合 (%)	100.0	18.8	27.5	29.2	9.6	5.0	9.8
町	回答数	604	65	170	217	72	8	72
	割合 (%)	100.0	10.8	28.1	35.9	11.9	1.3	11.9
村	回答数	133	6	38	50	19	2	18
	割合 (%)	100.0	4.5	28.6	37.6	14.3	1.5	13.5
全体	回答数	1,380	192	385	455	153	42	153
	割合 (%)	100.0	13.9	27.9	33.0	11.1	3.0	11.1
80万人以上	回答数	16	10	2	1	0	2	1
	割合 (%)	100.0	62.5	12.5	6.3	0.0	12.5	6.3
40万人以上	回答数	32	6	9	7	3	6	1
	割合 (%)	100.0	18.8	28.1	21.9	9.4	18.8	3.1
10万人以上	回答数	199	43	60	48	18	11	19
	割合 (%)	100.0	21.6	30.2	24.1	9.0	5.5	9.5
5万人以上	回答数	216	38	58	70	24	10	16
	割合 (%)	100.0	17.6	26.9	32.4	11.1	4.6	7.4
1万人以上	回答数	578	67	143	222	64	8	74
	割合 (%)	100.0	11.6	24.7	38.4	11.1	1.4	12.8
1万人未満	回答数	339	28	113	107	44	5	42
	割合 (%)	100.0	8.3	33.3	31.6	13.0	1.5	12.4
全体	回答数	1,380	192	385	455	153	42	153
	割合 (%)	100.0	13.9	27.9	33.0	11.1	3.0	11.1
北海道	回答数	151	22	64	33	13	2	17
	割合 (%)	100.0	14.6	42.4	21.9	8.6	1.3	11.3
東北	回答数	176	15	40	77	21	7	16
	割合 (%)	100.0	8.5	22.7	43.8	11.9	4.0	9.1
関東	回答数	285	53	80	84	29	8	31
	割合 (%)	100.0	18.6	28.1	29.5	10.2	2.8	10.9
中部	回答数	265	44	63	86	34	10	28
	割合 (%)	100.0	16.6	23.8	32.5	12.8	3.8	10.6
近畿	回答数	152	17	38	52	21	6	18
	割合 (%)	100.0	11.2	25.0	34.2	13.8	3.9	11.8
中国	回答数	93	8	29	33	10	4	9
	割合 (%)	100.0	8.6	31.2	35.5	10.8	4.3	9.7
四国	回答数	56	11	13	16	4	1	11
	割合 (%)	100.0	19.6	23.2	28.6	7.1	1.8	19.6
九州	回答数	175	22	42	69	18	4	20
	割合 (%)	100.0	12.6	24.0	39.4	10.3	2.3	11.4
沖縄	回答数	27	0	16	5	3	0	3
	割合 (%)	100.0	0.0	59.3	18.5	11.1	0.0	11.1

Q28-2. 事業者に対するシュレッダーした紙の排出指導



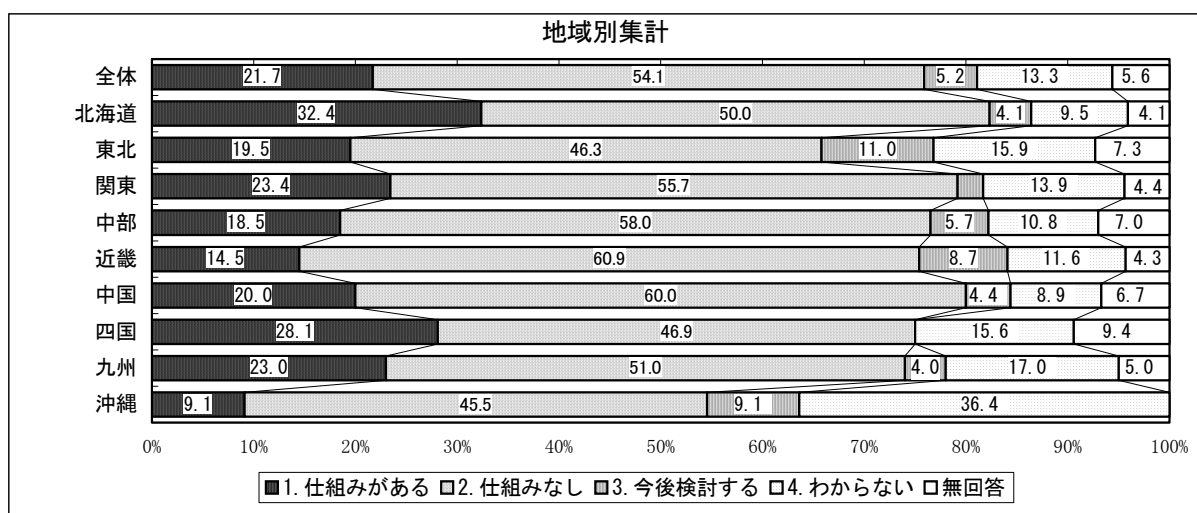
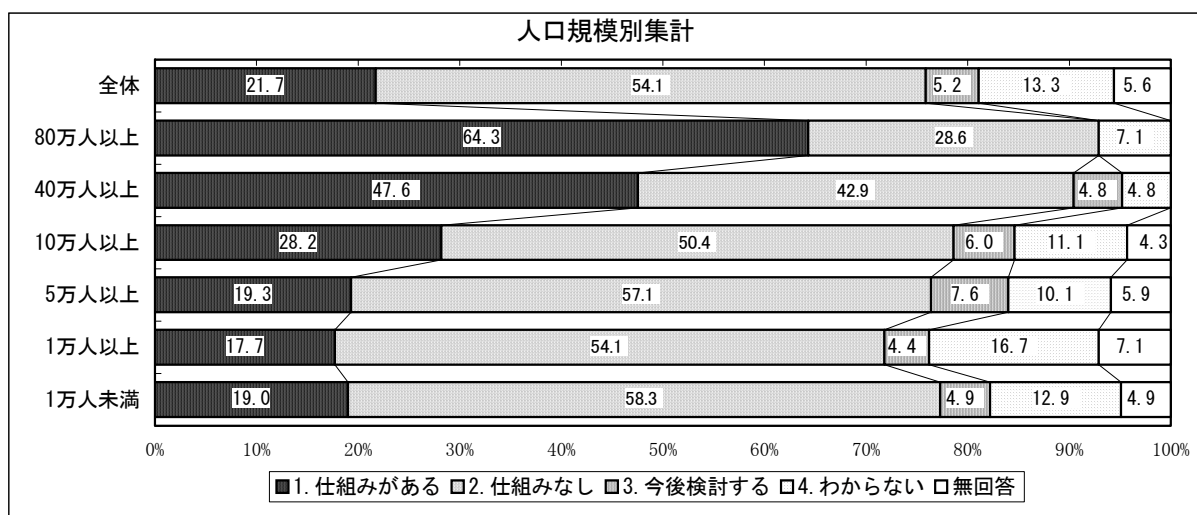
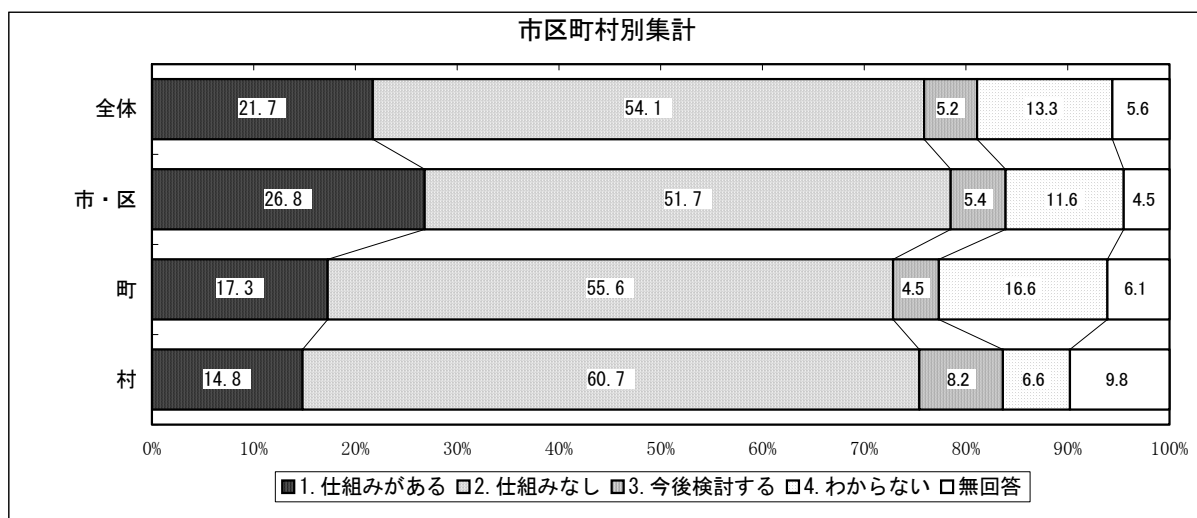
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,380	643	604	133	16	32	199	216	578	339
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	151	176	285	265	152	93	56	175	27	

Q29. 貴自治体では、地域内の事業者が排出するシュレツダーした紙を回収・資源化する仕組み(ルート)がありますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 仕・ 組回収 が・資 源化す	2 仕・ 組回収 は・資 源化す	3 ・ 今後、 検討する	4 ・ わからない	無 回答
全体	回答数	728	158	394	38	97	41
	割合 (%)	100.0	21.7	54.1	5.2	13.3	5.6
市・区	回答数	354	95	183	19	41	16
	割合 (%)	100.0	26.8	51.7	5.4	11.6	4.5
町	回答数	313	54	174	14	52	19
	割合 (%)	100.0	17.3	55.6	4.5	16.6	6.1
村	回答数	61	9	37	5	4	6
	割合 (%)	100.0	14.8	60.7	8.2	6.6	9.8
全体	回答数	728	158	394	38	97	41
	割合 (%)	100.0	21.7	54.1	5.2	13.3	5.6
80万人以上	回答数	14	9	4	0	1	0
	割合 (%)	100.0	64.3	28.6	0.0	7.1	0.0
40万人以上	回答数	21	10	9	1	1	0
	割合 (%)	100.0	47.6	42.9	4.8	4.8	0.0
10万人以上	回答数	117	33	59	7	13	5
	割合 (%)	100.0	28.2	50.4	6.0	11.1	4.3
5万人以上	回答数	119	23	68	9	12	7
	割合 (%)	100.0	19.3	57.1	7.6	10.1	5.9
1万人以上	回答数	294	52	159	13	49	21
	割合 (%)	100.0	17.7	54.1	4.4	16.7	7.1
1万人未満	回答数	163	31	95	8	21	8
	割合 (%)	100.0	19.0	58.3	4.9	12.9	4.9
全体	回答数	728	158	394	38	97	41
	割合 (%)	100.0	21.7	54.1	5.2	13.3	5.6
北海道	回答数	74	24	37	3	7	3
	割合 (%)	100.0	32.4	50.0	4.1	9.5	4.1
東北	回答数	82	16	38	9	13	6
	割合 (%)	100.0	19.5	46.3	11.0	15.9	7.3
関東	回答数	158	37	88	4	22	7
	割合 (%)	100.0	23.4	55.7	2.5	13.9	4.4
中部	回答数	157	29	91	9	17	11
	割合 (%)	100.0	18.5	58.0	5.7	10.8	7.0
近畿	回答数	69	10	42	6	8	3
	割合 (%)	100.0	14.5	60.9	8.7	11.6	4.3
中国	回答数	45	9	27	2	4	3
	割合 (%)	100.0	20.0	60.0	4.4	8.9	6.7
四国	回答数	32	9	15	0	5	3
	割合 (%)	100.0	28.1	46.9	0.0	15.6	9.4
九州	回答数	100	23	51	4	17	5
	割合 (%)	100.0	23.0	51.0	4.0	17.0	5.0
沖縄	回答数	11	1	5	1	4	0
	割合 (%)	100.0	9.1	45.5	9.1	36.4	0.0

Q29. シュレッダーした紙の回収・資源化ルートの有無



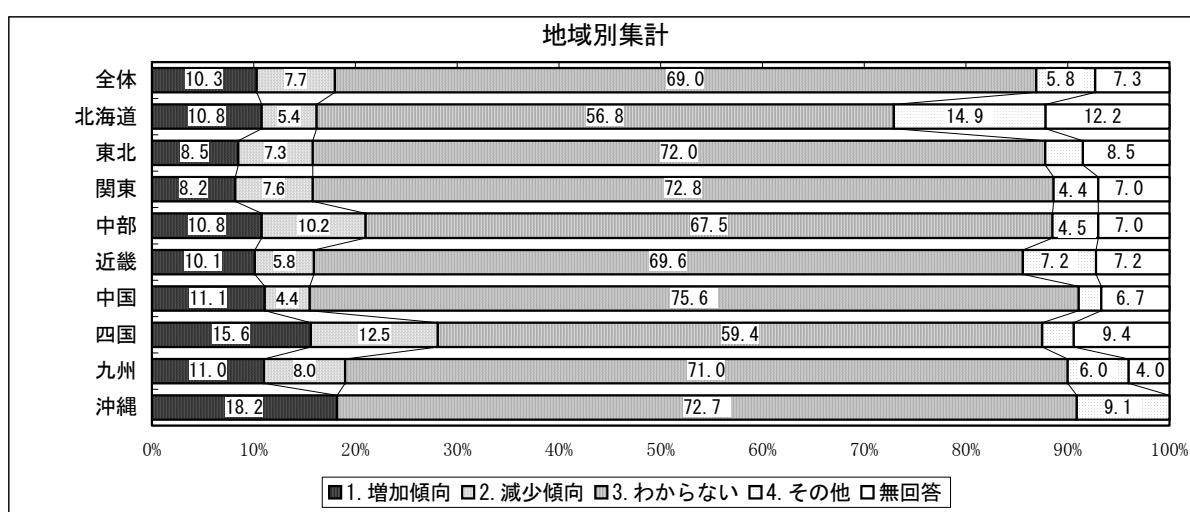
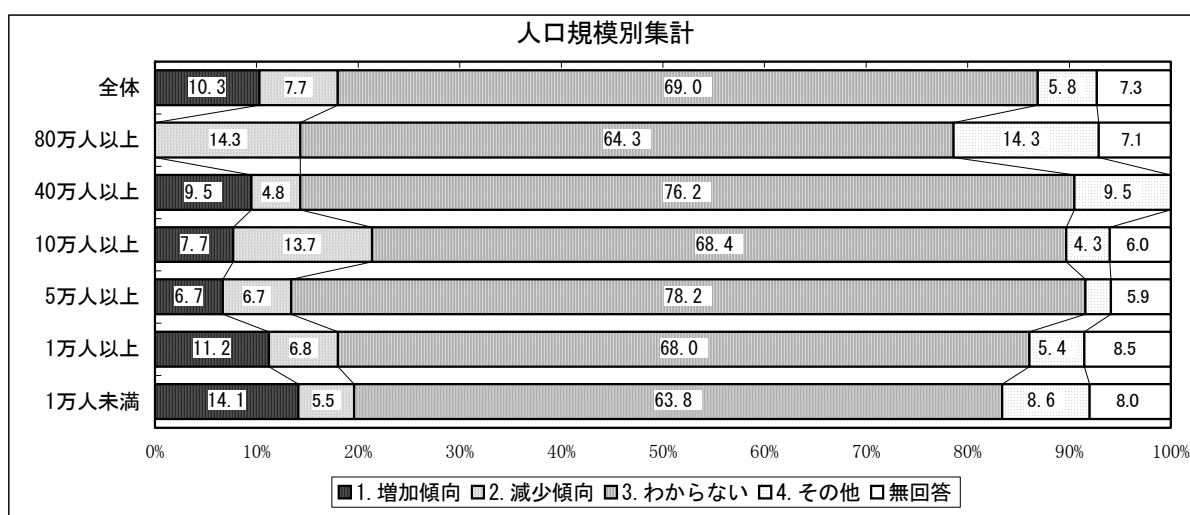
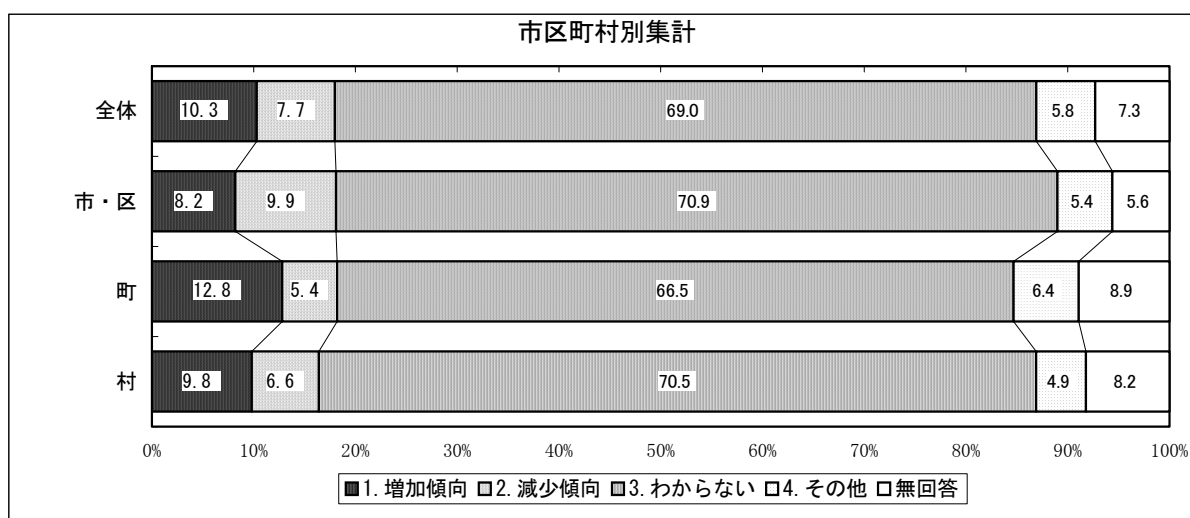
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	728	354	313	61	14	21	117	119	294	163
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	74	82	158	157	69	45	32	100	11	

Q30. 過去 2～3 年を通じて、貴自治体の焼却場に搬入されるシュレッターされた紙の量はどのようになっていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 増 加 傾 向 に あ る	2 ・ 減 少 傾 向 に あ る	3 ・ わ か ら な い	4 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	728	75	56	502	42	53
	割合 (%)	100.0	10.3	7.7	69.0	5.8	7.3
市・区	回答数	354	29	35	251	19	20
	割合 (%)	100.0	8.2	9.9	70.9	5.4	5.6
町	回答数	313	40	17	208	20	28
	割合 (%)	100.0	12.8	5.4	66.5	6.4	8.9
村	回答数	61	6	4	43	3	5
	割合 (%)	100.0	9.8	6.6	70.5	4.9	8.2
全体	回答数	728	75	56	502	42	53
	割合 (%)	100.0	10.3	7.7	69.0	5.8	7.3
80万人以上	回答数	14	0	2	9	2	1
	割合 (%)	100.0	0.0	14.3	64.3	14.3	7.1
40万人以上	回答数	21	2	1	16	2	0
	割合 (%)	100.0	9.5	4.8	76.2	9.5	0.0
10万人以上	回答数	117	9	16	80	5	7
	割合 (%)	100.0	7.7	13.7	68.4	4.3	6.0
5万人以上	回答数	119	8	8	93	3	7
	割合 (%)	100.0	6.7	6.7	78.2	2.5	5.9
1万人以上	回答数	294	33	20	200	16	25
	割合 (%)	100.0	11.2	6.8	68.0	5.4	8.5
1万人未満	回答数	163	23	9	104	14	13
	割合 (%)	100.0	14.1	5.5	63.8	8.6	8.0
全体	回答数	728	75	56	502	42	53
	割合 (%)	100.0	10.3	7.7	69.0	5.8	7.3
北海道	回答数	74	8	4	42	11	9
	割合 (%)	100.0	10.8	5.4	56.8	14.9	12.2
東北	回答数	82	7	6	59	3	7
	割合 (%)	100.0	8.5	7.3	72.0	3.7	8.5
関東	回答数	158	13	12	115	7	11
	割合 (%)	100.0	8.2	7.6	72.8	4.4	7.0
中部	回答数	157	17	16	106	7	11
	割合 (%)	100.0	10.8	10.2	67.5	4.5	7.0
近畿	回答数	69	7	4	48	5	5
	割合 (%)	100.0	10.1	5.8	69.6	7.2	7.2
中国	回答数	45	5	2	34	1	3
	割合 (%)	100.0	11.1	4.4	75.6	2.2	6.7
四国	回答数	32	5	4	19	1	3
	割合 (%)	100.0	15.6	12.5	59.4	3.1	9.4
九州	回答数	100	11	8	71	6	4
	割合 (%)	100.0	11.0	8.0	71.0	6.0	4.0
沖縄	回答数	11	2	0	8	1	0
	割合 (%)	100.0	18.2	0.0	72.7	9.1	0.0

Q30. 焼却場に搬入されるシュレッターされた紙の量

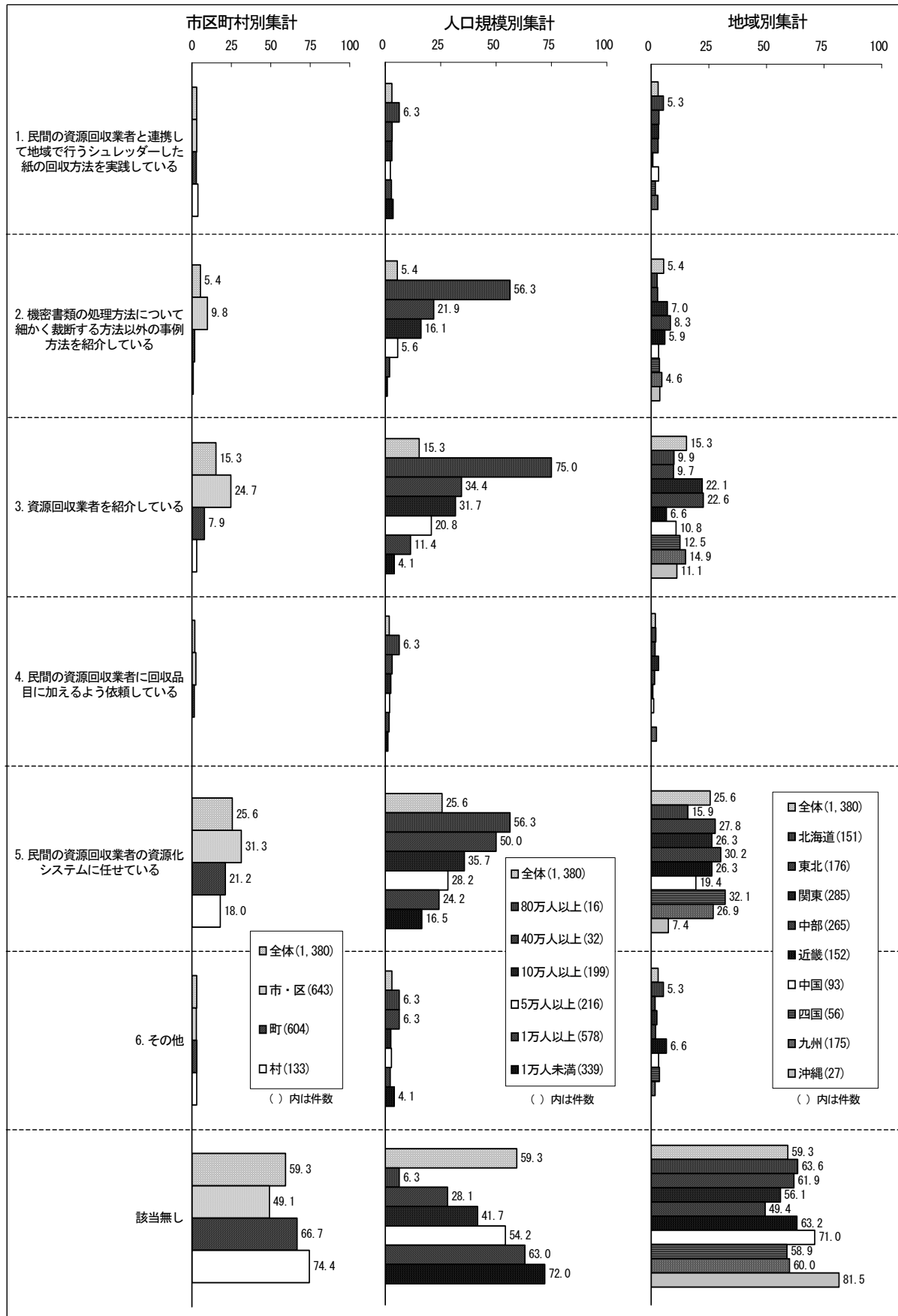


区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	728	354	313	61	14	21	117	119	294	163
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	74	82	158	157	69	45	32	100	11	

Q31-1. シュレッダーした紙の回収・資源化の仕組みとしてどのような方法がとられていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1. シュレッダーした紙を回収している	2. 民間の資源回収業者と連携している	3. 民間の資源回収業者を紹介している	4. 民間の資源回収業者に依頼している	5. 民間の資源回収業者に委託している	6. その他	該当無し
全体	回答数	1,380	41	74	211	25	353	41	818
	割合 (%)	100.0	3.0	5.4	15.3	1.8	25.6	3.0	59.3
市・区	回答数	643	19	63	159	16	201	18	316
	割合 (%)	100.0	3.0	9.8	24.7	2.5	31.3	2.8	49.1
町	回答数	604	17	10	48	9	128	19	403
	割合 (%)	100.0	2.8	1.7	7.9	1.5	21.2	3.1	66.7
村	回答数	133	5	1	4	0	24	4	99
	割合 (%)	100.0	3.8	0.8	3.0	0.0	18.0	3.0	74.4
全体	回答数	1,380	41	74	211	25	353	41	818
	割合 (%)	100.0	3.0	5.4	15.3	1.8	25.6	3.0	59.3
80万人以上	回答数	16	1	9	12	1	9	1	1
	割合 (%)	100.0	6.3	56.3	75.0	6.3	56.3	6.3	6.3
40万人以上	回答数	32	1	7	11	1	16	2	9
	割合 (%)	100.0	3.1	21.9	34.4	3.1	50.0	6.3	28.1
10万人以上	回答数	199	6	32	63	5	71	5	83
	割合 (%)	100.0	3.0	16.1	31.7	2.5	35.7	2.5	41.7
5万人以上	回答数	216	5	12	45	4	61	6	117
	割合 (%)	100.0	2.3	5.6	20.8	1.9	28.2	2.8	54.2
1万人以上	回答数	578	16	11	66	10	140	13	364
	割合 (%)	100.0	2.8	1.9	11.4	1.7	24.2	2.2	63.0
1万人未満	回答数	339	12	3	14	4	56	14	244
	割合 (%)	100.0	3.5	0.9	4.1	1.2	16.5	4.1	72.0
全体	回答数	1,380	41	74	211	25	353	41	818
	割合 (%)	100.0	3.0	5.4	15.3	1.8	25.6	3.0	59.3
北海道	回答数	151	8	4	15	3	24	8	96
	割合 (%)	100.0	5.3	2.6	9.9	2.0	15.9	5.3	63.6
東北	回答数	176	6	5	17	3	49	3	109
	割合 (%)	100.0	3.4	2.8	9.7	1.7	27.8	1.7	61.9
関東	回答数	285	9	20	63	9	75	7	160
	割合 (%)	100.0	3.2	7.0	22.1	3.2	26.3	2.5	56.1
中部	回答数	265	8	22	60	4	80	5	131
	割合 (%)	100.0	3.0	8.3	22.6	1.5	30.2	1.9	49.4
近畿	回答数	152	1	9	10	1	40	10	96
	割合 (%)	100.0	0.7	5.9	6.6	0.7	26.3	6.6	63.2
中国	回答数	93	3	3	10	1	18	3	66
	割合 (%)	100.0	3.2	3.2	10.8	1.1	19.4	3.2	71.0
四国	回答数	56	1	2	7	0	18	2	33
	割合 (%)	100.0	1.8	3.6	12.5	0.0	32.1	3.6	58.9
九州	回答数	175	5	8	26	4	47	3	105
	割合 (%)	100.0	2.9	4.6	14.9	2.3	26.9	1.7	60.0
沖縄	回答数	27	0	1	3	0	2	0	22
	割合 (%)	100.0	0.0	3.7	11.1	0.0	7.4	0.0	81.5

Q31-1. 現在実施しているシュレッダーした紙の回収・資源化方法

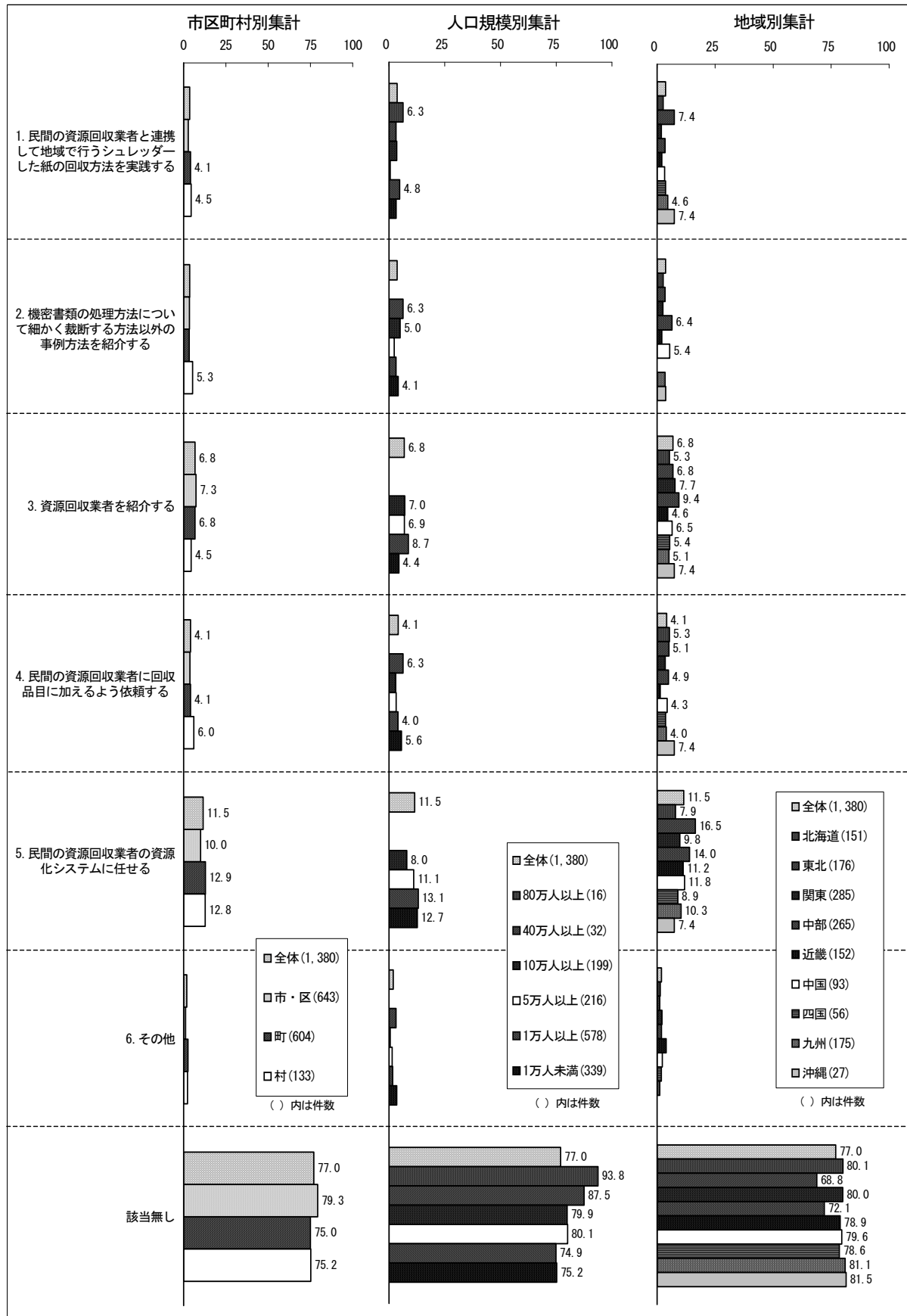


Q31-2. シュレッダーした紙の回収・資源化を実施していない場合、今後どのような方法をとる予定ですか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区分	項目	総数	1 シュレッダーした紙の回収	2 民間の資源回収業者を紹介する	3 機密書類の処理方法を調べる	4 民間の資源回収業者に依頼する	5 民間の資源回収業者に委託する	6 その他	該当無し
全体	回答数	1,380	49	49	94	57	159	26	1,063
	割合 (%)	100.0	3.6	3.6	6.8	4.1	11.5	1.9	77.0
市・区	回答数	643	18	22	47	24	64	7	510
	割合 (%)	100.0	2.8	3.4	7.3	3.7	10.0	1.1	79.3
町	回答数	604	25	20	41	25	78	16	453
	割合 (%)	100.0	4.1	3.3	6.8	4.1	12.9	2.6	75.0
村	回答数	133	6	7	6	8	17	3	100
	割合 (%)	100.0	4.5	5.3	4.5	6.0	12.8	2.3	75.2
全体	回答数	1,380	49	49	94	57	159	26	1,063
	割合 (%)	100.0	3.6	3.6	6.8	4.1	11.5	1.9	77.0
80万人以上	回答数	16	1	0	0	0	0	0	15
	割合 (%)	100.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.8
40万人以上	回答数	32	1	2	0	2	0	1	28
	割合 (%)	100.0	3.1	6.3	0.0	6.3	0.0	3.1	87.5
10万人以上	回答数	199	7	10	14	6	16	1	159
	割合 (%)	100.0	3.5	5.0	7.0	3.0	8.0	0.5	79.9
5万人以上	回答数	216	1	5	15	7	24	3	173
	割合 (%)	100.0	0.5	2.3	6.9	3.2	11.1	1.4	80.1
1万人以上	回答数	578	28	18	50	23	76	9	433
	割合 (%)	100.0	4.8	3.1	8.7	4.0	13.1	1.6	74.9
1万人未満	回答数	339	11	14	15	19	43	12	255
	割合 (%)	100.0	3.2	4.1	4.4	5.6	12.7	3.5	75.2
全体	回答数	1,380	49	49	94	57	159	26	1,063
	割合 (%)	100.0	3.6	3.6	6.8	4.1	11.5	1.9	77.0
北海道	回答数	151	4	4	8	8	12	2	121
	割合 (%)	100.0	2.6	2.6	5.3	5.3	7.9	1.3	80.1
東北	回答数	176	13	6	12	9	29	2	121
	割合 (%)	100.0	7.4	3.4	6.8	5.1	16.5	1.1	68.8
関東	回答数	285	5	7	22	10	28	6	228
	割合 (%)	100.0	1.8	2.5	7.7	3.5	9.8	2.1	80.0
中部	回答数	265	9	17	25	13	37	5	191
	割合 (%)	100.0	3.4	6.4	9.4	4.9	14.0	1.9	72.1
近畿	回答数	152	3	3	7	2	17	6	120
	割合 (%)	100.0	2.0	2.0	4.6	1.3	11.2	3.9	78.9
中国	回答数	93	3	5	6	4	11	2	74
	割合 (%)	100.0	3.2	5.4	6.5	4.3	11.8	2.2	79.6
四国	回答数	56	2	0	3	2	5	1	44
	割合 (%)	100.0	3.6	0.0	5.4	3.6	8.9	1.8	78.6
九州	回答数	175	8	6	9	7	18	2	142
	割合 (%)	100.0	4.6	3.4	5.1	4.0	10.3	1.1	81.1
沖縄	回答数	27	2	1	2	2	2	0	22
	割合 (%)	100.0	7.4	3.7	7.4	7.4	7.4	0.0	81.5

Q31-2. 今後実施予定のシュレッターした紙の回収・資源化方法



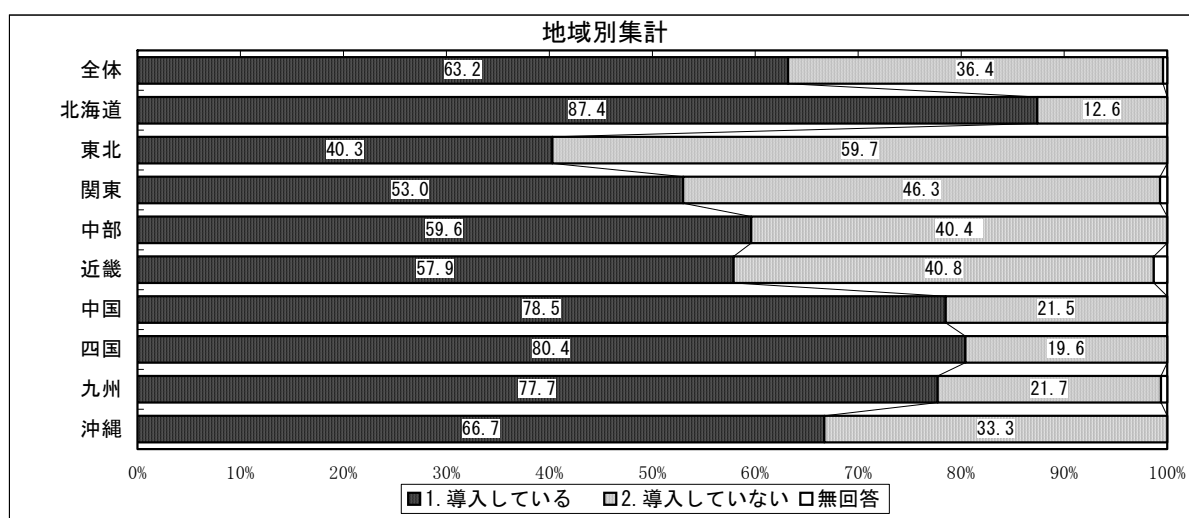
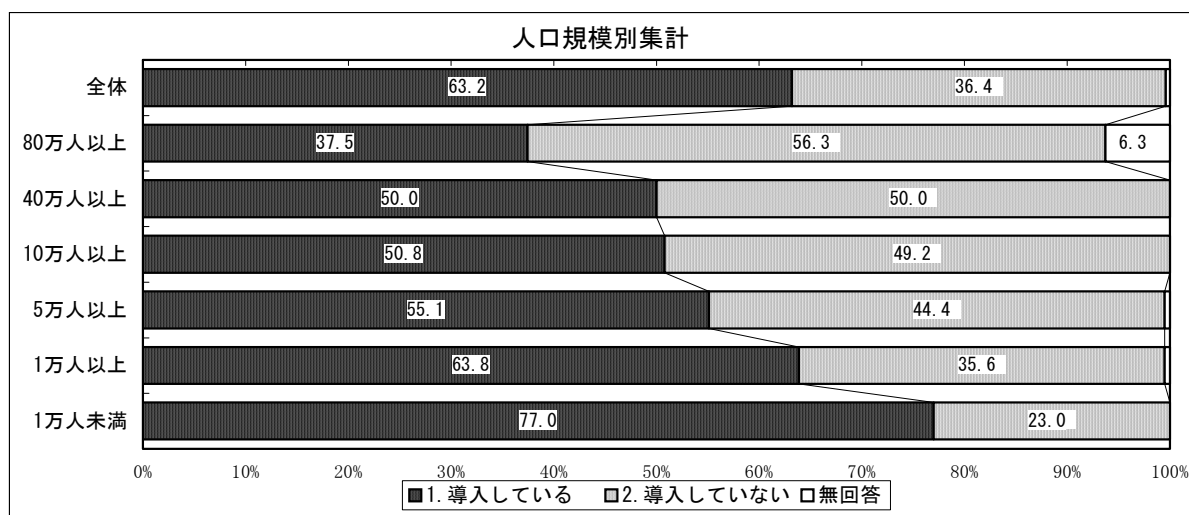
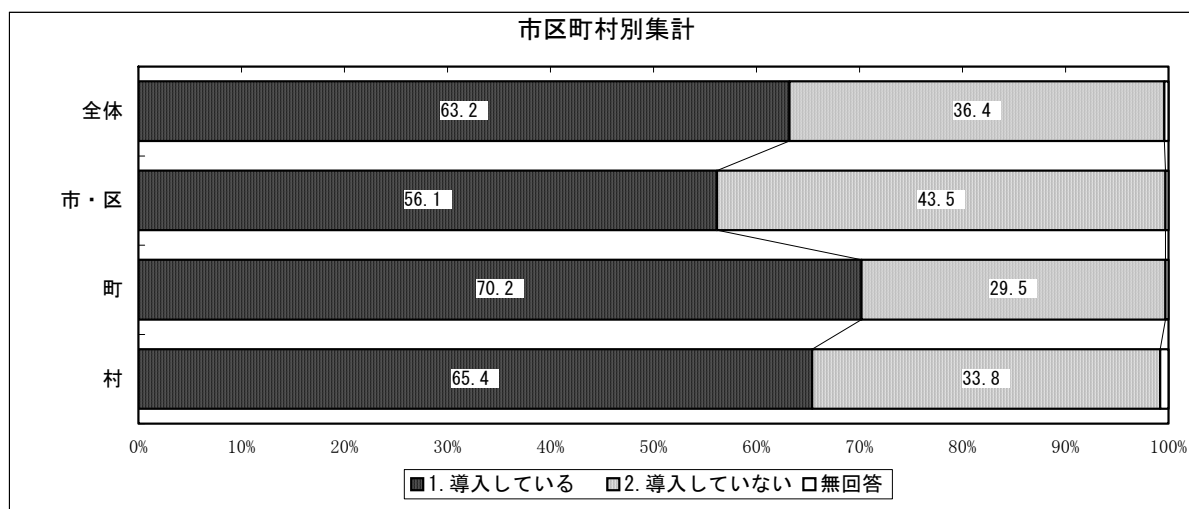
Q32. 貴自治体のごみ処理についてお伺いします。

現在、家庭系ごみの収集に関して、有料制を導入していますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 導 入 し て い る	2 ・ 導 入 し て い な い	無 回 答
全体	回答数	1,380	872	503	5
	割合 (%)	100.0	63.2	36.4	0.4
市・区	回答数	643	361	280	2
	割合 (%)	100.0	56.1	43.5	0.3
町	回答数	604	424	178	2
	割合 (%)	100.0	70.2	29.5	0.3
村	回答数	133	87	45	1
	割合 (%)	100.0	65.4	33.8	0.8
全体	回答数	1,380	872	503	5
	割合 (%)	100.0	63.2	36.4	0.4
80万人以上	回答数	16	6	9	1
	割合 (%)	100.0	37.5	56.3	6.3
40万人以上	回答数	32	16	16	0
	割合 (%)	100.0	50.0	50.0	0.0
10万人以上	回答数	199	101	98	0
	割合 (%)	100.0	50.8	49.2	0.0
5万人以上	回答数	216	119	96	1
	割合 (%)	100.0	55.1	44.4	0.5
1万人以上	回答数	578	369	206	3
	割合 (%)	100.0	63.8	35.6	0.5
1万人未満	回答数	339	261	78	0
	割合 (%)	100.0	77.0	23.0	0.0
全体	回答数	1,380	872	503	5
	割合 (%)	100.0	63.2	36.4	0.4
北海道	回答数	151	132	19	0
	割合 (%)	100.0	87.4	12.6	0.0
東北	回答数	176	71	105	0
	割合 (%)	100.0	40.3	59.7	0.0
関東	回答数	285	151	132	2
	割合 (%)	100.0	53.0	46.3	0.7
中部	回答数	265	158	107	0
	割合 (%)	100.0	59.6	40.4	0.0
近畿	回答数	152	88	62	2
	割合 (%)	100.0	57.9	40.8	1.3
中国	回答数	93	73	20	0
	割合 (%)	100.0	78.5	21.5	0.0
四国	回答数	56	45	11	0
	割合 (%)	100.0	80.4	19.6	0.0
九州	回答数	175	136	38	1
	割合 (%)	100.0	77.7	21.7	0.6
沖縄	回答数	27	18	9	0
	割合 (%)	100.0	66.7	33.3	0.0

Q32. 家庭系ごみ収集の有料制の導入



区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	1,380	643	604	133	16	32	199	216	578	339
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	151	176	285	265	152	93	56	175	27	

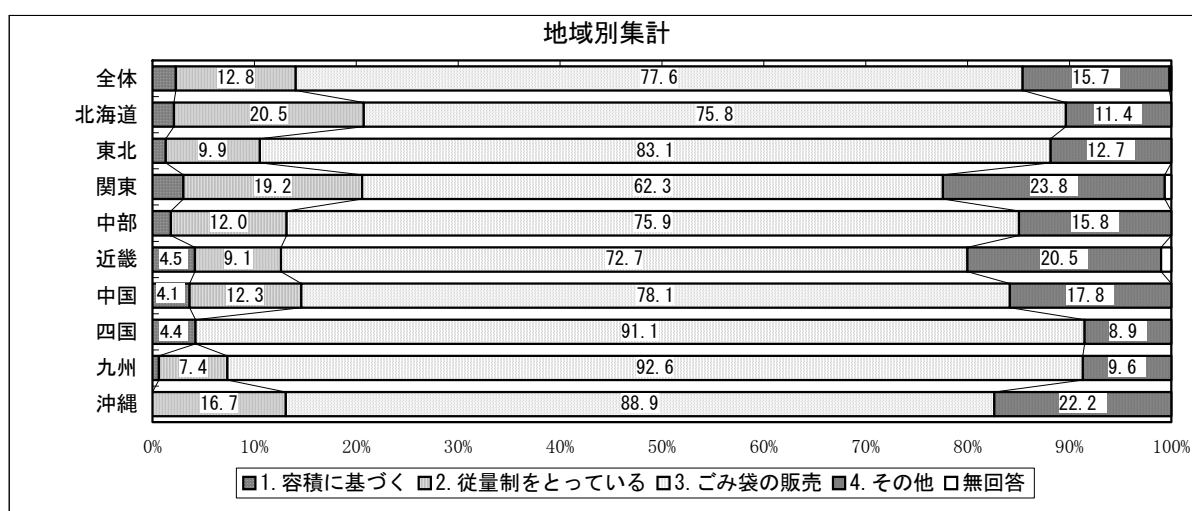
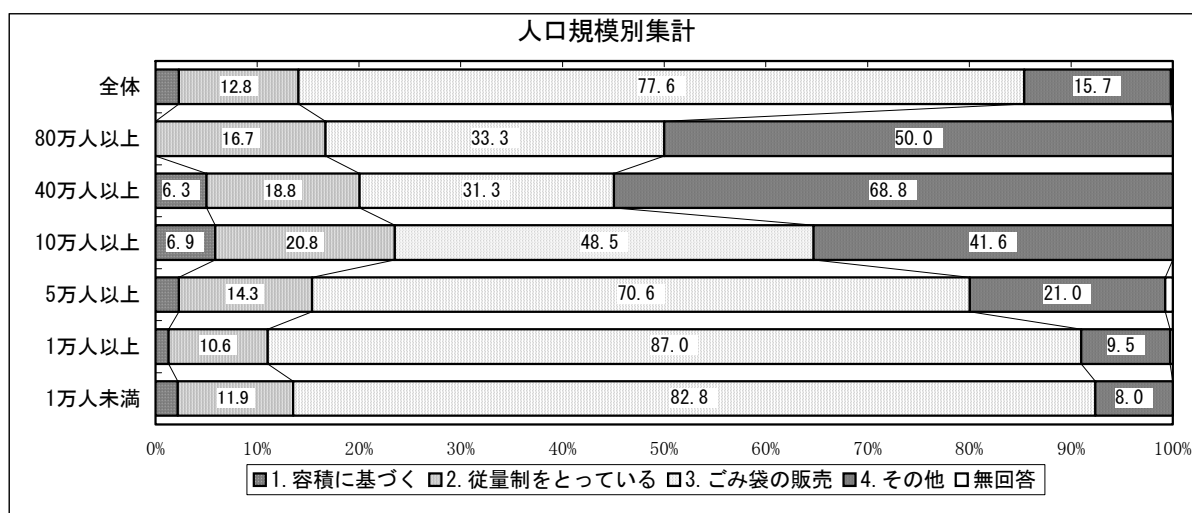
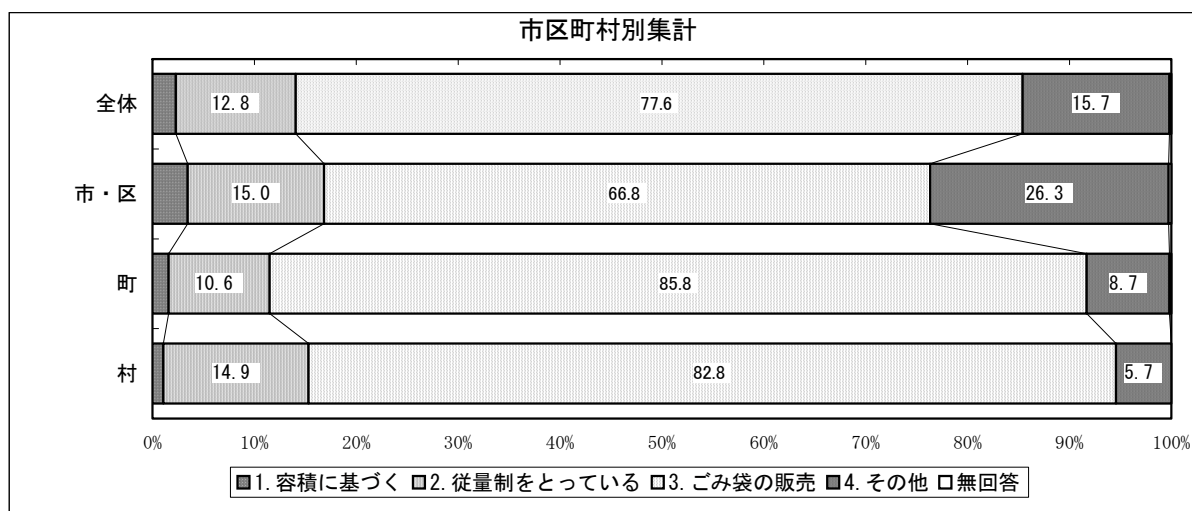
Q33. 有料制としてどのような方法をとられていますか。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(択一回答※)

区分	項目	総数	1 ・ 容積に 基づく	2 ・ いる 従量 制をと つ	3 ・ ごみ 袋の 販売	4 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	872	22	112	677	137	2
	割合 (%)	100.0	2.5	12.8	77.6	15.7	0.2
市・区	回答数	361	14	54	241	95	1
	割合 (%)	100.0	3.9	15.0	66.8	26.3	0.3
町	回答数	424	7	45	364	37	1
	割合 (%)	100.0	1.7	10.6	85.8	8.7	0.2
村	回答数	87	1	13	72	5	0
	割合 (%)	100.0	1.1	14.9	82.8	5.7	0.0
全体	回答数	872	22	112	677	137	2
	割合 (%)	100.0	2.5	12.8	77.6	15.7	0.2
80万人以上	回答数	6	0	1	2	3	0
	割合 (%)	100.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0
40万人以上	回答数	16	1	3	5	11	0
	割合 (%)	100.0	6.3	18.8	31.3	68.8	0.0
10万人以上	回答数	101	7	21	49	42	0
	割合 (%)	100.0	6.9	20.8	48.5	41.6	0.0
5万人以上	回答数	119	3	17	84	25	1
	割合 (%)	100.0	2.5	14.3	70.6	21.0	0.8
1万人以上	回答数	369	5	39	321	35	1
	割合 (%)	100.0	1.4	10.6	87.0	9.5	0.3
1万人未満	回答数	261	6	31	216	21	0
	割合 (%)	100.0	2.3	11.9	82.8	8.0	0.0
全体	回答数	872	22	112	677	137	2
	割合 (%)	100.0	2.5	12.8	77.6	15.7	0.2
北海道	回答数	132	3	27	100	15	0
	割合 (%)	100.0	2.3	20.5	75.8	11.4	0.0
東北	回答数	71	1	7	59	9	0
	割合 (%)	100.0	1.4	9.9	83.1	12.7	0.0
関東	回答数	151	5	29	94	36	1
	割合 (%)	100.0	3.3	19.2	62.3	23.8	0.7
中部	回答数	158	3	19	120	25	0
	割合 (%)	100.0	1.9	12.0	75.9	15.8	0.0
近畿	回答数	88	4	8	64	18	1
	割合 (%)	100.0	4.5	9.1	72.7	20.5	1.1
中国	回答数	73	3	9	57	13	0
	割合 (%)	100.0	4.1	12.3	78.1	17.8	0.0
四国	回答数	45	2	0	41	4	0
	割合 (%)	100.0	4.4	0.0	91.1	8.9	0.0
九州	回答数	136	1	10	126	13	0
	割合 (%)	100.0	0.7	7.4	92.6	9.6	0.0
沖縄	回答数	18	0	3	16	4	0
	割合 (%)	100.0	0.0	16.7	88.9	22.2	0.0

※一部の自治体は複数回答となっています。

Q33. 有料制の方法



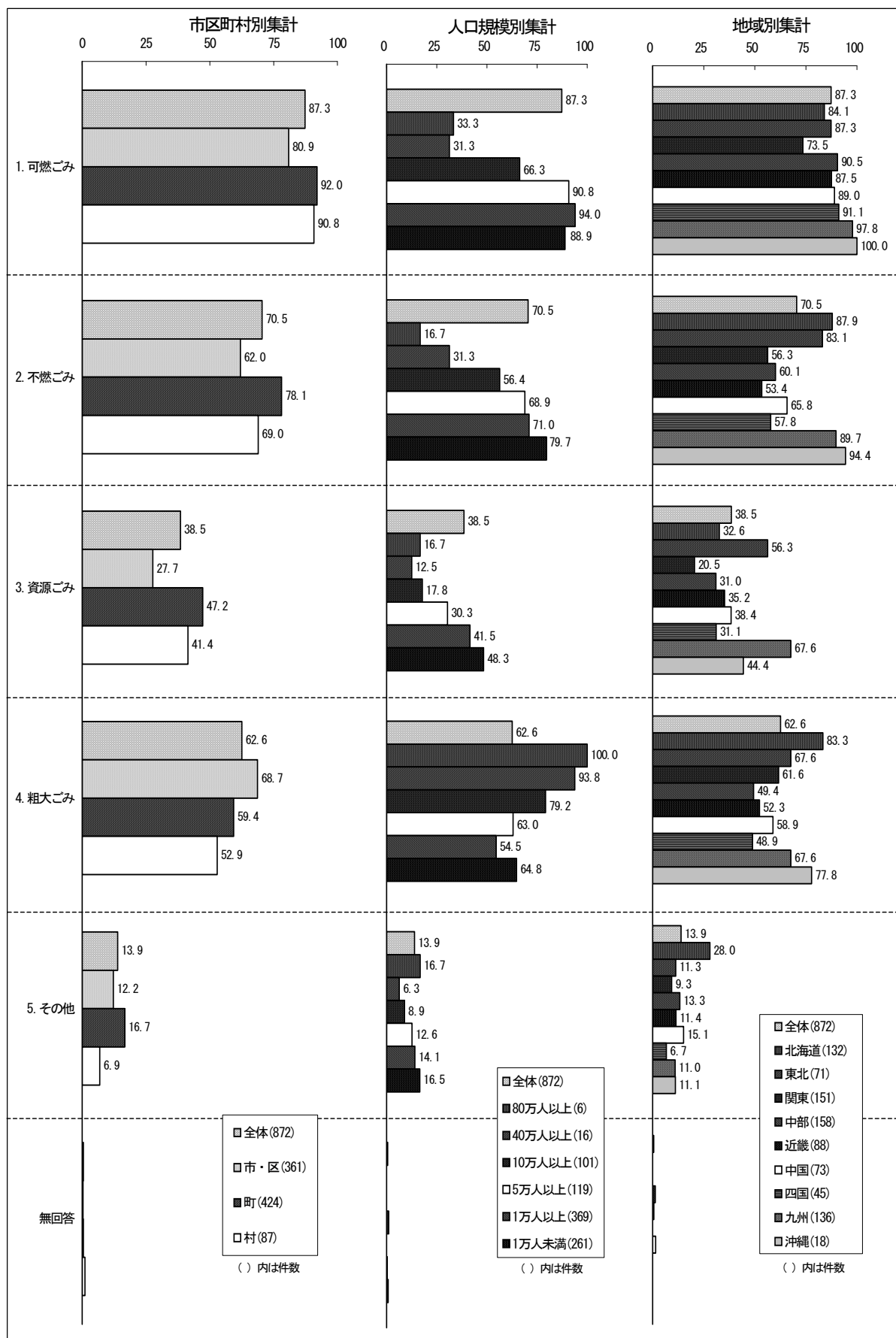
区分	全体	市・区	町	村	80万人以上	40万人以上	10万人以上	5万人以上	1万人以上	1万人未満
回答数	872	361	424	87	6	16	101	119	369	261
区分	北海道	東北	関東	中部	近畿	中国	四国	九州	沖縄	
回答数	132	71	151	158	88	73	45	136	18	

Q 34. 有料制の対象品目についてお伺いします。

次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい。(複数回答)

区 分	項 目	総 数	1 ・ 可 燃 ご み	2 ・ 不 燃 ご み	3 ・ 資 源 ご み	4 ・ 粗 大 ご み	5 ・ そ の 他	無 回 答
全体	回答数	872	761	615	336	546	121	4
	割合 (%)	100.0	87.3	70.5	38.5	62.6	13.9	0.5
市・区	回答数	361	292	224	100	248	44	1
	割合 (%)	100.0	80.9	62.0	27.7	68.7	12.2	0.3
町	回答数	424	390	331	200	252	71	2
	割合 (%)	100.0	92.0	78.1	47.2	59.4	16.7	0.5
村	回答数	87	79	60	36	46	6	1
	割合 (%)	100.0	90.8	69.0	41.4	52.9	6.9	1.1
全体	回答数	872	761	615	336	546	121	4
	割合 (%)	100.0	87.3	70.5	38.5	62.6	13.9	0.5
80万人以上	回答数	6	2	1	1	6	1	0
	割合 (%)	100.0	33.3	16.7	16.7	100.0	16.7	0.0
40万人以上	回答数	16	5	5	2	15	1	0
	割合 (%)	100.0	31.3	31.3	12.5	93.8	6.3	0.0
10万人以上	回答数	101	67	57	18	80	9	1
	割合 (%)	100.0	66.3	56.4	17.8	79.2	8.9	1.0
5万人以上	回答数	119	108	82	36	75	15	0
	割合 (%)	100.0	90.8	68.9	30.3	63.0	12.6	0.0
1万人以上	回答数	369	347	262	153	201	52	1
	割合 (%)	100.0	94.0	71.0	41.5	54.5	14.1	0.3
1万人未満	回答数	261	232	208	126	169	43	2
	割合 (%)	100.0	88.9	79.7	48.3	64.8	16.5	0.8
全体	回答数	872	761	615	336	546	121	4
	割合 (%)	100.0	87.3	70.5	38.5	62.6	13.9	0.5
北海道	回答数	132	111	116	43	110	37	0
	割合 (%)	100.0	84.1	87.9	32.6	83.3	28.0	0.0
東北	回答数	71	62	59	40	48	8	0
	割合 (%)	100.0	87.3	83.1	56.3	67.6	11.3	0.0
関東	回答数	151	111	85	31	93	14	2
	割合 (%)	100.0	73.5	56.3	20.5	61.6	9.3	1.3
中部	回答数	158	143	95	49	78	21	1
	割合 (%)	100.0	90.5	60.1	31.0	49.4	13.3	0.6
近畿	回答数	88	77	47	31	46	10	0
	割合 (%)	100.0	87.5	53.4	35.2	52.3	11.4	0.0
中国	回答数	73	65	48	28	43	11	1
	割合 (%)	100.0	89.0	65.8	38.4	58.9	15.1	1.4
四国	回答数	45	41	26	14	22	3	0
	割合 (%)	100.0	91.1	57.8	31.1	48.9	6.7	0.0
九州	回答数	136	133	122	92	92	15	0
	割合 (%)	100.0	97.8	89.7	67.6	67.6	11.0	0.0
沖縄	回答数	18	18	17	8	14	2	0
	割合 (%)	100.0	100.0	94.4	44.4	77.8	11.1	0.0

Q34. 有料制の対象品目



平成 18 年度 地方公共団体古紙関連施策等実態調査 調査票

(都道府県)

平成 18 年 12 月

財団法人 古紙再生促進センター

1. 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を、継続的に把握することを目的としています。

2. 調査の内容

調査の内容は、次の通りです。

- ・庁舎内向け施策・実態について

3. 調査の対象

調査の対象は、47 都道府県です。

4. 回答方式

回答は、各設問の説明にしたがって、選択肢の番号に直接○をつけるか、回答欄に数字または文章を記入して下さい。

5. お問い合わせ

財団法人 古紙再生促進センター 担当：広瀬

電話：03-3537-6822(代) FAX：03-3537-6823

6. 返送先

(株)ダイナックス都市環境研究所内 地方公共団体古紙関連施策等実態調査係

〒105-8790 東京都港区西新橋 2 丁目 11 番 5 号 T K K 西新橋ビル 3 階

7. 提出期限

この調査票は、平成 19 年 1 月 17 日 (水) までにご送付願います (同封の返信用封筒 (切手不要) をご利用下さい)。

ご協力頂いた自治体には、本調査結果をまとめた報告書をご送付いたしますので、お手数ですが、以下の欄にご記入下さい。また、参考のためにリサイクル (環境等) 担当の部署名をご記入下さい。

貴自治体名				
人口規模 (○をひとつ)	1. 80 万人以上	2. 40 万人以上	3. 10 万人以上	4. 5 万人以上
	5. 1 万人以上	6. 1 万人未満	(平成 17 年 12 月現在)	
ご住所	〒	都道 府県	市 郡	区 町村
ご回答者の所属				
ご連絡先	TEL () —	FAX () —		
リサイクル担当部署				

I. 庁舎内向け施策・実態について

I-1. 庁舎内古紙回収について

※Q1～4は、庁舎内において古紙の分別回収を実施している自治体にお伺いします。(該当しない場合はQ5へ)。

- Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類（オフィスで不要となったコピー用紙、チラシ、名刺、封筒、包装紙、紙袋など）について、（財）古紙再生促進センターでは、「オフィスペーパー」の銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|---|
| 1. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類（又はミックスペーパー）に分別排出するよう指導している |
| 2. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類を一括りにして排出するよう指導している |
| 3. 雑誌（又は段ボール）の中に入れて排出するよう指導している |
| 4. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類を分別排出するよう指導し、その他の紙類は可燃ごみとして排出している |
| 5. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類について分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出している |
| 6. その他（具体例：_____） |

→ Q3へ

- Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 製紙原料向けのルートによる資源化 |
| 2. 製紙原料向け以外の資源化ルート（具体例：_____） |
| 3. わからない |

- Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | | |
|---|-------|
| 1. 以前から原則的に機密漏洩を防止するため、すべて焼却等により処分している | → Q5へ |
| 2. 以前は書類の内容等によって処理方法が違っていたが、個人情報保護法の施行に伴い、すべて焼却等により処分している | |
| 3. 書類の内容等に応じて焼却等により処分するものと、再生資源にするものと対応が分かれる | |
| 4. 基本的にすべて再生資源として回収に出している | |

- Q4. 再生資源として対応する場合の庁舎内でのシュレッダー処理の有無についてお聞きます。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|--|
| 1. すべてシュレッダー処理をして回収業者に引き渡している |
| 2. 書類の内容等によって、シュレッダー処理して引き渡しているものと、処理せずに引き渡しているものがある |
| 3. そのまま再生資源として回収業者に引き渡している |

I-2. 庁舎内における古紙利用製品の使用について

Q5. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- 1. グリーン購入法に対応し、基準やガイドラインを設けて推進している
- 2. 今後調達方針を作成して推進する予定
- 3. 現時点では未定
- 4. 対応しない

Q6. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っておられる場合に何か課題がありますか。次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- 1. 価格が高い
- 2. 組織としてのグリーン購入に対する意識が低い
- 3. 一括購入でなく各部署ごとの物品調達のためグリーン購入の徹底が難しい
- 4. グリーン購入の対象となる製品の基準が明確でない
- 5. 対象品目のメーカー、販売店が少なく購入が面倒
- 6. グリーン購入に関する情報がない
- 7. 各部署で要求している規格に合わない
- 8. 品質が落ちる
- 9. 購入方法が煩雑で難しい
- 10. その他（具体例：_____）
- 11. 特に課題はない

設問は以上で終わりです。

本調査票は、同封の返信用封筒に入れてご返送下さい。

ご協力まことにありがとうございました。

※参考資料として、雑がみの回収についての住民等向け啓発又は説明資料を同封頂ければ幸いです（条例、広報紙、チラシ、ポスター、パンフレットの関連ページ等）。

平成 18 年度 地方公共団体古紙関連施策等実態調査 調査票

(市区町村)

平成 18 年 12 月
財団法人 古紙再生促進センター

1. 調査の目的

本調査は、地方自治体の紙リサイクル施策に関する状況を、継続的に把握することを目的としています。

2. 調査の内容

調査の内容は、次の通りです。

I. 庁舎内向け施策・実態について

II. 家庭・事業所向け施策・実態について

3. 調査の対象

調査の対象は、東京 23 区並びに市町村の合計 1,840 自治体です。

4. 回答方式

回答は、各設問の説明にしたがって、選択肢の番号に直接○をつけるか、回答欄に数字または文章を記入して下さい。

5. お問い合わせ

財団法人 古紙再生促進センター 担当：広瀬

電話：03-3537-6822(代) FAX：03-3537-6823

6. 返送先

(株)ダイナックス都市環境研究所内 地方公共団体古紙関連施策等実態調査係

〒105-8790 東京都港区西新橋 2 丁目 11 番 5 号 T K K 西新橋ビル 3 階

7. 提出期限

この調査票は、平成 19 年 1 月 17 日（水）までにご送付願います（同封の返信用封筒（切手不要）をご利用下さい）。

ご協力頂いた自治体には、本調査結果をまとめた報告書をご送付いたしますので、お手数ですが、以下の欄にご記入下さい。また、参考のためにリサイクル（環境等）担当の部署名をご記入下さい。

貴自治体名					
人口規模 (○をひとつ)	1. 80 万人以上	2. 40 万人以上	3. 10 万人以上	4. 5 万人以上	
	5. 1 万人以上	6. 1 万人未満	(平成 17 年 12 月現在)		
ご住所	〒		都道 府県	市 郡	区 町村
ご回答者の所属					
ご連絡先	TEL	() —	FAX	() —	
リサイクル担当部署					

I. 庁舎内向け施策・実態について

I-1. 庁舎内古紙回収について

※Q1～4は、庁舎内において古紙の分別回収を実施している自治体にお伺いします。(該当しない場合はQ5へ)。

- Q1. 主として事業所から排出されるいわゆる「ミックスペーパー」とか「オフィスペーパー」と呼称されている紙類（オフィスで不要となったコピー用紙、チラシ、名刺、封筒、包装紙、紙袋など）について、（財）古紙再生促進センターでは、「オフィスペーパー」の銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|---|
| 1. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類（又はミックスペーパー）に分別排出するよう指導している |
| 2. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類を一括りにして排出するよう指導している |
| 3. 雑誌（又は段ボール）の中に入れて排出するよう指導している |
| 4. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類を分別排出するよう指導し、その他の紙類は可燃ごみとして排出している |
| 5. コピー用紙、コンピューター用紙等 OA 用紙類とその他の紙類について分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出している |
| 6. その他（具体例：_____） |

→ Q3へ

- Q2. 貴自治体において収集されたオフィスペーパーの再資源化等のルートはどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 製紙原料向けのルートによる資源化 |
| 2. 製紙原料向け以外の資源化ルート（具体例：_____） |
| 3. わからない |

- Q3. 貴自治体では、庁舎内で発生する機密書類についてどのように処理されていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | | |
|---|-------|
| 1. 以前から原則的に機密漏洩を防止するため、すべて焼却等により処分している | → Q5へ |
| 2. 以前は書類の内容等によって処理方法が違っていたが、個人情報保護法の施行に伴い、すべて焼却等により処分している | |
| 3. 書類の内容等に応じて焼却等により処分するものと、再生資源にするものと対応が分かれる | |
| 4. 基本的にすべて再生資源として回収に出している | |

- Q4. 再生資源として対応する場合の庁舎内でのシュレッダー処理の有無についてお聞きます。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|--|
| 1. すべてシュレッダー処理をして回収業者に引き渡している |
| 2. 書類の内容等によって、シュレッダー処理して引き渡しているものと、処理せずに引き渡しているものがある |
| 3. そのまま再生資源として回収業者に引き渡している |

I-2. 庁舎内における古紙利用製品の使用について

Q5. 環境物品調達推進法（グリーン購入法）に基づき、地方公共団体に対しても、毎年度環境物品等の調達方針を作成し、グリーン購入を推進するよう努めることが求められています。貴自治体では、グリーン購入に対してどのように対応していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | | |
|------------------------------------|------|
| 1. グリーン購入法に対応し、基準やガイドラインを設けて推進している | →Q7へ |
| 2. 今後調達方針を作成して推進する予定 | |
| 3. 現時点では未定 | |
| 4. 対応しない | |

Q6. 現在、紙・紙製品についてグリーン購入を行っておられる場合に何か課題がありますか。次の選択肢の中から、該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | |
|--------------------------------------|
| 1. 価格が高い |
| 2. 組織としてのグリーン購入に対する意識が低い |
| 3. 一括購入でなく各部署ごとの物品調達のためグリーン購入の徹底が難しい |
| 4. グリーン購入の対象となる製品の基準が明確でない |
| 5. 対象品目のメーカー、販売店が少なく購入が面倒 |
| 6. グリーン購入に関する情報がない |
| 7. 各部署で要求している規格に合わない |
| 8. 品質が落ちる |
| 9. 購入方法が煩雑で難しい |
| 10. その他（具体例：_____） |
| 11. 特に課題はない |

II. 家庭・事業所向け施策・実態について

II-1. 家庭からの古紙回収について

Q7. 貴自治体では、家庭から排出される古紙（紙パック、その他紙製容器包装を含むすべての品目）を、どのような方法で回収していますか。下の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- | | |
|---|-------|
| 1. 住民の集団回収を支援している | →Q27へ |
| 2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している | |
| 3. 家庭ごみとして排出された古紙を、収集段階又は資源化施設等で行政が選別回収している | |
| 4. 公共施設等を利用して、行政が拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く） | |
| 5. 行政として、特に何も行っていない | |
| 6. その他（具体例：_____） | |

※Q8～9は、Q7で「1. 住民の集団回収を支援している」を回答した自治体にお伺いします。

Q8. 貴自治体においては集団回収実施団体への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- | |
|-----------------------------------|
| 1. 現在、助成金・奨励金等を交付している |
| 2. 今後、助成金・奨励金等は減額する方向である |
| 3. 以前は助成金・奨励金等を交付していたが、現在は交付していない |
| 4. 助成金・奨励金等は以前も現在も交付していない |

Q 9. 貴自治体においては集団回収した古紙の引取業者への助成金・奨励金等の交付を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 現在、助成金・奨励金等を交付している
2. 今後、助成金・奨励金等は減額する方向である
3. 以前は助成金・奨励金等を交付していたが、現在は交付していない
4. 助成金・奨励金等は以前も現在も交付していない

※Q 10～18は、Q 7で「2. 家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している」「3. 家庭ごみとして排出された古紙を、収集段階又は資源化施設等で行政が選別回収している」「4. 公共施設等を利用して、行政が拠点回収を行っている」を回答した自治体にお伺いします。（該当しない場合はQ 19へ）。

Q 10. 行政回収の対象とする古紙の排出源について、次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 家庭から排出される古紙のみを対象としている
2. 家庭系・事業系のいずれも対象としている
3. その他（具体例：_____）

Q 11. 行政回収において、古紙回収の実施主体はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 自治体（一部事務組合を含む）自らが回収している
2. 自治体が設立に関与した公社等（公社、第三セクター等）が回収している
3. 一般廃棄物業者へ委託している
4. 資源回収業者（業者組合等の団体を含む）へ委託している
5. その他（具体例：_____）

Q 12. 「資源ごみ（資源物）」として行政が回収した古紙を業者（業者組合等の団体を含む）等に引き渡す際、取引形態はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 原則として、有償で引き渡している
2. 原則として、無償で引き渡している
3. 原則として、逆有償で引き渡している
4. 回収した古紙の種類により、有償、無償、または逆有償で引き渡している
5. 原則として、引き渡しは委託業務として委託費（処理費）を支払っている

→ Q 14へ

Q 13. それぞれの品目ごとの有償または逆有償の価格をお答え下さい。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|---------|---------|
| 1. 新聞 | (円/kg) | 2. 雑誌 | (円/kg) | 3. 段ボール | (円/kg) |
|-------|---------|-------|---------|---------|---------|

※記入例：有償の場合 1. 新聞 (5 円/kg) 逆有償の場合 1. 新聞 (-5 円/kg)

Q 14. 行政回収された古紙の業者等への引き渡しの状態を伺います。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 自治体の施設で選別加工までを行い、引き渡している
2. 自治体の施設で選別のみを行い、業者に引き渡している
3. 回収したまま業者に引き渡している
4. その他（具体例：_____）

→ Q 16へ

Q 15へ

Q 15. 貴自治体（貴自治体が加入する一部事務組合を含む…以下同様）では、行政が「資源ごみ（資源物）」として回収した古紙を処理するために自動結束装置付大型古紙梱包機を設置していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 既に設置している
2. 今後設置の予定である
3. 以前は設置していたが、現在はない
4. 以前から設置していない

Q 16. 行政回収された古紙の引き渡し先の選定方法についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 引き渡し資格者を対象とした入札制度により選定している
2. 自治体は何らかの方法で指定した個別業者を選定している
3. 自治体は何らかの方法で指定した業者団体を選定している
4. その他（具体例：_____）

Q 17. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」が報道されていますが、貴自治体では何らかの防止対策を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 抜き取り防止対策を行っている
 2. 抜き取り防止対策について検討している
 3. 抜き取り問題は発生しているが、今のところ対策は検討していない
 4. 抜き取り問題は発生していないため、対策は行っていない
- Q 19へ

Q 18. 行政回収された古紙の「抜き取り問題」に対して、貴自治体では具体的にどのような防止対策を行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 収集場所での注意喚起看板、ポスターなどの掲示
2. 広報紙などによる広報活動
3. パトロールなどの実施
4. 業者などに対する啓発活動
5. 引取業者が受取拒否
6. 条例による規制の制定
7. 資源ごみシール貼付などによる防止対策
8. その他（具体例：_____）

※Q 19は、Q 7で「1. 住民の集団回収を支援している」を回答した自治体にお伺いします。

Q 19. 集団回収において古紙の「抜き取り問題」の発生状況についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 発生していない
2. 発生しており、実施団体においてそれぞれ防止対策を講じている
3. 発生しており、当自治体でも防止対策を講じている
4. 発生しており、実施団体の防止対策を支援している
5. 発生しているが、現在特に防止対策を講じていない

Ⅱ－２．紙パック・その他紙製容器包装の分別収集の実施状況について

※Ｑ２０は、紙パックの分別収集を実施している自治体にお伺いします（該当しない場合はＱ２１へ）。

Ｑ２０．貴自治体では紙パックをどのような方法で分別収集していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- １．住民の集団回収を支援している
- ２．家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として行政が回収している
- ３．家庭ごみとして排出された紙パックを、収集段階または資源化施設等で選別回収している
- ４．公共施設等を利用して、拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
- ５．その他（具体例：_____）

※Ｑ２１～２２は、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く…以下同様）」の分別収集を実施している自治体にお伺いします（該当しない場合はＱ２３へ）。

Ｑ２１．貴自治体では、「その他紙製容器包装（紙パック、段ボールを除く…以下同様）」をどのような方法で分別収集していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- １．住民の集団回収を支援している
- ２．家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の単独の対象品目として行政が回収している
- ３．家庭ごみとは別に、「資源ごみ（資源物）」の対象品目として他の紙類と混合で行政が回収している
- ４．家庭ごみとして排出されたその他紙製容器包装を、収集段階または資源化施設等で選別回収している
- ５．公共施設等を利用して、単独の対象品目として拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
- ６．公共施設等を利用して、他の紙類と混合で拠点回収を行っている（スーパーなどの自主回収は除く）
- ７．その他（具体例：_____）

Ｑ２２．貴自治体において収集された「その他紙製容器包装」の再商品化等のルートはどのようになっていますか。次の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- １．指定法人（財団法人日本容器包装リサイクル協会）ルートによる再商品化
- ２．自治体独自のルートによる再商品化
- ３．その他の資源化ルート（具体例：_____）
- ４．わからない

Ⅱ－３．「雑がみ」の分別収集の実施状況について

Q 2 3. 主として家庭から排出されるいわゆる「雑がみ」とか「その他の紙」と呼称されている紙類（新聞、雑誌、段ボール、飲料用紙パック以外のもの）について、（財）古紙再生促進センターでは、「雑がみ」の銘柄を設定し、その普及に取り組んでおりますが、貴自治体ではどのように取り扱っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 雑誌の中に入れて分別排出するよう指導している
2. 雑がみ（又はその他の紙）として分別排出するよう指導している
3. 分別排出の指導はしていないので、一般的には可燃ごみとして排出している
4. その他（具体例：_____）

Q 2 7 へ

Q 2 4. 雑がみの分別排出を始められたのはどのような理由からでしょうか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 紙ごみの減量を図るため
2. 近隣の自治体が始めたのをきっかけとして始めた
3. 古紙の引取業者からの勧め
4. （財）古紙再生促進センターの発行資料を参考にした
5. その他（具体例：_____）

Q 2 5. 雑がみの回収を始めてどのような効果または課題がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. ごみの減量化につながっている
2. 雑がみが安定的に回収されている
3. 雑がみに対する住民の意識が高まっている
4. 他の自治体から関心が寄せられている
5. 雑誌古紙等の他の収集古紙の品質が向上し、喜ばれている
6. 再資源化できないものが混入し、品質低下となっている
7. 住民から雑がみの対象品目について問合せが多い
8. 雑がみに対する住民の意識が低い
9. 雑がみの品目を設定したが、ほとんど紙ごみとして排出されている
10. 雑がみとしての流通段階での評価が確立されていない
11. その他（具体例：_____）

※Q 2 6は、Q 2 3で「2. 雑がみ（又はその他の紙）として分別排出するよう指導している」と回答した自治体にお伺いします（該当しない場合はQ 2 7へ）。

Q 2 6. 雑がみを業者等に引き渡す際のコスト状況はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。また、有償または逆有償の価格をお答え下さい。

- | | | |
|-------------------------|-------|---------------------|
| 1. 有償 (円/kg) | 2. 無償 | 3. 逆有償 (円/kg) |
|-------------------------|-------|---------------------|

※ 記入例：有償 (5 円/kg) 逆有償 (-5 円/kg)

Ⅱ－４．事業所からの古紙回収促進について

Q 2 7．現在、事業系一般廃棄物は課題のひとつになっていますが、貴自治体の廃棄物行政において、事業者に対する紙ごみの発生抑制、古紙の再資源化を図るための指導や取組みを行っていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

- 1．焼却工場へ搬入される紙類の搬入禁止または規制
- 2．ごみ減量計画等の作成指導
- 3．事業用大規模建築物の所有者や多量排出事業者に対し古紙の資源化計画の作成指導
- 4．排出事業者に対し資源回収業者を紹介
- 5．立入検査指導
- 6．事業系一般廃棄物の収集について有料にて実施
- 7．その他（具体例：_____）
- 8．特に何もしていない
- 9．今後も特に予定していない

Q 2 8．貴自治体では、事業系紙類廃棄物のうちシュレッダーした紙は次のうちいずれに区分していますか。また、事業者に対していずれに区分して排出するよう指導していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

貴自治体の取組み（○はひとつ）

- 1．資源
- 2．ごみ
- 3．決まっていない
- 4．その他（具体例：_____）

→ Q 3 1 へ

事業者に対する指導（○はひとつ）

- 1．資源
- 2．ごみ
- 3．指導していない
- 4．決まっていない
- 5．その他（具体例：_____）

→ Q 3 1 へ

Q 2 9．貴自治体では、地域内の事業者が排出するシュレッダーした紙を回収・資源化する仕組み（ルート）がありますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- 1．回収・資源化する仕組みがある
- 2．回収・資源化する仕組みはない
- 3．今後、検討する
- 4．わからない

Q 3 0．過去2～3年を通じて、貴自治体の焼却場に搬入されるシュレッダーされた紙の量はどのようになっていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

- 1．増加傾向にある
- 2．減少傾向にある
- 3．わからない
- 4．その他（_____）

Q 3 1. シュレッターした紙の回収・資源化の仕組みとしてどのような方法をとられていますか（現在とられていない場合は予定していますか）。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

選 択 肢	現在実施 している	今後の 予定
1. 民間の資源回収業者（組合）と連携して地域で行うシュレッターした紙の回収方法を実践している		
2. 機密書類の処理方法について細かく裁断する方法以外の事例方法を紹介している		
3. 資源回収業者を紹介している		
4. 民間の資源回収業者に回収品目に加えるよう依頼（要請）している		
5. 民間の資源回収業者等の資源化システムに任せている		
6. その他（具体例：_____）		

Ⅱ－５．家庭からのごみ収集について

Q 3 2. 貴自治体のごみ処理についてお伺いします。現在、家庭系ごみの収集に関して、有料制を導入していますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 導入している

2. 導入していない（以上で終了）

Q 3 3. 有料制としてどのような方法をとられていますか。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はひとつ）。

1. 容積に基づく

2. 従量制をとっている

3. ごみ袋の販売

4. その他（具体例：_____）

Q 3 4. 対象品目についてお伺いします。次の選択肢の中から該当する番号を選んでお答え下さい（○はいくつでも）。

1. 可燃ごみ

2. 不燃ごみ

3. 資源ごみ

4. 粗大ごみ

5. その他（具体的に：_____）

設問は以上で終わりです。

本調査票は、同封の返信用封筒に入れてご返送下さい。

ご協力まことにありがとうございました。

※参考資料として、雑がみの回収についての住民等向け啓発又は説明資料を同封頂ければ幸いです（条例、広報紙、チラシ、ポスター、パンフレットの関連ページ等）。