

SDGs レポートに関する
アンケート調査集計・分析結果

目 次

01 アンケート調査の目的.....	- 1 -
02 アンケート調査の概要.....	- 1 -
03 アンケート集計結果.....	- 2 -
3-1 問1 属性(業種).....	- 2 -
3-2 問2 レポートのわかりやすさ.....	- 3 -
3-3 問3 紙リサイクルで特に大切な SDGs 目標.....	- 4 -
3-4 問4 センター事業による SDGs の貢献領域.....	- 7 -
3-5 問5 その他意見.....	- 8 -
04 資料編 アンケート調査票.....	- 10 -

01 アンケート調査の目的

本アンケートは、紙リサイクルと SDGs の関わりを整理した SDGs レポート(プレレポート)について幅広いステークホルダーから意見を収集し、SDGs レポートにその結果を反映することを目的として行ったものである。

02 アンケート調査の概要

アンケート調査の概要を下表に示す。

表 1 アンケート調査の概要

項目	概要
調査期間	令和4年6月21日～7月31日(41日間)
調査方法	web 調査と郵送調査の併用 web 調査: google form(下記アドレス)による調査 https://forms.gle/sUk26PtXGfsazRBo8 郵送調査: 郵送配布・回収(FAX 等)
調査対象者	製紙メーカー、古紙問屋、業界団体、自治体等、古紙再生促進センターが把握するステークホルダー(約 3,000 団体)
回収結果	web 回答: 415 件、郵送解答: 652 件 合計 1,067 件
調査項目	属性情報(業種)、レポートのわかりやすさ、紙リサイクルにとって大切な SDGs 目標、センター事業による SDGs の貢献領域、その他意見(全5問)

03 アンケート集計結果

3-1 問1 属性(業種)

ここでは、回答者の業種属性について設問した。集計の結果、回答者の約 70%が自治体で、次いで古紙問屋(11%)となる。問3では、SDGsレポートへの反映を考慮し、「回答者の属性」のうち、下表に赤文字で示す自治体、古紙問屋(直納業者)*、製紙会社、古紙回収業者(回収業者)*、商社、RPF製造業(RPF製造業者)*とのクロス集計を行った。

※()内は報告書本編での呼称である。

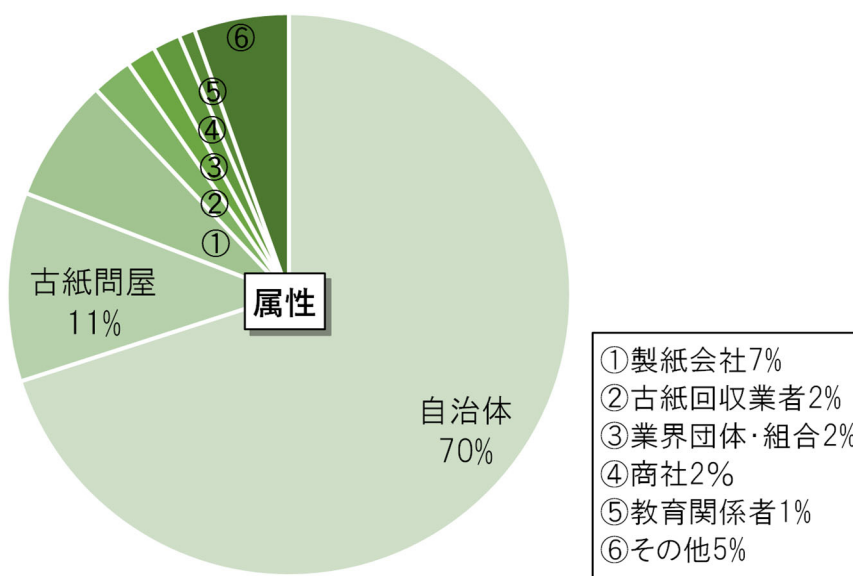


図 1 問1 属性集計グラフ

表 2 属性集計結果

選択肢	回答数	比率
自治体	747	70%
古紙問屋	116	11%
製紙会社	76	7%
古紙回収業者	25	2%
業界団体・組合	18	2%
商社	17	2%
教育関係者	10	1%
その他	58	5%
合計	1,067	100%

その他回答 RPF 製造業(3)、廃棄物処理業(28)、紙加工品製造業(6)、総合リサイクル業者(2)、出版関係(2)、未回答(2)、以下、回答数 1(機械メーカー、研究者、センターOB、段ボール製造、中間処理業、図書館、元製紙会社、リサイクル関係団体、化学メーカー、古紙パルプメーカー、任意団体、公益社団法人、(一社)日本パルプモールド工業会、全国産業資源循環連合会、一般人

3-2 問2 レポートのわかりやすさ

問2では、SDGs レポートの「わかりやすさ」について設問した。集計の結果、「わかりやすい」と「ふつう」の回答を合わせると、回答全体の 96%となり、「内容のわかりやすさは概ね問題ない」と言える。

その他の回答が 11 件寄せられ、内容は用語説明の追加と 3 ページと 6 ページの表現の改善に関する意見などであった。

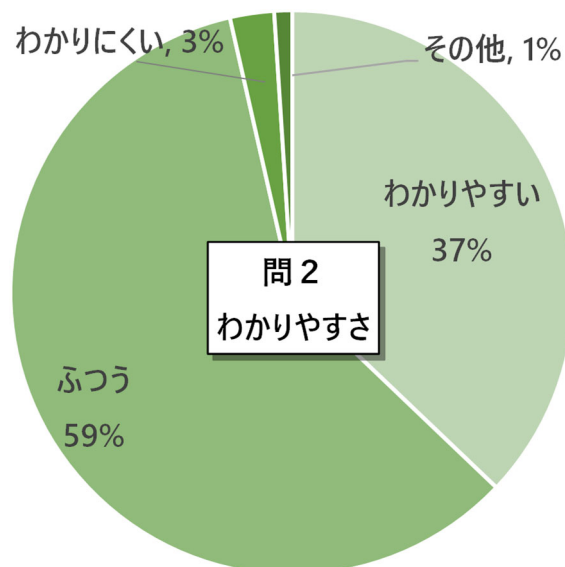


図 2 問2 レポートのわかりやすさに関する集計グラフ

表 3 問2 レポートのわかりやすさ集計結果

選択肢	回答数	比率
わかりやすい	396	37%
ふつう	633	59%
わかりにくい	27	3%
その他	11	1%
計	1,067	100%

その他回答 (11)

- ・専門的な用語はイメージが描きづらい(商社)
- ・文章が多い。図を用いて理解を促進してほしい(自治体)
- ・p6 のみ縦書きでフォントも違うので読みづらかった(自治体)
- ・p3 図 4 の○が付いている理由、色分けの判例が分からない(自治体)
- ・感覚的に SDGs を理解したつもりでも、活字にて理解しようとするとなかなか難しい面がある(古紙問屋)
- ・細かすぎると感じます(リサイクル関係団体)
- ・わかりやすさは誰に読ませる資料かによる(古紙問屋)
- ・P.1～P.3 はちょっと読みにくいように思います。その他のページは普通(古紙問屋)
- ・ステークホルダー、トレーサビリティ、マテリアリティといった横文字が、意味が分からなかった(自治体)
- ・P6 各ステークホルダーの取組について、SDGs の番号順にまとめた方が見やすいと思います(自治体)
- ・レポートはわかりやすい。SDGsの事は勉強不足で判断できません((一社)日本パルプモールド工業会)

3-3 問3 紙リサイクルで特に大切な SDGs 目標

■全体集計

問3では、紙リサイクルで「大切な SDGs 目標」について設問した。

集計の結果、回答数が極端に少ない目標はなく、どの目標も大切であると考えられているといえる。

また、選択肢とした目標の中では、「目標 12 つくる責任 つかう責任」が回答が最も多く得られており、次いで「目標 11 住み続けられるまちづくりを」、「目標 4 質の高い教育をみんなに」、「目標 13 気候変動に具体的な対策を」の順となった。

その他の回答は 27 回答が寄せられ、内容は記載目標の記述改善に関する意見が 4 件、目標の追加に関する意見が 24 件、その他意見が 1 件であった(2 件回答されたものが 2 つあるため、回答数は 27 回答で、回答件数は 29 件となる)。

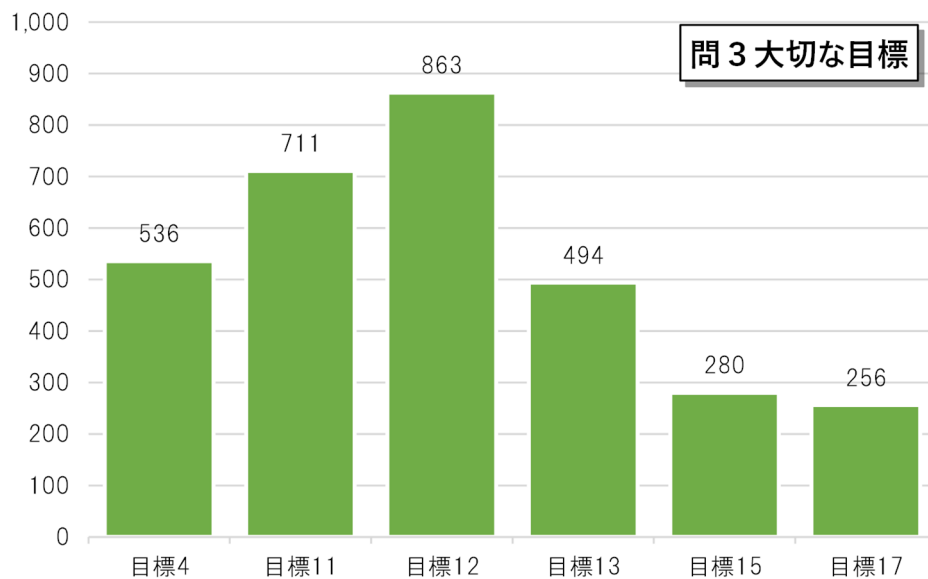


図 3 問3 紙リサイクルで特に大切な目標に関する集計グラフ

表 4 問3 紙リサイクルで特に大切な目標集計結果

選択肢	回答数	比率
目標 4 質の高い教育をみんなに	536	17%
目標 11 住み続けられるまちづくりを	711	23%
目標 12 つくる責任 つかう責任	863	27%
目標 13 気候変動に具体的な対策を	494	16%
目標 15 陸の豊かさを守ろう	280	9%
目標 17 パートナーシップで目標を達成しよう	256	8%
計	3,140	100%

その他回答 (27) ※次ページに詳細

■記載目標の記述の改善に関する意見: 4 件

■目標の追加に関する意見(次ページに詳細): 24 件

・目標 6(2 件)、目標 7(5 件)、目標 8(8 件)、目標 9(6 件)、目標 14(3 件)

※回答数は 22 回答であるが、2 つの目標を挙げた回答が 2 回答あるため、件数としては 24 件となる

■その他意見: 1 件

表 5 問3 自由意見(記述の改善に関する意見)

対象となる目標	回答者	回答内容
目標 4 質の高い教育をみんなに	自治体	目標4の役割として「リサイクルをもっと身近にする旨の目標があると良い気がします
目標 11 住み続けられるまちづくりを	紙加工品製造業	炭素の固定化にも言及してほしい
	製紙会社	「国内で発生した古紙は国内で紙に再生する」という視点を加えた方が良い
	自治体	RPF に関する内容を盛り込むことができるのではないか

表 3 問3 自由意見(その他の意見)

選択肢	回答者	回答内容
目標 6 安全な水とトイレを世界中に	自治体	(目標番号のみ)
	製紙会社	(目標番号のみ)
目標 7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに	古紙問屋	(目標番号のみ)
	機械メーカー	(目標番号のみ)
	自治体	(目標番号のみ)
	紙加工品製造業	(目標番号のみ)
	RPF 製造業	(目標番号のみ)
目標 8 働きがいも経済成長も	古紙問屋	紙リサイクルの役割として CO2 排出量の削減
	古紙問屋	(目標番号のみ)
	製紙会社	(目標番号のみ)
	製紙会社	(目標番号のみ)
	古紙問屋	古紙のリサイクル業の現場で働く人々の生活の質向上により、本業務に従事するやりがいを感じることで、人材確保が進み事業継続に繋がると思っています。
	製紙会社 教育関係者	(目標番号のみ) 古紙産業での労働環境にも目配せがあっても良いと思う。例えば目標 8 が相当するが、効率性を追い求めるために非正規の活用や下請けいじめがないか、女性や男性が育児をしながらキャリアと両立できる職場となっているかなど、これらのチェック項目は全産業において重要なものである。
目標 9 産業と技術革新の基盤をつくろう	自治体	(目標番号のみ)
	古紙問屋	(目標番号のみ)
	古紙問屋	(目標番号のみ)
	教育関係者 出版関係	重要な資源循環インフラ、プラを代替する持続可能な材料プラに替わる紙製品が続々誕生している。古紙も製紙原料や固形燃料(RPF)への用途ばかりでなく、他用途への広がりを見せていくのでは。新聞古紙がペーパータオルに変化しているように。
	商社	(目標 8 の商社意見と同じ)
目標 14 海の豊かさを守ろう	商社	(目標番号のみ)
	業界団体・組合	紙のリサイクルによってもたらされる陸の滋養は海へ流れ、海の豊かさにつながるため。
	RPF 製造業	(目標番号のみ)

■クロス集計(自治体、古紙回収業者、古紙問屋、商社、製紙会社、RPF 製造業)

ここでは、ステークホルダーごとの回答傾向の違いをみるためクロス集計を行った。結果として概ね全体集計結果と同様な傾向であったが、ステークホルダーの紙リサイクルにおける立ち位置に応じ、傾向が異なるものも見られた。ただし、クロス集計結果のうち RPF 製造業については、回答数 3 件と十分な母数が得られていないため、参考扱いとする。

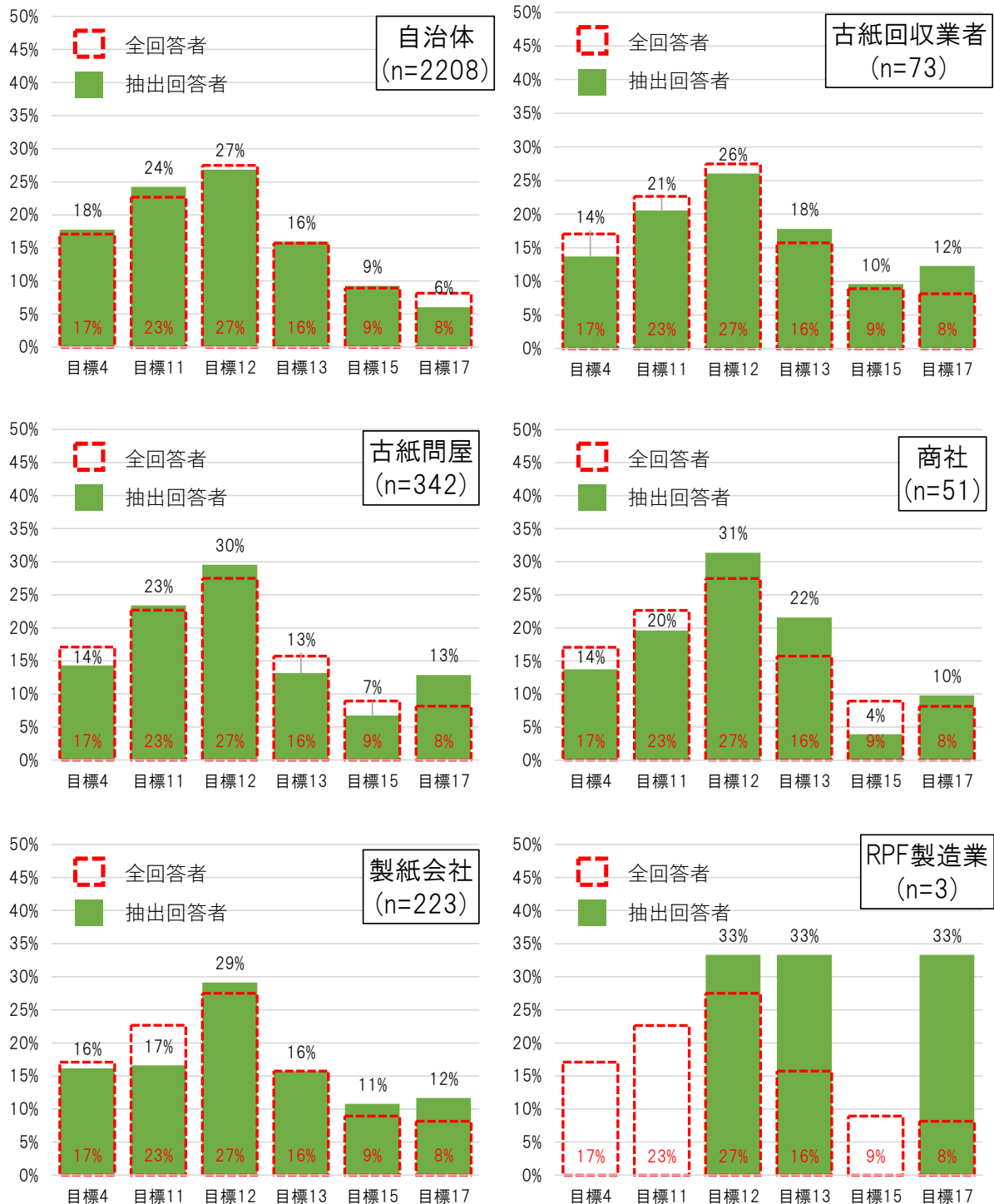


図 4 問3 紙リサイクルで特に大切な目標に関するクロス集計グラフ

3-4 問4 センター事業によるSDGsの貢献領域

問4では、センター事業に対するSDGsの貢献領域について設問した。集計の結果、極端な集票の差はなかったものの、中でも最も貢献するとの回答が多かったのは「紙の資源リサイクル安定化対策事業」で、全回答の34%となった。次いで「広報事業(27%)」、「古紙品質安定化対策事業(21%)」、「調査研究事業(17%)」の順となる。

問4について、問3と同様ステークホルダーごとの回答傾向をみるためのクロス集計(エクセル収録)も行ったが、概ね全体集計結果と同様であるため結果は割愛する。

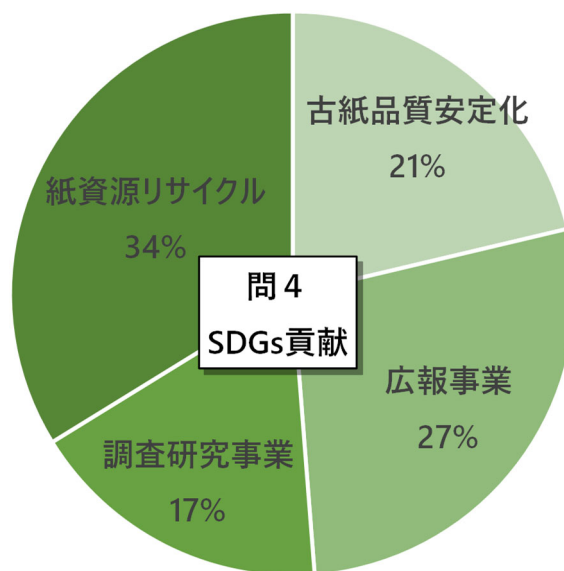


図 5 問4 センター事業によるSDGs 貢献領域に関する集計グラフ

表 6 問4 センター事業によるSDGs 貢献領域集計結果

選択肢	回答数	比率
紙の資源リサイクル安定化対策事業	711	34%
広報事業	578	27%
古紙品質安定化対策事業	448	21%
調査研究事業	367	17%
計	2,104	100%

3-5 問5 その他意見

問5では、その他意見を整理した。結果、レポートや古紙リサイクルに関する感想が 18 件、レポートの指摘に関する意見が 17 件あった。

表 7 問5 その他意見(感想 18 件)

分類	回答者	意見
感想	製紙会社	「国内で発生した古紙は国内で紙に再生する」ことの重要性を世論形成できればと思います。
感想	製紙会社	・古紙回収率と古紙利用率の差はどこから来ているのかの理由が気になった。・古紙回収率はほぼ MAX まで来ているということで、逆にこれ以上上昇させることはできず、古紙再生促進センターの役割としては少なくなってきたのではないかと。 (もちろん回収率を維持させることは大事だとは思いますが)
感想	製紙会社	国、企業と連携し、リサイクル性を優先したパッケージを作るようにする。
感想	製紙会社	紙全般の資源化に対し、広く啓蒙活動をして行く事が重要であると考えます。
感想	製紙会社	将来を担う子どもたちに資源有効活用の大切さや分別方法等を伝えていくことが重要だと考えています。広報活動に期待しています。
感想	製紙会社	脱プラが取り入れられる世のなか、紙資源が機能を持って開発されると、紙リサイクルと称しても、離解性などで再利用出来なくなる古紙も出てくる恐れがあり、その辺の分類なども、状況判断あわせ周知して言っていただきたいと思います。
感想	古紙問屋	目標 12 について、広報事業を強化することで消費者の分別排出の意識向上に繋がられるのでは？
感想	古紙問屋	古紙を回収し製紙原料という商品化をし製紙メーカーに納入するこのシステムの維持には相応のコストがかかる。それを紙板紙の利用した社会に負担をしていただくアピールを!
感想	商社	再生資源の有効活用は重要だが、生産される商品の質は劣る場合があるので再確認してほしい
感想	商社	分かりやすく良くまとめられていると思います。引き続き宜しくお願い致します。
感想	自治体	紙リサイクルは幼少期からの生活習慣・環境教育が重要だと思います。
感想	自治体	禁忌品をリサイクル可能な紙製品に代替できるようにすればより回収率が上がり、ごみの量も減少すると思います。
感想	自治体	安定して古紙を回収、再資源化できる事業者一覧を作っていただけると助かります。
感想	自治体	高齢者によるゴミ分別は課題とされます。 牛乳パックについては、洗う、分解する（切断する）という行程がリサイクル率の上がない要因となりますので、メーカーによる改善を要望します。
感想	自治体	自治体としても、ごみ減量にもつながることなので、推進していきたいのですが自治体が発信する紙媒体や、ホームページ等での周知は効果が弱いので、お金がかかることなので難しいかもしれませんが、テレビ CM などメディアの活用をしてみてもどうかと思います。 リサイクルするものとして定着していない菓子箱等のざつ紙類がリサイクルできるということを子供からお年寄りまでわかるような内容でやっていけば、リサイクルが大人からではなく子供から進んでいくかもしれません。ぜひ、よろしくお願いいたします。
感想	自治体	法人の事業計画、中長期の計画と連動したレポートを期待したい。
感想	出版関係	いただいた資料をざっと一読したのですが、「サーキュラー・エコノミー(循環経済)」という文言が見当たらないようです。当方の見落としなのかも。古紙リサイクルは循環経済とは関係ないというお考えなのだろうか……。それと、「SDGs」は数年前から一種の「流行(ブーム)」になっており、猫も杓子もという感じになっていますね。なので個人的には SDGs を前面に押し出すのはどうかというのが正直な感想です。
感想	総合リサイクル業者	古紙の 15.1%が再生されず廃却されている点に課題を感じました。教材としてはアニメ「日本の紙リサイクル」が大変わかりやすかったです。

表 8 問5 その他意見(指摘 17 件)

分類	回答者	意見
指摘	古紙問屋	P. 6 の取り組みですが、回収業者の内容はすべて直納業者にも当てはまります。また別に直納業者は、SDG s ①として「有料・無料古紙回収ボックスの設置」。SDG s ②として「回収古紙の選別実施」などを追加していただけると嬉しいです。古紙直納業者の関係性が 3 個だけだとあまりにも寂しいので。
指摘	商社	とても良い内容と思いますが、文字が多すぎと思います。
指摘	商社	文字が多く、しっかり読み込まないと内容の理解ができない
指摘	商社	古紙利用率の箇所について、まだまだ引き上げられる可能性が高いという印象を受けましたが、実際はそうでないのではと思います。誤解を招かないか心配です。
指摘	商社	未回収古紙 15.1%に対する解説、掘下げ、回収促進策を記述する方が良いと思います。
指摘	自治体	3 ページ目の「回収率がほぼ上限に達している」との記載について、投資を含め、自治体においては、可燃ごみ中に一定程度含まれる古紙を資源化するよう市民等へ啓発を行っているケースがあり、そうした実態を反映していない印象を受けるため、記載内容を再考すべきと考える。
指摘	自治体	p1 の図の 1 は全体的に画質が粗いため、差し替えると良い
指摘	自治体	紙の材料であるパルプ材の国産・輸入比の推移があればより分かりやすい
指摘	自治体	文字数を減らし、写真や図を増やす事でイメージを捉えやすくしてほしい
指摘	自治体	レポートの 1 ページ中、図 1 の画像が粗く見づらいのがもったいないと感じました。
指摘	自治体	結果だけではなく、具体的な数値目標（輸入パルプの削減目標・古紙未回収の削減目標）の記載があれば、より良いと思いました。
指摘	教育関係者	もう少し具体的な取り組みの事例紹介があってもよいかと思いました。
指摘	教育関係者	紙の消費量が落ちる中で古紙回収率が上がっているが、他方で利用率が上がっていないのはなぜなのか？この点についても深掘りがあると良い。
指摘	業界団体・組合	内容が濃い良いレポートかと思いますが、強いて意見を述べさせていただきますと、少々詰め込みすぎの感があります。ついては、文字数を減らしたり、ページ数を増やす等によりスペースを広くし、読み手が読みやすくする工夫が必要と感じております。
指摘	公益財団法人	P2 の「上述した輸入材の依存状況は・・・（中略）・・・主に海外植林地で育成された人工林材によるものである」は誤認ではないか？国内製紙業界による海外植林地材は僅かと考える。
指摘	機械メーカー	対応表がわかりやすかったが、文字が大きいとより良かったと思う
指摘	廃棄物処理業	文字が多い

古紙再生促進センター SDGs レポートに関するアンケート

問1 ご回答者様の所属する団体についてお答えください

- 製紙会社 古紙問屋 商社 古紙回収業者 自治体 教育関係者 業界団体・組合
 その他 ()

問2 レポート全体を通しての「わかりやすさ」についてお答え下さい。具体的な改善点等ありましたら、「その他」を選択し、内容をご記入ください。

- わかりやすい 普通 わかりにくい
 その他 ()

問3 紙リサイクルと SDGs との関係性について

- ①本レポート5ページにおいて、紙リサイクルの更なる深化にステークホルダーが協力して取り組むべきSDGsの目標として、6つの目標を抽出しました。この6つの目標のうち、あなたが特に大切だと思う目標はどれですか。3つ選択してください。

	回答欄
目標4 質の高い教育をみんなに	<input type="checkbox"/>
目標11 住み続けられるまちづくりを	<input type="checkbox"/>
目標12 つくる責任 つかう責任	<input type="checkbox"/>
目標13 気候変動に具体的な対策を	<input type="checkbox"/>
目標15 陸の豊かさも守ろう	<input type="checkbox"/>
目標17 パートナーシップで目標を達成しよう	<input type="checkbox"/>

- ②このほか、「6目標以外に●●の目標を加えた方が良い」、「抽出した目標●の紙リサイクルの役割として●●を加えた方が良い」などのご意見がありましたら、自由にお答えください。

問4 センター事業におけるSDGsの貢献領域について

センターでは、古紙の有効利用や廃棄物の減量化を通じて我が国の持続可能な社会の実現を目指しており、紙リサイクルの促進に向けて4つの事業に取り組んでいます。これらの事業は持続可能性の観点でSDGsとの親和性が高いと思われることから、各事業が貢献するSDGs目標を抽出しました。

- ①センター事業のうち、SDGsへの貢献が期待される事業はどの事業だと思いますか。2つお答えください。

古紙品質安定化対策事業	広報事業	調査研究事業	紙の資源リサイクル安定化対策事業
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問5 レポート全体を通じ、ご意見等ありましたらご自由にお答えください。